

## DAFTAR PUSTAKA

- Abdul Halim. 2004. Akuntansi Keuangan Daerah, Penerbit Salemba Empat, Jakarta
- Abdul Halim dan Muhammad Syam Kusufi. 2014. Akuntansi Keuangan Daerah. Edisi 4. Jakarta: Salemba Empat.
- Atmoko, E. H. 2013. Program Akuntansi beserta Manajemen Aset Menggunakan VB dan SQL Server. Jakarta: PT. Elex Media Komputindo
- Astria, Tia. 2011. "Analisis Pengaruh Audit Tenure, Struktur Corporate Governance, Dan Ukuran KAP Terhadap Integritas Laporan Keuangan".SKRIPSI. Program Sarjana Fakultas Ekonomi. Universitas Diponegoro.2011
- Amin Widjaya Tunggal (2014)., Mendeteksi Kecurangan Dalam Akuntansi. Penerbit Harvarindo
- Achmad S.Ruky, 2011, Sistem Manajemen Kinerja, Bumi Aksara. Jakarta..
- Ardiani, Andi, 2009, "*Faktor-faktor Yang Mempengaruhi Penerimaan Bea Perolehan Hak Atas Tanah dan Bangunan Di Kabupaten Pinrang Provinsi Sulawesi Selatan*", Sekolah Tinggi Pertanahan Nasional Yogyakarta, Diakses tanggal 04 Juni 2021 dari <http://www.perpustakaan-stpn.ac.id/data/opac/files/swfs/cd443cb14b18632f8ebaacd914fb3ff71e4bba74.swf>
- Diana, Anastasia dan Sekawati Lilis, 2009, "*Perpajakan Indonesia Konsep, Aplikasi, dan Penuntun praktis*", Penerbit ANDI, Yogyakarta.
- Erlina, Rasdianto, 2013. Akuntansi Keuangan Daerah Berbasis AkruaI, Medan: Brama Ardian
- Gelinas, J.U., Dull, Richard B., Wheeler, Patrick R. 2012. Accounting Information Systems. South Western: Cengage Learning
- Ihsanti, Emilda. 2014. Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia Dan Penerapan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah. Artikel Mahasiswa,2014. Universitas Negeri Padang.
- Ida Nur Asisah Jamil, Achmad Husaini, Yuniadi Mayowan, 2016. "*Analisis Efektivitas Penerimaan Bea Perolehan Hak Atas Tanah dan*

*Bangunan dan Kontribusinya terhadap Pendapatan Asli Daerah (Studi Pada Dinas Pendapatan Daerah Kota Malang Periode 2011-2014)*". Jurnal Perpajakan (JEJAK), Vol.10 No.1 2016, <http://perpajakan.studentjournal.ub.ac.id>

Judisseno, Rimsy K, 2002, "*Pajak dan Strategi Bisnis*", Pt Gramedia Pustaka Utama, Jakarta.

Keller, Kevin Lane. 2000. *Strategic Brand Management: Building, Measuring, and Managing Brand Equity*. New Jersey: Prentice Hall.

Messier, W.F., Glover, S.M., dan Prawitt, D.F. (2006). *Auditing and Assurance Services a Systematic Approach*. Edisi Keempat. Penerbit Salemba 4. McGraw-Hill Irwin.Singapore

Nourma Yunita dan Dian Fahriani, 2020. "*Analisis Efektivitas dan Kontribusi Penerimaan BPHTB terhadap Pendapatan Asli Daerah Kbaupaten Sidoarjo*". Jurnal Greenomika, Vol. 2 No 2 Desember 2020, [www.journal.unusida.ac.id](http://www.journal.unusida.ac.id)

Peraturan Pemerintah Nomor 71 Tahun 2010 tentang Standar Akuntansi pemerintah

Peraturan Pemerintah Nomor 12 Tahun 2019 tentang pengelolaan keuangan daerah

Peraturan pemerintah No. 60 tahun 2008 sistem pengendalian intern

Peraturan Menteri Keuangan Nomor 55/KMK.01/2012 Tahun 2012 tentang Reformasi Birokrasi dan Transformasi Kelembagaan Kementerian Keuangan

Putra, Dwi Ema dan Kesuma., I Ketut Wijaya., 2012.": "Pengaruh Profitabilitas, Likuiditas, Ukuran, Pertumbuhan terhadap Struktur Modal Industri Otomotif yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia", Jurnal Ekonomi, Bali Universitas Udayana Hal 1-14.

Purwono, Herry, 2010, "*Dasar-dasar Perpajakan dan Akuntansi Pajak*", Penerbit Erlangga, Jakarta.

Reefani, Nur Kholis. 2013. *Panduan Anak Berkebutuhan Khusus*. Yogyakarta: Imperium

Saputri, Yeni, 2020, "*Analisis Efektivitas dan kontribusi Penerimaan BPHTB dan PBB-P2 terhadap Pendapatan Asli Daerah (PAD) Kota Bekasi Tahun 2014-2018*". Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Indonesia Jakarta. Sripsi, Diakses tanggal 04 Juni 2021 dari <http://repository.stei.ac.id/922/>

- Sudarmanto, 2014, Kinerja dan Pengembangan Kompensasi SDM, Pustaka pelajar, Yogyakarta
- Scott, William R. 2012. Financial Accounting Theory.Sixth Edition. Toronto: Pearson Canada.
- Suprayogi, Angga. 2010. Pengaruh Sistem Pengendalian Intern Pemerintah Terhadap Efektivitas Pengelolaan Keuangan Daerah (Studi Pada Dinas Pendapatan dan Pengelolaan Keuangan Kabupaten Bandung). Skripsi. Universitas Pasundan
- Sutrisno, Edi. 2009. Manajemen Sumber Daya Manusia Edisi pertama. Jakarta: Kencana Prenada Media Group
- Utomo, Sulistyo Budi. 2010. Pengaruh Motivasi dan Kepuasan Kerja Terhadap Kinerja Karyawan CV Berkat Cipta Karya Nusantara Surabaya. Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Indonesia Surabaya (STESIA).
- Ulil Absor, Hendrik Manossoh, Lidia M. Mawikere. 2017. "Analisis Efektivitas dan Kontribusi Bea Perolehan Hak Atas Tanah dan Bangunan di Kabupaten Minahasa Utara". Jurnal EMBA, Vol.5, No.2 Juni 2017.
- Undang-undang No. 5 Tahun 1974 tentang Pokokpokok Pemerintahan di Daerah
- Undang-undang No. 17 Tahun 2003 tentang Keuangan Negara
- Undang-undang No. 23 Tahun 2014 tentang Pemerintahan Daerah
- Undang-undang Nomor 1 Tahun 2004 tentang Perbendaharaan Negara
- Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2014 "*Tentang Pemerintah Daerah*". Diakses tanggal 03 Juli 2021 dari <http://www.bpn.go.id/Publikasi/Peraturan-Perundangan/Undang-Undang/undang-undang-nomor-23-tahun-2014-4893>
- Undang-Undang Nomor 28 Tahun 2008 "*Tentang Ketentuan Umum dan Tata Cara Perpajakan*". Diakses pada tanggal 03 Juli 2021 dari [http://www.dpr.go.id/dokidih/document/uu/UU\\_2007\\_28.pdf](http://www.dpr.go.id/dokidih/document/uu/UU_2007_28.pdf)
- Undang-Undang Nomor 33 Tahun 2004 "*Tentang perimbangan keuangan antara pemerintah daerah dan pusat*", Diakses pada tanggal 03 Juli 2021 dari [http://www.itjen.depkes.go.id/public/upload/unit/pusat/files/Undang-undang/uu2004\\_33\(imbangkeuPusDa\).pdf](http://www.itjen.depkes.go.id/public/upload/unit/pusat/files/Undang-undang/uu2004_33(imbangkeuPusDa).pdf)
- Wati, et al., 2014. Pengaruh Modal Intelektual Dan Organizational Learning Terhadap Kinerja Keuangan (Pada Perusahaan

Perdagangan, Jasa dan Investasi yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2008-2012). Jurusan Akuntansi. Vol. 2 No. 1. Universitas Pendidikan Ganesha, Singaraja.

Windy, 2015, "*Jurnal : Analisis Dasar Pengenaan dan Kontribusi Bea Perolehan Hak Atas Tanah dan Bangunan Terhadap Pendapatan Asli Daerah Kota Ternate*", Diakses tanggal 04 Juli 2021 dari <http://ejournal.unsrat.ac.id/index.php/emba/article/download/10891/10481>

Weygandt, Jerry J., Donald E. Kieso, and Walter G.Kell. (1993). *Accounting Principles Fourth Edition*, John Wiley & Sons Inc., Canada.

Yuhanis Ladewi. 2017. *Sistem Informasi Akuntansi*. Palembang: Lembaga Penerbit Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Palembang

# LAMPIRAN

## Regression

**Descriptive Statistics**

	Mean	Std. Deviation	N
Y	41.5273	2.60238	55
X1	37.2364	2.33304	55
X2	29.2364	2.01810	55
X3	20.1818	1.47938	55

**Correlations**

		Y	X1	X2	X3
Pearson Correlation	Y	1.000	.787	.967	.571
	X1	.787	1.000	.723	.266
	X2	.967	.723	1.000	.568
	X3	.571	.266	.568	1.000
Sig. (1-tailed)	Y	.	.000	.000	.000
	X1	.000	.	.000	.025
	X2	.000	.000	.	.000
	X3	.000	.025	.000	.
N	Y	55	55	55	55
	X1	55	55	55	55
	X2	55	55	55	55
	X3	55	55	55	55

**Variables Entered/Removed<sup>a</sup>**

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X3, X1, X2 <sup>b</sup>	.	Enter

a. Dependent Variable: Y

b. All requested variables entered.

**Model Summary<sup>b</sup>**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics					Durbin-Watson
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	
1	.977 <sup>a</sup>	.954	.952	.57179	.954	355.859	3	51	.000	1.789

a. Predictors: (Constant), X3, X1, X2

b. Dependent Variable: Y

ANOVA<sup>a</sup>

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	349.035	3	116.345	355.859	.000 <sup>b</sup>
Residual	16.674	51	.327		
Total	365.709	54			

a. Dependent Variable: Y

b. Predictors: (Constant), X3, X1, X2

Coefficients<sup>a</sup>

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Correlations			Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Zero-order	Partial	Part	Tolerance	VIF
1 (Constant)	1.040	1.462		.712	.480					
X1	.232	.050	.208	4.644	.000	.787	.545	.139	.446	
X2	.996	.068	.773	14.726	.000	.967	.900	.440	.325	
X3	.135	.066	.076	2.035	.047	.571	.274	.061	.633	

a. Dependent Variable: Y

Collinearity Diagnostics<sup>a</sup>

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions			
				(Constant)	X1	X2	X3
1	1	3.993	1.000	.00	.00	.00	.00
	2	.003	33.814	.01	.16	.01	.66
	3	.002	40.262	.76	.02	.18	.00
	4	.001	69.620	.24	.82	.82	.33

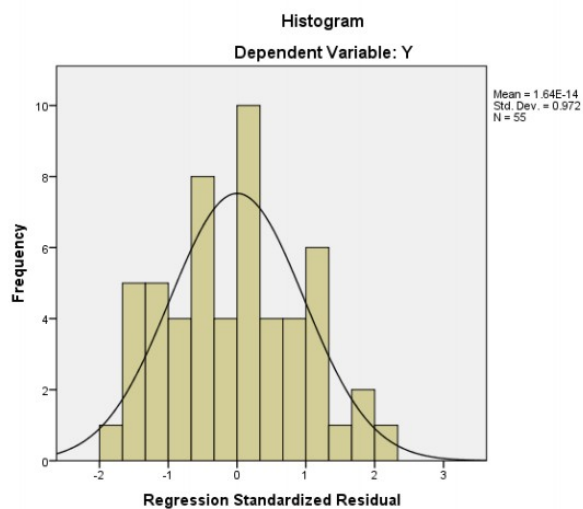
a. Dependent Variable: Y

Residuals Statistics<sup>a</sup>

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	36.3961	47.3176	41.5273	2.54236	55
Std. Predicted Value	-2.018	2.278	.000	1.000	55
Standard Error of Predicted Value	.090	.333	.146	.049	55
Adjusted Predicted Value	36.4431	47.4808	41.5389	2.54396	55
Residual	-1.02468	1.16260	.00000	.55568	55
Std. Residual	-1.792	2.033	.000	.972	55
Stud. Residual	-1.930	2.137	-.009	1.015	55
Deleted Residual	-1.18854	1.28470	-.01162	.60779	55
Stud. Deleted Residual	-1.985	2.218	-.008	1.030	55
Mahal. Distance	.348	17.348	2.945	3.012	55
Cook's Distance	.000	.179	.024	.041	55
Centered Leverage Value	.006	.321	.055	.056	55

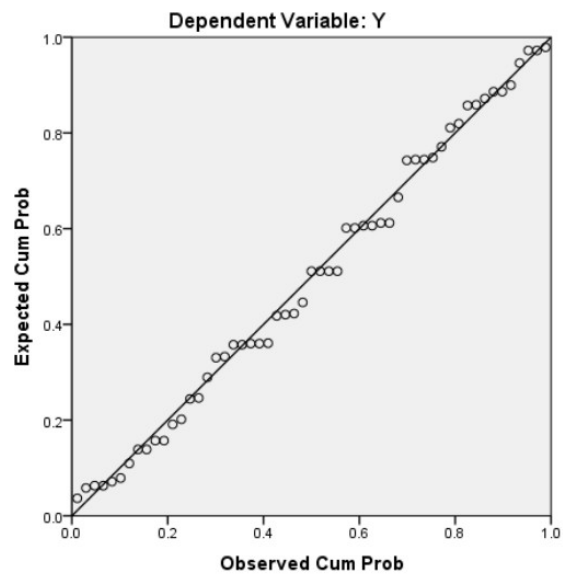
a. Dependent Variable: Y

## Charts

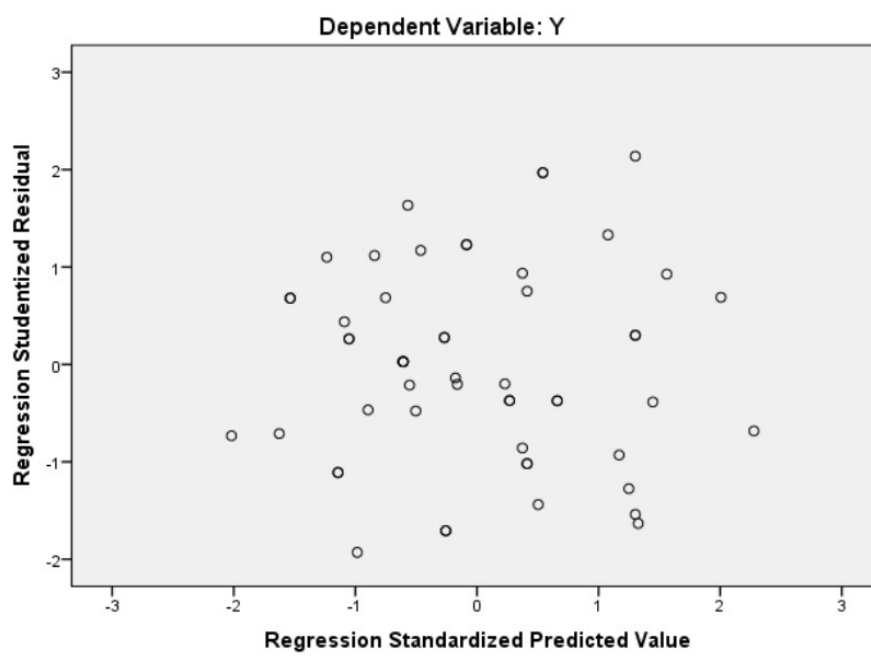




Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual



Scatterplot



### One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		55
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	.0000000
	Std. Deviation	.55567772
	Absolute	.061
Most Extreme Differences	Positive	.061
	Negative	-.058
Kolmogorov-Smirnov Z		.455
Asymp. Sig. (2-tailed)		.986

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

### Means

#### Case Processing Summary

	Cases					
	Included		Excluded		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Y * X1	55	90.2%	6	9.8%	61	100.0%
Y * X2	55	90.2%	6	9.8%	61	100.0%
Y * X3	55	90.2%	6	9.8%	61	100.0%

### Y \* X1

#### Report

Y			
X1	Mean	N	Std. Deviation
34.00	38.5000	6	1.64317
35.00	38.4286	7	.78680
36.00	40.2727	11	.90453
37.00	42.0000	9	.86603
38.00	43.5000	10	1.50923
39.00	43.5000	2	2.12132
40.00	44.0000	3	.00000
41.00	41.6667	3	2.88675
42.00	45.6667	3	1.52753
43.00	47.0000	1	.
Total	41.5273	55	2.60238

ANOVA Table

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Y * X1	(Combined)		287.980	9	31.998	18.524	.000
	Between Groups	Linearity	226.720	1	226.720	131.255	.000
		Deviation from Linearity	61.260	8	7.658	4.433	.001
	Within Groups		77.729	45	1.727		
	Total		365.709	54			

Measures of Association

	R	R Squared	Eta	Eta Squared
Y * X1	.787	.620	.887	.787

Y \* X2

Report

X2	Mean	N	Std. Deviation
25.00	36.0000	1	.
26.00	37.6667	3	.57735
27.00	38.5714	7	.53452
28.00	40.0833	12	.51493
29.00	41.1429	7	.69007
30.00	42.5455	11	.82020
31.00	43.7500	4	.95743
32.00	44.8750	8	.83452
33.00	47.0000	1	.
34.00	47.0000	1	.
Total	41.5273	55	2.60238

ANOVA Table

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Y * X2	(Combined)		343.202	9	38.134	76.243	.000
	Between Groups	Linearity	341.730	1	341.730	683.246	.000
		Deviation from Linearity	1.472	8	.184	.368	.932
	Within Groups		22.507	45	.500		
	Total		365.709	54			

**Measures of Association**

	R	R Squared	Eta	Eta Squared
Y * X2	.967	.934	.969	.938

**Y \* X3****Report**

Y

X3	Mean	N	Std. Deviation
18.00	41.2000	5	3.27109
19.00	39.4118	17	1.76985
20.00	41.7500	12	1.86474
21.00	42.5455	11	1.80907
22.00	42.8000	5	3.27109
23.00	45.0000	4	.81650
24.00	45.0000	1	.
Total	41.5273	55	2.60238

**ANOVA Table**

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Y * X3	(Combined)	157.014	6	26.169	6.019	.000
	Between Groups	119.275	1	119.275	27.433	.000
	Linearity	37.739	5	7.548	1.736	.144
	Deviation from Linearity					
	Within Groups	208.695	48	4.348		
	Total	365.709	54			

**Measures of Association**

	R	R Squared	Eta	Eta Squared
Y * X3	.571	.326	.655	.429

## Correlations

		Correlations									
		x1.1	x1.2	x1.3	x1.4	x1.5	x1.6	x1.7	x1.8	x1.9	total
x1.1	Pearson	1	.265 <sup>*</sup>	.104	.087	.220	.102	.246	.000	.347 <sup>**</sup>	.451 <sup>**</sup>
	Correlation										
	Sig. (2-tailed)		.041	.428	.508	.091	.440	.059	1.000	.007	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
x1.2	Pearson	.265 <sup>*</sup>	1	-.149	-	.198	.237	.377 <sup>*</sup>	.093	.318 <sup>*</sup>	.518 <sup>**</sup>
	Correlation				.048			*			
	Sig. (2-tailed)	.041		.255	.718	.129	.068	.003	.481	.013	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
x1.3	Pearson	.104	-.149	1	.196	.443 <sup>*</sup>	.208	-	.077	-	.362 <sup>**</sup>
	Correlation					*		.201		.400 <sup>**</sup>	
	Sig. (2-tailed)	.428	.255		.133	.000	.111	.123	.561	.002	.004
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
x1.4	Pearson	.087	-.048	.196	1	-	-	-	.061	-.145	.621 <sup>**</sup>
	Correlation					.098	.170	.142			
	Sig. (2-tailed)	.508	.718	.133		.458	.194	.281	.643	.267	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
x1.5	Pearson	.220	.198	.443 <sup>**</sup>	-	1	.635 <sup>*</sup>	.274 <sup>*</sup>	.381 <sup>**</sup>	-.057	.730 <sup>**</sup>
	Correlation				.098		*	*			
	Sig. (2-tailed)	.091	.129	.000	.458		.000	.034	.003	.666	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
x1.6	Pearson	.102	.237	.208	-	.635 <sup>*</sup>	1	.454 <sup>*</sup>	.443 <sup>**</sup>	.025	.681 <sup>**</sup>
	Correlation				.170	*	*	*			
	Sig. (2-tailed)	.440	.068	.111	.194	.000		.000	.000	.851	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
x1.7	Pearson	.246	.377 <sup>**</sup>	-.201	-	.274 <sup>*</sup>	.454 <sup>*</sup>	1	.474 <sup>**</sup>	.168	.595 <sup>**</sup>
	Correlation				.142		*	*			
	Sig. (2-tailed)	.059	.003	.123	.281	.034	.000		.000	.200	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
x1.8	Pearson	.000	.093	.077	.061	.381 <sup>*</sup>	.443 <sup>*</sup>	.474 <sup>*</sup>	1	.000	.621 <sup>**</sup>
	Correlation					*	*	*	*		
	Sig. (2-tailed)	1.000	.481	.561	.643	.003	.000	.000		1.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
x1.9	Pearson	-	.318 <sup>*</sup>	-	-	-	.025	.168	.000	1	.621 <sup>**</sup>
	Correlation			.400 <sup>**</sup>	.145	.057					
	Sig. (2-tailed)	.347 <sup>**</sup>		.002	.267	.666	.851	.200	1.000		.000

N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Pearson	.451**	.518**	.362**	.621*	.730*	.681*	.595*	.621**	.621**	1
Correlation				*	*	*	*			
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.004	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	60	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	60	100.0

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.643	9

## Correlations

	x2.1	x2.2	x2.3	x2.4	x2.5	x2.6	x2.7	total
Pearson Correlation	1	.097	.169	.136	.039	-.007	.127	.377**
x2.1 Sig. (2-tailed)		.482	.218	.323	.778	.959	.356	.005
N	55	55	55	55	55	55	55	55
Pearson Correlation	.097	1	.331*	.330*	.258	.434**	.170	.696**
x2.2 Sig. (2-tailed)	.482		.014	.014	.057	.001	.214	.000
N	55	55	55	55	55	55	55	55
Pearson Correlation	.169	.331*	1	.241	.097	.069	.196	.533**
x2.3 Sig. (2-tailed)	.218	.014		.076	.483	.618	.152	.000
N	55	55	55	55	55	55	55	55
Pearson Correlation	.136	.330*	.241	1	.267*	-.006	-.030	.533**
x2.4 Sig. (2-tailed)	.323	.014	.076		.048	.968	.831	.000
N	55	55	55	55	55	55	55	55
Pearson Correlation	.039	.258	.097	.267*	1	.295*	.127	.624**
x2.5 Sig. (2-tailed)	.778	.057	.483	.048		.029	.356	.000
N	55	55	55	55	55	55	55	55
Pearson Correlation	-.007	.434**	.069	-.006	.295*	1	-.108	.445**
x2.6 Sig. (2-tailed)	.959	.001	.618	.968	.029		.430	.001
N	55	55	55	55	55	55	55	55
Pearson Correlation	.127	.170	.196	-.030	.127	-.108	1	.443**
x2.7 Sig. (2-tailed)	.356	.214	.152	.831	.356	.430		.001
N	55	55	55	55	55	55	55	55
Pearson Correlation	.377**	.696**	.533**	.533**	.624**	.445**	.443**	1
total Sig. (2-tailed)	.005	.000	.000	.000	.000	.001	.001	
N	55	55	55	55	55	55	55	55

## Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	55	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	55	100.0

## Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.648	7

## Correlations

		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	total
X3.1	Pearson Correlation	1	.325*	.295*	.261	.233	.691**
	Sig. (2-tailed)		.016	.029	.054	.087	.000
	N	55	55	55	55	55	55
X3.2	Pearson Correlation	.325*	1	.098	.023	.866**	.709**
	Sig. (2-tailed)	.016		.476	.867	.000	.000
	N	55	55	55	55	55	55
X3.3	Pearson Correlation	.295*	.098	1	.213	.098	.590**
	Sig. (2-tailed)	.029	.476		.118	.476	.000
	N	55	55	55	55	55	55
X3.4	Pearson Correlation	.261	.023	.213	1	.013	.471**
	Sig. (2-tailed)	.054	.867	.118		.923	.000
	N	55	55	55	55	55	55
X3.5	Pearson Correlation	.233	.866**	.098	.013	1	.670**
	Sig. (2-tailed)	.087	.000	.476	.923		.000
	N	55	55	55	55	55	55
total	Pearson Correlation	.691**	.709**	.590**	.471**	.670**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	55	55	55	55	55	55

## Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	55	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	55	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

## Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.608	5





y10	Pearson Correlation	-.112	.083	.398*	.464*	.148	.222	.202	.465*	.329*	1	.661*
	Sig. (2-tailed)	.414	.545	.003	.000	.282	.103	.139	.000	.014		.000
	N	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
total	Pearson Correlation	.471**	.302*	.720*	.548*	.475**	.542**	.435*	.506*	.470**	.661**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.025	.000	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.000	
	N	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	55	90.2
	Excluded <sup>a</sup>	6	9.8
	Total	61	100.0

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.659	10

Perihal : Permohonan Partisipasi sebagai Responden Penelitian

Yth. Pejabat Satuan Kerja Perangkat Daerah (SKPD) Kabupaten Toraja  
Utara

Dengan hormat,

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama :

NIM :

Bermaksud mengajukan permohonan kesediaan Bapak/Ibu untuk berpartisipasi sebagai responden pada penelitian ini. Hasil penelitian ini digunakan untuk penulisan Tesis saya sebagai syarat penyelesaian studi S2 di Universitas Hasanuddin Makassar. Penelitian yang saya lakukan mengenai “Pengaruh Sistem Pengendalian Intern Pemerintah, Kompetensi Sumber Daya Manusia, dan Pengawasan Fungsional terhadap Efektivitas Pengelolaan Keuangan Daerah Kabupaten Toraja Utara”.

Terkait hal tersebut, perlu saya sampaikan bahwa kuesioner ini semata-mata hanya digunakan untuk keperluan penelitian, sehingga informasi yang saya peroleh dari Bapak/Ibu akan saya pergunakan sesuai dengan kode etik penelitian. Selanjutnya, setelah Bapak/Ibu menyelesaikan pengisian kuesioner ini, dimohon agar mengembalikan kuesioner ini langsung kepada saya.

Terimakasih atas partisipasi Bapak/Ibu dalam penelitian ini.

Toraja Utara , 07 Januari 2022

Hormat Saya,

**KUESIONER PENELITIAN**

**I. DATA IDENTITAS RESPONDEN**

Isilah data di bawah ini dan berikan tanda ( √ ) pada kotak yang sesuai dengan jawaban Bapak/Ibu.

Nama : .....

Nama Satuan Kerja : .....

Jenis Kelamin :  Laki-laki  Perempuan Usia

Masa Kerja :  1-2 tahun  3-4 tahun  
 ≥ 5 tahun

Latar Belakang Pendidikan :  SMA/ sederajat  S2  
 Diploma   
 Lainnya.....

Jabatan :  S1  
 Bendahara Penerimaan PPK-  
 SKPD   
 Bendahara Pengeluaran Lainnya:

.....

**II. PETUNJUK PENGISIAN KUESIONER :**

**Berikan tanda ( √ ) pada salah satu kolom yang sesuai dengan jawaban Bapak/Ibu.**

[1] = Sangat Tidak Setuju (STS)

[2] = Tidak Setuju (TS)

[3] = Netral (N)

[4] = Setuju (S)

[5] = Sangat Setuju (SS)

### III. DAFTAR KUESIONER PENELITIAN

#### 1. Sistem Pengendalian Intern Pemerintah (X1)

(Diadopsi dari Pramudiarta, 2015)

No.	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
1.	Sub bagian keuangan/ akuntansi menyelenggarakan sistem akuntansi meliputi: a. Prosedur akuntansi penerimaan kas b. Prosedur akuntansi pengeluaran kas c. Prosedur akuntansi aset d. Prosedur akuntansi selain kas					
2.	Daftar rekening ( <i>chart of account</i> ) pemerintah daerah tersedia dan digunakan.					
3.	Transaksi tidak dapat dilakukan tanpa adanya otorisasi dari pihak yang berwenang.					
4.	Setiap transaksi yang terjadi harus didukung dengan bukti transaksi yang valid dan sah.					
5.	Setiap transaksi dicatat dalam buku catatan akuntansi.					
6.	Catatan akuntansi dijaga untuk tetap ' <i>up-to-date</i> '.					
7.	Laporan-laporan keuangan direview dan disetujui terlebih dahulu oleh kepala sub bagian keuangan/akuntansi sebelum didistribusikan.					
8.	Sistem akuntansi yang ada memungkinkan untuk dilakukan audit/ <i>transaction trail</i> .					
9.	Ada pemisahan tugas dalam rangka pelaksanaan APBD.					

#### 2. Kompetensi Sumber Daya Manusia (X2)

(Diadopsi dari Zuliarti dalam Agustina, 2015)

No.	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
1.	Sub bagian keuangan/akuntansi memiliki uraian peran dan fungsi yang jelas.					
2.	Peran dan tanggung jawab seluruh pegawai sub bagian keuangan/akuntansi ditetapkan secara jelas dalam peraturan daerah.					
3.	Uraian tugas sub bagian keuangan/akuntansi sesuai dengan fungsi akuntansi.					
4.	Sub bagian keuangan/akuntansi di tempat anda memiliki staf yang berkualifikasi dalam jumlah yang cukup.					

5.	Sub bagian keuangan/akuntansi memiliki sumber daya pendukung operasional yang cukup.					
6.	Dana-dana dianggarkan untuk memperoleh sumber daya, peralatan, pelatihan yang dibutuhkan.					
7.	Pelatihan untuk membantu penguasaan dan pengembangan keahlian dalam tugas dilakukan.					
8.	SKPD memiliki sumber daya manusia yang mampu menyusun LKPD sesuai Standar Akuntansi Pemerintahan (SAP)					

### 3. Pengawasan Fungsional (X3)

(Diadopsi dari Novika , 2013)

No.	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
1.	Pengawasan keuangan yang dilakukan oleh pengawas dilaksanakan berdasarkan perundang-undangan yang berlaku.					
2.	Pelaksanaan pengawasan oleh BPKP, Inspektorat Provinsi, Inspektorat Kabupaten atau kota diarahkan untuk menjamin terlaksananya tugas umum dan pembangunan pemerintahan.					
3.	Pengawasan oleh BPKP, Inspektorat Provinsi, Inspektorat Kabupaten atau kota mencegah timbulnya berbagai macam bentuk penyimpangan dan pelaksanaan anggaran.					
4.	Penyimpangan dalam kepatuhan terhadap perundang-undangan yang disebabkan oleh lemahnya pengawasan atasan langsung.					
5.	Pengawasan kinerja yang dilakukan oleh pengawas dilaksanakan berdasarkan perundang-undangan yang berlaku.					

#### 4. Efektivitas Pengelolaan Keuangan Daerah (Y)

(Diadopsi dari Aryani, 2013)

No.	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
1.	Pemerintah daerah menyampaikan laporan realisasi pelaksanaan APBD tepat waktu.					
2.	Laporan keuangan daerah mudah diakses oleh masyarakat.					
3.	Semua manfaat yang bernilai uang merupakan pendapatan daerah dan dianggarkan dalam APBD.					
4.	Semua kewajiban keuangan daerah baik jangka pendek maupun jangka panjang dapat dipenuhi.					
5.	Tidak ada pegawai yang terindikasi melakukan kecurangan atau korupsi.					
6.	Pembebanan APBD harus didukung oleh bukti - bukti yang lengkap dan sah					
7.	Keuangan daerah ditata sedemikian rupa sehingga program dan kegiatan dapat dilaksanakan dengan biaya yang rendah dan waktu yang cepat					
8.	Masyarakat telah merasakan dampak positif dari keberhasilan anggaran daerah					
9.	Petugas keuangan pemerintah daerah harus melakukan pengendalian agar tujuan instansi dapat tercapai					
10.	Petugas keuangan daerah harus mengusahakan mendapat informasi yang diperlukan untuk memantau pelaksanaan penerimaan dan pengeluaran untuk kemudian dibandingkan dengan rencana dan sasaran					