

## DAFTAR PUSTAKA

- Ashidiqy, Maritsa Rahman. 2009. *Analisis Faktor-Faktor yang Berhubungan dengan Perilaku Masyarakat dalam Membuang Sampah Rumah Tangga di Sungai Mranggen*. Skripsi: Universitas Indonesia.
- Baghtiar, Chairil. 2017. *Evaluasi Produktivitas Truk Pengangkutan Sampah Kota Batu*. Skripsi: Universitas Muhammadiyah Malang.
- Brata, Kamir dan Nelistya Anne. 2011. *Lubang Resapan Biopori*. Penebar Swadaya, Bogor.
- Brigita, Gladys dan Benno Rahardyan, 2013. Analisa Pengelolaan Sampah Makanan di Kota Bandung. *Jurnal Teknik Lingkungan*, 19 (1), hal. 34-45.
- BPS, 2020. *Statistik Penyediaan Makanan dan Minuman*. Badan Pusat Statistik Indonesia: Jakarta.
- Dewilda, Y., dkk., 2019. Kajian Potensi Daur Ulang Sampah Makanan Restoran di Kota Padang. *Serambi Engineering*, IV (2), 482-487.
- Dinas Pangan, Pertanian, dan Perikanan kota Pontianak. 2019. Membuat Kompos dari Sampah Rumah Tangga. Artikel. <https://pertanian.pontianakkota.go.id/artikel/57-membuat-kompos-dari-sampah-rumah-tangga.html>
- Food and Agriculture Organization. 2011. *Global Food Losses and Food Waste-Extent, Causes and Prevention*. Roma(IT): FAO.
- Handayani, W., 2018. *Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Pengelolaan Sampah Pasar Tradisional Desa Banjarsari Wetan, Kecamatan Dagangan, Kabupaten Madiun*. Skripsi Sarjana. Program Studi Kesehatan Masyarakat. Stikes Bhakti Husada Mulia, Madiun.
- Indriyanti, dkk., 2015. Pengolahan Limbah Organik Sampah Pasar Menjadi Kompos. *Abdimas*, 19 (1), hal. 43-48.
- Isra, Vina Nur. 2016. *Karakteristik dan Analisis Keuntungan Kompos Feses Sapi Bali yang Diproduksi Menggunakan Jenis Mikroorganisme Lokal (Mol) dan Level Jerami Berbeda*. Skripsi: Universitas Hasanuddin.
- Jain, S., dkk., 2018. *Global Food Waste Management: An Implementation Guide for Cities*. World Biogas Assosiation.
- Kamal, Fitrul. 2009. Hubungan antara Tingkat Pengetahuan dan Sikap Ibu Rumah Tangga tentang Pengelolaan Sampah dengan Perilaku Pembuangan Sampah pada Masyarakat Sekitar Sungai Beringin di Rw 07 Kelurahan Wonosari Kecamatan Ngaliyan Kota Semarang Tahun 2009. SSkripsi Sarjana. Jurusan Ilmu Kesehatan Masyarakat Fakultas Ilmu Keolahragaan Universitas Negeri Semarang.
- KMLH, 2018. *Sistem Informasi Persampahan Nasional*. Jakarta: Kementerian Lingkungan Hidup dan Kehutanan.

- Lestari, Yuniar dan Nizwardi Azkha. 2010. *Perilaku Pengelolaan Sampah pada Penjual Makanan Jajanan dan Pengunjung Wisata di Pantai Padang*. Jurnal Kesehatan Masyarakat, Maret 2010-September 2010, Vol. 4, No. 2. hal. 97-102.
- Notoatmodjo, Soekidjo. 2007. *Pendidikan dan Perilaku Kesehatan*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Notoatmodjo, S. 2011. *Kesehatan Masyarakat: Ilmu dan Seni*. Jakarta : Rineka Cipta.
- Peraturan Menteri Kesehatan Republik Indonesia Nomor 1096 tahun 2011 tentang Higiene Sanitasi Jasaboga.
- Peraturan Pemerintah No. 81 Tahun 2012 tentang Pengelolaan Sampah.
- Peraturan Menteri Pekerjaan Umum Republik Indonesia No. 3 Tahun 2013 tentang Penyelenggaraan Prasarana dan Sarana Persampahan dalam Penanganan Sampah Rumah Tangga dan Sampah Sejenis Sampah Rumah Tangga.
- Purnomo, Redi. 2017. *Faktor-Faktor yang Berhubungan dengan Perilaku Pengelolaan Sampah Oleh Pedagang di Pasar Bandungan Kabupaten Semarang*. Skripsi: Universitas Dian Nuswantoro.
- Rahayu, Tutiek. 2009. *Penyakit-Penyakit Akibat Pengelolaan Sampah yang Tidak Tepat*. Artikel: Universitas Negeri Yogyakarta.
- Rahmadani, E., 2017. *Hubungan Pengetahuan, Sikap, dan Ketersediaan Sarana Pengelolaan Sampah dengan Partisipasi Pedagang dalam Pengelolaan Sampah di Pasar Raya Solok Tahun 2017*. Skripsi Sarjana. Program Studi Kesehatan Lingkungan. Politeknik Kementerian Kesehatan, Padang.
- Rehas, AM., Pasaribu, 2017. *Tinjauan Terhadap Pengelolaan Sampah di Kota Samarinda*. Fakultas Hukum Universitas Widya Gama Mahakam, Samarinda.
- Rizki, Syifa. 2012. *Perencanaan Pengelolaan Sampah Padat di 10 Fakultas Universitas Indonesia Depok Tahun 2013*. Skripsi: Universitas Indonesia.
- Romadhoni, HA dan Wesen. 2014. *Pembuatan Biogas dari Sampah Pasar*. Jurnal Ilmiah Teknik Lingkungan Vol. 6 No. 1
- Sari, Novita dan Mulasari SA. 2017. *Pengetahuan, Sikap dan Pendidikan dengan Perilaku Pengelolaan Sampah di Kelurahan Bener Kecamatan Tegalrejo Yogyakarta*. Jurnal Medika Respati Vol. 12 Nomor 2 April hal 74-84.
- Selomo, Makmur, dkk. *Bank Sampah sebagai Salah Satu Solusi Penanganan Sampah di Kota Makassar*. Jurnal MKMI, Vol. 12 No. 4, hal. 232-240.
- SNI 19-2454-2002 tentang Tata Cara Teknik Operasional Pengelolaan Sampah Perkotaan.
- The Economist Intelligent Unit, 2017. *Global Food Security Index*. England.
- Undang-undang Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pengelolaan Sampah. Kementerian Lingkungan Hidup dan Kehutanan.

- Wahyono, Sri. 2001. *Pengolahan Sampah Organik dan Aspek Sanitasi*. Jurnal Teknologi Lingkungan, Vol.2, No. 2, Mei 2001 : 113-118.
- Wellang, Rahma Musafir. 2015. *Studi Kelayakan Kompos Menggunakan Variasi Bioaktivator (EM4 dan Ragi)*. Skripsi: Univesitas Hasanuddin.
- Wulansari, Fenny. 2017. *Gambaran Karakteristik, Perilaku Diet dan Sisa Makanan pada Penderita Diabetes Mellitus Tipe II di RSUD Dr. Soedarso*. Skripsi: Universitas Muhammadiyah Pontianak.
- Wulansary, D., dkk., 2019. Kajian Timbulan Sampah Makanan Warung Makan. *Ecotrophic*, 13( 2), hal. 125-134.
- Yuliyanto, Beni. 2016. *Partisipasi Pedagang dalam Melakukan Pemilahan Sampah di Pasar Baru Kecamatan Tampan Kota Pekanbaru*. Jurnal Kesehatan Komunitas, Vol. 3, No. 2, Mei 2016.

# LAMPIRAN

## Lampiran 1. Kuesioner Penelitian



**KUESIONER PENELITIAN**  
**FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PENGELOLAAN**  
**SAMPAH MAKANAN (*FOOD WASTE*) DI RUMAH MAKAN**  
**SEKITAR UNIVERSITAS MULAWARMAN**

### A. IDENTITAS RESPONDEN

A1 No. Responden :	A4 Jenis Kelamin : (a) Laki-laki (b) Perempuan
A2 Nama :	A5 Pendidikan : (a) SD (b) SLTP/Sederajat
A3 Umur : th	(c) SLTA/Sederajat (d) Diploma
	(e) Sarjana/S1 (f) Pasca Sarjana/S2

### B. PENGETAHUAN

1. Sampah jenis apa yang paling banyak dihasilkan masyarakat?
  - a. Sampah kayu
  - b. *Sampah makanan*
  - c. Sampah kertas
2. Apakah anda pernah mendengar istilah sampah basah dan kering?
  - a. *Ya*
  - b. Tidak
  - c. Ragu-ragu
3. Apa yang dimaksud dengan sampah basah?
  - a. *Sampah yang mudah membusuk/terurai*
  - b. Sampah yang tidak bisa diolah
  - c. Sampah yang tidak mudah membusuk
4. Apa yang dimaksud dengan sampah kering?
  - a. Sampah yang mudah membusuk
  - b. Sampah yang tidak bisa dijual
  - c. *Sampah yang tidak mudah membusuk*

5. Apakah tempat sampah basah dan kering perlu dipisahkan?
  - a. Ya
  - b. Tidak
  - c. Tidak tahu
6. Berikut ini yang termasuk sampah kering adalah...
  - a. Sampah Daun
  - b. *Sampah kertas*
  - c. Sampah sisa makanan
7. Berikut ini yang termasuk sampah basah adalah...
  - a. Sampah baterai
  - b. *Sampah kulit buah*
  - c. Sampah plastik
8. Apakah sampah makanan termasuk sampah organik?
  - a. Ya
  - b. Tidak
  - c. Tidak tahu

### C. SIKAP

No.	Pernyataan	Jawaban			
		SS	S	TS	STS
C1	Membuang sampah di tempat sampah				
C2	Memisahkan sampah basah dan kering				
C3	Menyiapkan tempat sampah khusus sisa makanan				
C4	Sampah makanan tidak perlu diolah				
C5	Memanfaatkan sampah makanan sebagai makanan ternak				
C6	Mengolah sampah makanan menjadi kompos				
C7	Sampah makanan disimpan berhari-hari				



## LEMBAR OBSERVASI

### FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PENGELOLAAN SAMPAH MAKANAN (*FOOD WASTE*) DI RUMAH MAKAN SEKITAR UNIVERSITAS MULAWARMAN

Nama Rumah Makan :  
 Nama pemilik :

#### A. PENGELOLAAN SAMPAH

No.	Pernyataan	Jawaban		Ket.
		Ya	Tidak	
1.	Sampah dibuang ke tempat sampah			
2.	Tersedia tempat sampah organik dan anorganik di rumah makan			
3.	Tempat sampah tidak mengganggu kenyamanan konsumen			
4.	Tempat sampah mudah dikosongkan dan dipindahkan			
5.	Tempat sampah organik (sampah makanan) dikosongkan 1 x 24 jam			
6.	Melakukan pengelolaan sampah secara rutin			
7.	Sampah makanan dijadikan pakan ternak			
8.	Sampah makanan diolah menjadi kompos			

#### B. KETERSEDIAAN SARANA

No.	Fasilitas	Ya	Tidak
1.	Tempat sampah makanan terbuat dari: a. Bahan kedap air b. Tertutup c. Kuat d. Tidak mudah berkarat e. Mudah dibersihkan		
2.	Tersedia bahan pembuatan kompos a. Sekam padi/Dedak b. Bakteri pengurai		

## Lampiran 2. Uji Validitas Kuesioner

### 1. Hasil Uji Validitas Variabel Pengetahuan

		Correlations								
		B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8	TOTAL
B1	Pearson Correlation	1	.868**	.495*	.767**	.256	.429	.767**	.256	.840**
	Sig. (2-tailed)		.000	.022	.000	.263	.052	.000	.263	.000
	N	21	21	21	21	21	21	21	21	21
B2	Pearson Correlation	.868**	1	.730**	.884**	.580**	.316	.884**	.200	.933**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.006	.163	.000	.386	.000
	N	21	21	21	21	21	21	21	21	21
B3	Pearson Correlation	.495*	.730**	1	.645**	.795**	.289	.645**	.331	.808**
	Sig. (2-tailed)	.022	.000		.002	.000	.204	.002	.143	.000
	N	21	21	21	21	21	21	21	21	21
B4	Pearson Correlation	.767**	.884**	.645**	1	.513*	.224	.767**	.154	.850**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.002		.017	.330	.000	.505	.000
	N	21	21	21	21	21	21	21	21	21
B5	Pearson Correlation	.256	.580**	.795**	.513*	1	.115	.513*	.447*	.665**
	Sig. (2-tailed)	.263	.006	.000	.017		.621	.017	.042	.001
	N	21	21	21	21	21	21	21	21	21
B6	Pearson Correlation	.429	.316	.289	.224	.115	1	.224	.459*	.529*
	Sig. (2-tailed)	.052	.163	.204	.330	.621		.330	.036	.014
	N	21	21	21	21	21	21	21	21	21
B7	Pearson Correlation	.767**	.884**	.645**	.767**	.513*	.224	1	.154	.850**
	Sig. (2-tailed)									
	N	21	21	21	21	21	21	21	21	21



	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.002	.000	.017	.330		.505	.000
	N	21	21	21	21	21	21	21	21	21
B8	Pearson Correlation	.256	.200	.331	.154	.447*	.459*	.154	1	.459*
	Sig. (2-tailed)	.263	.386	.143	.505	.042	.036	.505		.036
	N	21	21	21	21	21	21	21	21	21
TOTAL	Pearson Correlation	.840**	.933**	.808**	.850**	.665**	.529*	.850**	.459*	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.001	.014	.000	.036	
	N	21	21	21	21	21	21	21	21	21

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

## 2. Hasil Uji Validitas Variabel Sikap

		Correlations							
		C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	TOTAL
C1	Pearson Correlation	1	.575**	.393	.209	.300	.402	.354	.656**
	Sig. (2-tailed)		.006	.078	.363	.187	.071	.116	.001
	N	21	21	21	21	21	21	21	21
C2	Pearson Correlation	.575**	1	.532*	.484*	.752**	.334	.222	.786**
	Sig. (2-tailed)	.006		.013	.026	.000	.139	.334	.000
	N	21	21	21	21	21	21	21	21
C3	Pearson Correlation	.393	.532*	1	.370	.398	.214	.313	.657**
	Sig. (2-tailed)	.078	.013		.099	.074	.353	.167	.001
	N	21	21	21	21	21	21	21	21

C4	Pearson Correlation	.209	.484*	.370	1	.470*	.334	.333	.659**
	Sig. (2-tailed)	.363	.026	.099		.032	.139	.141	.001
	N	21	21	21	21	21	21	21	21
C5	Pearson Correlation	.300	.752**	.398	.470*	1	.036	.272	.663**
	Sig. (2-tailed)	.187	.000	.074	.032		.876	.232	.001
	N	21	21	21	21	21	21	21	21
C6	Pearson Correlation	.402	.334	.214	.334	.036	1	.512*	.625**
	Sig. (2-tailed)	.071	.139	.353	.139	.876		.018	.002
	N	21	21	21	21	21	21	21	21
C7	Pearson Correlation	.354	.222	.313	.333	.272	.512*	1	.691**
	Sig. (2-tailed)	.116	.334	.167	.141	.232	.018		.001
	N	21	21	21	21	21	21	21	21
TOTAL	Pearson Correlation	.656**	.786**	.657**	.659**	.663**	.625**	.691**	1
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.001	.001	.001	.002	.001	
	N	21	21	21	21	21	21	21	21

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Uji validitas dapat dilihat pada tabel *Pearson Correlation*, dengan menggunakan jumlah responden sebanyak 21 dan tingkat signifikansi 0,05 untuk uji 2 arah maka  $r_{tabel} = 0,433$ . Butir pertanyaan dinyatakan valid jika  $r_{hitung} > r_{tabel}$ .

**Lampiran 3. Master Tabel**

No. Resp.	Nama	Umur (th)	Jenis Kelamin	Pendidikan Terakhir	Jenis Rumah Makan	Pengetahuan	Sikap	Ketersediaan Sarana	Pengelolaan Sampah Makanan
1	WR	30	Laki-laki	SMA	Lamongan	1	1	1	1
2	AT	45	Laki-laki	SMP	Tegal	0	1	1	1
3	PT	43	Laki-laki	SMA	Tegal	0	0	0	0
4	AN	20	Laki-laki	SMA	A La Carte	1	1	0	0
5	AS	32	Laki-laki	SMA	A La Carte	1	1	0	0
6	JL	46	Perempuan	SMA	A La Carte	1	0	1	0
7	RB	50	Perempuan	SD	Tegal	0	1	0	1
8	KH	23	Laki-laki	SD	A La Carte	1	1	1	1
9	NR	35	Laki-laki	SMA	A La Carte	1	1	1	1
10	FH	38	Laki-laki	SMA	Tegal	1	0	0	0
11	YD	23	Laki-laki	SMP	Tegal	1	1	0	0
12	SM	35	Perempuan	SMP	Tegal	0	0	0	0
13	AL	35	Laki-laki	SMA	Tegal	1	1	1	0
14	AD	24	Laki-laki	Sarjana	Padang	1	1	1	1
15	KD	50	Laki-laki	SD	Tegal	0	1	1	1
16	BD	45	Laki-laki	SMA	Tegal	1	1	1	1
17	WY	42	Perempuan	Sarjana	Tegal	1	1	0	1
18	AR	50	Laki-laki	SMA	Padang	1	1	0	0
19	HM	30	Perempuan	SMA	A La Carte	1	1	1	1
20	AG	20	Laki-laki	SMA	A La Carte	1	1	1	1
21	EK	43	Perempuan	Sarjana	A La Carte	1	1	1	1

## Lampiran 4. Analisis Univariat

### Umur responden

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	11 - 20 th	2	9.5	9.5	9.5
	21 - 30 th	5	23.8	23.8	33.3
	31 - 40 th	6	28.6	28.6	61.9
	41 - 50 th	8	38.1	38.1	100.0
	Total	21	100.0	100.0	

### Jenis kelamin responden

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki-laki	15	71.4	71.4	71.4
	Perempuan	6	28.6	28.6	100.0
	Total	21	100.0	100.0	

### Jenis rumah makan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	RM Lamongan	1	4.8	4.8	4.8
	RM Tegal	10	47.6	47.6	52.4
	RM Padang	2	9.5	9.5	61.9
	RM A La Carte	8	38.1	38.1	100.0
	Total	21	100.0	100.0	

### Tingkat pengetahuan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang	5	23.8	23.8	23.8
	Cukup	16	76.2	76.2	100.0
	Total	21	100.0	100.0	

### Sikap responden

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang	4	19.0	19.0	19.0
	Baik	17	81.0	81.0	100.0
Total		21	100.0	100.0	

### Ketersediaan sarana di RM

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak memenuhi syarat	9	42.9	42.9	42.9
	Memenuhi syarat	12	57.1	57.1	100.0
Total		21	100.0	100.0	

### Pengelolaan sampah RM

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pengelolaan Kurang	9	42.9	42.9	42.9
	Pengelolaan Baik	12	57.1	57.1	100.0
Total		21	100.0	100.0	

## Lampiran 5. Analisis Bivariat

### Tingkat pengetahuan \* Pengelolaan sampah RM

		Pengelolaan sampah RM		Total	
		Pengelolaan Kurang	Pengelolaan Baik		
Tingkat pengetahuan	Kurang	Count	2	3	5
		% within Tingkat pengetahuan	40.0%	60.0%	100.0%
		% within Pengelolaan sampah RM	22.2%	25.0%	23.8%
		% of Total	9.5%	14.3%	23.8%
	Cukup	Count	7	9	16
		% within Tingkat pengetahuan	43.8%	56.3%	100.0%
		% within Pengelolaan sampah RM	77.8%	75.0%	76.2%
		% of Total	33.3%	42.9%	76.2%
	Total	Count	9	12	21
	% within Tingkat pengetahuan	42.9%	57.1%	100.0%	
	% within Pengelolaan sampah RM	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	42.9%	57.1%	100.0%	

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.022 <sup>a</sup>	1	.882		
Continuity Correction <sup>b</sup>	.000	1	1.000		
Likelihood Ratio	.022	1	.882		
Fisher's Exact Test				1.000	.647
Linear-by-Linear Association	.021	1	.885		
N of Valid Cases	21				

a. 2 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.14.

b. Computed only for a 2x2 table

### Sikap responden \* Pengelolaan sampah RM

		Pengelolaan sampah RM		Total	
		Pengelolaan Kurang	Pengelolaan Baik		
Sikap responden	Kurang	Count	4	0	4
		% within Sikap responden	100.0%	0.0%	100.0%
		% within Pengelolaan sampah RM	44.4%	0.0%	19.0%
		% of Total	19.0%	0.0%	19.0%
	Baik	Count	5	12	17
		% within Sikap responden	29.4%	70.6%	100.0%
		% within Pengelolaan sampah RM	55.6%	100.0%	81.0%
		% of Total	23.8%	57.1%	81.0%
	Total	Count	9	12	21
% within Sikap responden		42.9%	57.1%	100.0%	
% within Pengelolaan sampah RM		100.0%	100.0%	100.0%	
% of Total		42.9%	57.1%	100.0%	

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	6.588 <sup>a</sup>	1	.010		
Continuity Correction <sup>b</sup>	4.021	1	.045		
Likelihood Ratio	8.085	1	.004		
Fisher's Exact Test				.021	.021
Linear-by-Linear Association	6.275	1	.012		
N of Valid Cases	21				

a. 2 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.71.

b. Computed only for a 2x2 table

### Ketersediaan sarana di RM \* Pengelolaan sampah RM

		Pengelolaan sampah RM		Total			
		Pengelolaan Kurang	Pengelolaan Baik				
Ketersediaan sarana di RM	Tidak memenuhi syarat	Count	7	2	9		
		% within Ketersediaan sarana di RM	77.8%	22.2%	100.0%		
		% within Pengelolaan sampah RM	77.8%	16.7%	42.9%		
		% of Total	33.3%	9.5%	42.9%		
	Memenuhi syarat	Count	2	10	12		
		% within Ketersediaan sarana di RM	16.7%	83.3%	100.0%		
		% within Pengelolaan sampah RM	22.2%	83.3%	57.1%		
		% of Total	9.5%	47.6%	57.1%		
		Total		Count	9	12	21
				% within Ketersediaan sarana di RM	42.9%	57.1%	100.0%
		% within Pengelolaan sampah RM	100.0%	100.0%	100.0%		
		% of Total	42.9%	57.1%	100.0%		

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	7.843 <sup>a</sup>	1	.005		
Continuity Correction <sup>b</sup>	5.546	1	.019		
Likelihood Ratio	8.334	1	.004		
Fisher's Exact Test				.009	.008
Linear-by-Linear Association	7.469	1	.006		
N of Valid Cases	21				

a. 1 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3.86.

b. Computed only for a 2x2 table



**Lampiran 6. Dokumentasi Kegiatan**



**Gambar 1. Tempat Sampah Makanan di Lokasi Penelitian**

## Lampiran 7. Surat Izin Penelitian

  
PEMERINTAH PROVINSI SULAWESI SELATAN  
**DINAS PENANAMAN MODAL DAN PELAYANAN TERPADU SATU PINTU**  
BIDANG PENYELENGGARAAN PELAYANAN PERIZINAN

1 2 0 2 0 1 9 3 0 0 1 4 5 9

Nomor : 1568/S.01/PTSP/2020  
Lampiran :  
Perihal : Izin Penelitian

Kepada Yth.  
Rektor Univ. Hasanuddin Makassar

di-  
Tempat

Berdasarkan surat Dekan Fak. Kesehatan Masyarakat UNHAS Makassar Nomor : 2481/UN4.14.1/PT.01.40/2020 tanggal 28 Februari 2020 perihal tersebut diatas, mahasiswa/peneliti dibawah ini:

N a m a : MARYAM USWATUN HASANAH  
Nomor Pokok : K11115345  
Program Studi : Kesehatan Masyarakat  
Pekerjaan/Lembaga : Mahasiswa(S1)  
Alamat : Jl. P. Kemerdekaan Km. 10, Makassar

Bermaksud untuk melakukan penelitian di daerah/kantor saudara dalam rangka penyusunan Skripsi, dengan judul :

**" FAKTOR FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PENGELOLAAN SAMPAH MAKANAN (FOOD WASTE) DI KANTIN UNIVERSITAS HASANUDDIN "**

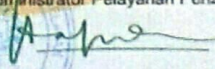
Yang akan dilaksanakan dari : Tgl. 07 Maret s/d 07 April 2020

Sehubungan dengan hal tersebut diatas, pada prinsipnya kami *menyetujui* kegiatan dimaksud dengan kelentuan yang tertera di belakang surat izin penelitian.

Demikian Surat Keterangan ini diberikan agar dipergunakan sebagaimana mestinya.

Diterbitkan di Makassar  
Pada tanggal : 04 Maret 2020


A.n. GUBERNUR SULAWESI SELATAN  
PIL. KEPALA DINAS PENANAMAN MODAL DAN PELAYANAN TERPADU SATU PINTU PROVINSI SULAWESI SELATAN  
Selaku Administrator Pelayanan Perizinan Terpadu

  
**Ir. IFFAH RAFIDA DJAFAR, ST., MT.**  
Nip : 19741021 200903 2 001

Tembusan Yth  
1. Dekan Fak. Kesehatan Masyarakat UNHAS Makassar di Makassar.  
2. Peringgal.

Surat PTSP 04-03-2020

Jl. Bougainville No.5 Telp. (0411) 441077 Fax. (0411) 448936  
Website : <http://pimao.sulselprov.go.id> Email : [ptsp@sulselprov.go.id](mailto:ptsp@sulselprov.go.id)  
Makassar 90231



Scanned by TapScanner

## **Lampiran 8. Daftar Riwayat Hidup**

### **RIWAYAT HIDUP**

#### **A. Data Pribadi**

1. Nama : Maryam Uswatun Hasanah
2. Tempat/Tgl Lahir : Samarinda / 13 Desember 1996
3. Jenis Kelamin : Perempuan
4. Suku/Bangsa : Bugis/Indonesia
5. Agama : Islam
6. Alamat : Jl. Manyampa 1 No.68, Pallangga, Gowa

#### **B. Riwayat Pendidikan**

1. SDN 021 Sempaja Samarinda
2. MTs. Raadhiyatan Mardhiyyah Putri Balikpapan
3. SMA Ar-rohmah Putri Malang