

DAFTAR PUSTAKA

- Abdullah, M. (2014). *Manajemen dan Evaluasi Kinerja Karyawan*. Yogyakarta: Aswaja Pressindo, 228.
- Adhanita, S. (2013). Pengembangan Batik Jambi Motif Sungai Penuh sebagai Bentuk Kontribusi pada Pembangunan. *Jurnal Pembangunan Wilayah & Kota*, 9(4), 381. <https://doi.org/10.14710/pwk.v9i4.6676>
- Adisasmita, R. (2018). *Pembangunan Ekonomi Perkotaan*. Graha Ilmu, 204.
- Adisasmita, S. A. (2011). *Transportasi dan Pengembangan Wilayah (pertama)*. Yogyakarta: Graha Ilmu, 198.
- Aliyah, U. (2003). *Rencana Strategis Peningkatan Hunian Ruang Shofa Rumah Sakit Muhammadiyah lamongan (Pendekatan Field Force Analysis)*. Universitas Airlangga, 175.
- Astija, S., & Puspitasari, A. Y. (2017). Pengaruh Pelabuhan Sebagai Simpul Pertumbuhan Terhadap Pengembangan Wilayah Studi Kasus: Pelabuhan Paelangkuta Nusantara Raha. *Jurnal Planologi*, 14(1), 16. <https://doi.org/10.30659/jpsa.v14i1.3855>
- David, F. R. (2011). *Manajemen Strategis Konsep (12th ed.)*. Salemba Empat, 600.
- Dewi, E. P., Purwanto, M. Y. J., & Sapei, A. (2014). *Skenario Pengembangan Wilayah Berbasis Daerah Irigasi (Studi Kasus: di Cihea Kabupaten Cianjur)*. 9(2), 86–95.
- Handayani, N. (2019). Strategi Pengembangan Pelabuhan Sunda kelapa Sebagai Gerbang Wisata Sejarah di Jakarta. *Jurnal Manajemen Bisnis Dan Kewirausahaan*, 8–14. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Jinca, M. Y. (2011). *Transportasi Laut Indonesia; Analisis Sistem & Studi Kasus*. Brilian Internasional, 338.

- Kirom, B. (2015). *Mengukur Kinerja Pelayanan dan Kepuasan Konsumen*. Bandung: Pustaka Reka Cipta, 240.
- KM 48 tahun 2020 *Tentang Rencana Induk Pelabuhan Makassar*.
- KP No. 432 Tahun 2017 *Tentang Rencana Induk Pelabuhan Nasional*.
- Mandasari, M., Kusumastanto, T., & Mulyati, H. (2017). Analisis Kebijakan Ekonomi Pengembangan Pelabuhan di Provinsi Aceh. *Jurnal Ekonomi Dan Pembangunan Indonesia*, 18(1), 92–108. <https://doi.org/10.21002/jepi.v18i1.722>
- Mangkunegara, A. P. (2011). *Manajemen Sumber Daya Manusia Perusahaan* (10th ed.). Bandung: PT. Remaja Rosdakarya, 172.
- Moleong, L. J. (2017). *Metodologi Penelitian Kualitatif* (Revisi). Bandung: PT Remaja Rosdakarya, 424.
- Oblak, R., Bisticic, A., & Jugovic, A. (2013). Public private partnership-management model of Croatian seaports. *Management*, 18, 79–102.
- Peraturan Direktur Jenderal Perhubungan Laut No. HK 103/2/2/DJPL-17 *Tentang Pedoman Perhitungan Kinerja Pelayanan Operasional Pelabuhan*.
- PP No. 26 Tahun 2008 *Tentang Rencana Tata Ruang Wilayah Nasional*.
- PP No. 64 Tahun 2015 *Tentang Kepelabuhanan*.
- Pontoh, N. K., & Kustiwan, I. (2009). *Pengantar Perencanaan Perkotaan*. Bandung: ITB, 391.
- Prawirosentono, S. (2010). *Manajemen Sumberdaya Manusia: Kebijakan Kinerja Karyawan: Kiat Membangun Organisasi Kompetitif Era Perdagangan Bebas Dunia*. Yogyakarta: BPF, 352.
- Purboyo, H., Putro, H., & Ibad, Z. (2016). *Kebutuhan Pengembangan Pelabuhan Guna Mendukung Pengembangan Wilayah Jawa Barat*. 02(02), 117–134.
- Putra, A. A., & Djalante, S. (2016). Pengembangan Infrastruktur Pelabuhan Dalam Mendukung Pembangunan Berkelanjutan. *Jurnal Ilmiah Media Engineering Vol.6 No.1*, 433–443.

- Rakhman, A., Neneng, Saputri, A., & Fisur, A. A. (2020). *Pengaruh pelabuhan terhadap pertumbuhan ekonomi di pulau sulawesi*. 15. <https://doi.org/10.31219/osf.io/eqbtr>
- Ruky, A. S. (2013). *Sistem Manajemen Kinerja*. Gramedia Pustaka Utama, 240.
- Sarwono, J. (2015). Mengenal analisis korelasi. *J S Research Institute*, 56–84. Retrieved from <http://www.jonathansarwono.info/>
- Sedarmayanti. (2014). *Manajemen Strategi*. Bandung: Refika Aditama, 232.
- Sianipar, & Entang. (2008). *Teknik-Teknik Analisis Manajemen*. Jakarta: Lembaga Administrasi Negara, 41.
- Solihin, I. (2011). *Pengantar Manajemen*. Erlangga, 228.
- Syam, N. A. (2013). *Tata Ruang Wilayah Dan Kota* (Cetakan 1). Makassar: Alauddin University Press, 329.
- Tarigan, R. (2015). *Perencanaan Pembangunan Wilayah* (Revisi). Bumi Aksara, 274.
- Triatmodjo, B. (2010). *Perencanaan Pelabuhan*. Yogyakarta: Beta Offset Yogyakarta, 490.
- Triyono, A., Wicaksono, A., & Anwar, M. R. (2015). Kajian Kinerja Operasional dan Strategi Pengembangan Pelabuhan Umum Gresik. *Jurnal Tata Kota Dan Daerah*, 7(1), 1–12.
- Ulfany, A. F., Wicaksono, A., & Anwar, M. R. (2017). Kajian Kinerja Pelayanan General Cargo Terminal Jamrud Di Pelabuhan Tanjung Perak Surabaya. *Rekayasa Sipil*, 11(3), 245–252. <https://doi.org/10.21776/ub.rekayasasipil/2017.011.03.10>
- Undang-Undang No. 26 Tahun 2007 *Tentang Penataan Ruang*.
- Undang-Undang No. 17 Tahun 2008 *Tentang Pelayaran*.
- Utama, B. T. (2018). *Analisis Pengaruh Pelabuhan Terhadap Ekonomi Provinsi Lampung (Studi Kasus 15 Kabupaten/Kota Di Provinsi Lampung Periode 2012-2016)*. 7(1), 16.

- Wikarma, K. A., Suweda, I. W., & Suparsa, I. G. p. (2016). *Analisis Kinerja dan Pengembangan Pelabuhan Laut di Bali (Studi Kasus: Pelabuhan Celukan Bawang)*. 4(1), 47–58.
- Yudhistira, M. H., & Sofiyandi, Y. (2018). Seaport status, port access, and regional economic development in Indonesia. *Maritime Economics and Logistics*, 20(4), 549–568. <https://doi.org/10.1057/s41278-017-0089-1>
- Yusuf, A. M. (2016). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif & Penelitian Gabungan*. Prenada Media, 480.

LAMPIRAN 1

PDRB PADA KOTA-KOTA PELABUHAN UTAMA

Produk Domestik Regional Bruto Atas Dasar Harga Konstan 2010 Menurut Kabupaten/Kota di Provinsi Jawa Timur (milyar rupiah) 2015 - 2019

Kabupaten/Kota	2015	2016	2017	2018	2019
Kabupaten					
Pacitan	9019,54	9489,69	9962,51	10511,44	11045,07
Ponorogo	11687,87	12305,65	12933,45	13619,57	14301,79
Trenggalek	10501,58	11026,55	11579,86	12161,86	12779,46
Tulungagung	22326,63	23446,44	24637,37	25920,20	27299,80
Blitar	20928,47	21991,43	23107,48	24286,24	25530,11
Kediri	24007,72	25211,90	26446,17	27789,50	29197,65
Malang	55317,82	58247,35	61408,93	64823,28	68386,88
Lumajang	18676,95	19555,17	20542,93	21574,22	22603,33
Jember	44222,56	46533,56	48912,96	51472,98	54204,14
Banyuwangi	44529,93	46924,58	49480,44	52370,57	55278,81
Bondowoso	11179,62	11735,59	12325,66	129542,64	13640,46
Situbondo	11086,48	11640,76	12230,46	12898,93	13601,49
Probolinggo	19570,99	20504,09	21418,25	22375,24	23396,41
Pasuruan	84415,72	89011,18	94101,98	99547,38	105351,07
Sidoarjo	112012,86	118179,19	125039,06	132571,19	140511,23
Mojokerto	46792,33	49360,59	52187,82	55258,90	58470,69
Jombang	22960,25	24199,07	25497,00	26883,23	28244,61
Nganjuk	14875,35	15661,81	16485,62	17374,16	18305,79
Madiun	10704,87	11268,90	11879,34	12485,01	13161,84
Magetan	10823,92	11398,13	11978,06	12603,12	13238,38
Ngawi	11223,12	11807,56	12406,43	13052,89	13711,91
Bojonegoro	46892,81	57187,37	63046,47	65817,53	69987,99
Taban	37256,03	39081,76	41027,71	43147,58	45366,13
Lamongan	22316,88	23623,79	24922,95	26280,92	27709,46
Gresik	81380,44	85850,11	90855,60	96275,98	101485,30
Bangkalan	16906,84	17018,65	17618,60	18362,02	18551,82
Sampang	11874,48	12606,81	13198,46	13800,02	13995,81
Pamekasan	9316,86	9815,77	10310,24	10873,49	11408,44
Sumenep	21750,58	22311,69	22949,70	23770,32	23816,44
Kota					
Kediri	72945,53	76988,36	80946,16	85341,23	90008,68
Blitar	3856,91	4079,26	4315,02	4566,47	4833,36
Malang	41952,13	44303,90	46824,75	49502,48	52341,30
Probolinggo	6628,75	7018,29	7430,62	7871,82	8339,54
Pasuruan	4813,31	5076,35	5354,09	5650,86	5965,30
Mojokerto	3991,37	4221,83	4460,45	4719,23	4990,68
Madiun	8455,44	8954,70	9486,14	10051,71	10623,81
Surabaya	324215,17	343652,60	364714,82	387340,04	410969,89
Batu	9145,95	9750,91	10390,84	11066,48	11787,51
Jumlah/Total	1331376,10	1405563,51	1482299,58	1563769,10	1650143,15

Sumber : PROVINSI JAWA TIMUR DALAM ANGKA, 2020

Produk Domestik Regional Bruto Atas Dasar Harga Konstan 2010 Menurut Kabupaten/Kota di Provinsi Sumatera Utara (milyar rupiah) 2015 - 2019

Kabupaten/Kota	2015	2016	2017	2018	2019
Kabupaten					
Nias	2108,04	2214,15	2325,01	2440,16	2563,03
Mandailing Natal	7471,72	7933,13	8416,50	8904,14	9376,46
Tapanuli Selatan	7910,01	8314,69	8748,18	9201,96	9683,66
Tapanuli Tengah	5738,32	6032,21	6348,44	6678,25	7024,15
Tapanuli Utara	4869,48	5070,19	5280,69	5510,19	5764,94
Toba Samosir	4551,51	4767,98	5001,43	5249,25	5505,26
Labuhanbatu	19080,99	20046,02	21048,17	22112,34	23232,71
Asahan	21116,72	22302,70	23525,35	24844,87	26245,24
Simalungun	22304,11	23508,97	24715,67	25996,21	27348,70
Dairi	5413,75	5688,45	5968,81	6267,82	6569,81
Karo	11880,93	12494,87	13145,85	13744,17	14376,28
Deli Serdang	58713,67	61839,67	64991,87	68341,00	71878,69
Langkat	24321,61	25533,81	26822,60	28170,08	29597,77
Nias Selatan	3505,19	3659,77	3826,62	4018,74	4221,04
Humbang Hasundutan	3406,80	3577,05	3756,66	3946,12	4141,10
Pakpak Bharat	677,43	717,89	760,55	805,01	852,30
Samosir	2503,78	2635,77	2776,85	2931,70	3098,74
Serdang Bedagai	15841,95	16656,17	17516,43	18421,38	19393,39
Batu Bara	20264,82	21165,04	22034,26	22998,60	23998,59
Padang Lawas Utara	6598,60	6991,66	7378,98	7791,05	8228,45
Padang Lawas	6341,53	6725,98	7110,25	7534,30	7959,31
Labuhanbatu Selatan	15294,51	16088,42	16907,59	17797,95	18750,16
Labuhanbatu Utara	14109,37	14843,99	15602,05	16413,33	17259,19
Nias Utara	1954,12	2043,91	2134,49	2228,75	2332,44
Nias Barat	1024,93	1074,48	1126,19	1179,91	1236,73
Kota					
Sibolga	2913,17	3063,07	3224,58	3393,91	3570,33
Tanjungbalai	4637,21	4904,54	5174,85	5473,63	5790,37
Pematangsiantar	7992,37	8380,77	8750,15	9170,19	9611,74
Tebing Tinggi	3235,30	3400,75	3575,51	3760,50	3954,03
Medan	124269,93	132062,86	139739,34	148007,14	156780,58
Binjai	6571,20	6935,55	7309,57	7708,59	8133,54
Padangsidempuan	3454,24	3636,87	3830,32	4038,93	4261,32
Gunungsitoli	2712,86	2876,34	3049,12	3232,97	3428,45
Jumlah/Total	440955,85	467187,76	491922,92	518313,14	546168,46
<i>Sumber : PROVINSI SUMATERA UTARA DALAM ANGKA, 2020</i>					

Produk Domestik Regional Bruto Atas Dasar Harga Konstan 2010 Menurut Kabupaten/Kota di Provinsi Sulawesi Selatan (milyar rupiah) 2015 - 2019

Kabupaten/Kota	2015	2016	2017	2018	2019
Kabupaten					
Kepulauan Selayar	2724,40	2924,72	3147,39	3422,67	3684,74
Bulukumba	6774,32	7232,84	4430,91	8121,33	8567,46
Bantaeng	4073,06	4374,21	4694,16	5075,84	5621,52
Jeneponto	5085,92	5508,83	5963,56	6338,74	6685,62
Takalar	4931,54	5405,32	5803,94	6190,67	6616,25
Gowa	10380,22	11166,02	11971,36	12825,81	13783,11
Sinjai	5415,38	5799,31	6218,64	6681,25	7090,28
Maros	10916,73	11954,00	12768,32	13558,74	13726,28
Pangkep	13367,01	14477,29	15433,50	16168,91	17205,17
Barru	3694,24	3916,34	4169,98	4466,54	4797,43
Bone	16051,87	17498318,00	18970,53	20660,07	22108,04
Soppeng	5131,72	5547,69	6007,46	6494,39	6993,51
Wajo	11071,65	11620,74	12225,77	12357,35	12858,45
Sidrap	6600,92	7179,78	4688,83	8075,03	8450,69
Pinrang	9677,33	10397,11	11212,62	11987,44	12770,08
Enrekang	3623,22	3899,59	4166,40	4302,05	4535,55
Luwu	7437,42	8023,37	8567,87	9155,58	9728,97
Tana toraja	3417,30	3666,48	3940,52	4251,26	4558,14
Luwu utara	6122,22	6580,90	7081,17	7675,20	8221,20
Luwu Timur	14631,06	14862,31	15318,72	15837,80	16022,95
Toraja Utara	3782,80	4085,69	4421,68	4778,53	5140,01
Kota					
Makassar	88828,15	95957,64	103826,16	112568,41	122465,83
Pare-Pare	3843,72	4107,81	4394,32	4639,40	4947,79
Palopo	4140,87	4428,50	4745,90	5102,99	5447,36
Jumlah/Total	250802,99	269401,31	288814,17	309202,40	330605,13

Sumber : SULAWESI SELATAN DALAM ANGKA, 2020

Produk Domestik Regional Bruto Atas Dasar Harga Konstan 2010 di Provinsi DKI JAKARTA dan JAWA BARAT (milyar rupiah) 2015 - 2019

Provinsi	2015	2016	2017	2018	2019
DKI JAKARTA	1454563,85	1539916,88	1635359,15	1736291,05	1838500,71
JAWA BARAT	1207232,34	1275619,24	1343662,14	1419689,12	1491705,81

Sumber : BPS, 2020

LAMPIRAN 2

Kontribusi Lapangan Usaha Terhadap PDRB Kota Makassar

Lapangan Usaha	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Rata-rata	Peringkat
Industri Pengolahan	21,1%	20,0%	20,0%	20,3%	20,2%	20,6%	20,0%	18,3%	18,3%	19,9%	1
Perdagangan Besar dan Eceran; Reparasi Mobil dan S	19,5%	19,4%	18,5%	18,3%	18,3%	18,7%	19,1%	19,8%	20,5%	19,1%	2
Konstruksi	14,7%	15,8%	16,5%	16,9%	17,1%	17,1%	17,3%	18,0%	18,2%	16,8%	3
Informasi dan Komunikasi	9,8%	10,3%	10,1%	9,4%	8,9%	8,9%	9,0%	9,2%	9,1%	9,4%	4
Jasa Pendidikan	9,4%	9,1%	9,4%	9,2%	9,1%	8,8%	9,0%	9,0%	8,8%	9,1%	5
Jasa Keuangan dan Asuransi	5,4%	5,9%	6,1%	6,0%	6,0%	6,2%	6,2%	6,1%	5,8%	6,0%	6
Real Estate	3,8%	3,8%	4,0%	4,2%	4,3%	4,1%	3,9%	3,7%	3,6%	3,9%	7
Administrasi Pemerintahan, Pertahanan dan Jaminan S	4,1%	3,7%	3,4%	3,3%	3,7%	3,4%	3,3%	3,4%	3,4%	3,5%	8
Jasa Kesehatan dan Kegiatan Sosial	2,6%	2,6%	2,6%	2,7%	2,7%	2,7%	2,8%	2,8%	2,8%	2,7%	9
Jasa Lainnya	2,5%	2,4%	2,5%	2,6%	2,6%	2,7%	2,7%	2,8%	2,8%	2,6%	10
Transportasi dan Pergudangan	2,6%	2,5%	2,5%	2,6%	2,6%	2,6%	2,6%	2,6%	2,6%	2,6%	11
Penyediaan Akomodasi dan Makan Minum	2,3%	2,4%	2,4%	2,4%	2,3%	2,2%	2,3%	2,3%	2,2%	2,3%	12
Jasa Perusahaan	1,2%	1,1%	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%	13
Pertanian, Kehutanan, dan Perikanan	0,6%	0,6%	0,6%	0,6%	0,6%	0,6%	0,6%	0,5%	0,5%	0,6%	14
Pengadaan Air, Pengelolaan Sampah, Limbah dan Dau	0,3%	0,3%	0,3%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	15
Pengadaan Listrik dan Gas	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	16
Pertambangan dan Penggalian	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	17

Sumber: Hasil Analisis 2020

LAMPIRAN 3

Kuesioner *Field Force Analysis*

Perkenalkan nama saya Rini, mahasiswi Sekolah Pasca Sarjana Program studi Perencanaan Pengembangan Wilayah Universitas Hasanuddin. Saat ini sedang mengadakan penelitian tesis dengan judul “Strategi Peningkatan Peran Pelabuhan Dalam Menunjang Pengembangan Kota Makassar”.

Responden yang saya interview melalui kuesioner ini adalah DPC INSA, DPC APBMI, PT. Pelindo IV, Otoritas Pelabuhan Utama Makassar yang merupakan stakeholder dan pengambil kebijakan di Pelabuhan Makassar serta pengguna jasa. Sehubungan dengan hal tersebut, saya mohon kesediaan Bapak/Ibu/Saudara(i) untuk meluangkan waktu mengisi kuesioner yang saya lampirkan.

Pengisian kuesioner ini semata-mata bertujuan untuk pengembangan ilmu dan pengetahuan. Oleh karena itu saya berharap agar seluruh pertanyaan dijawab dengan sejujur-jujurnya. Atas kesediaan dan waktu yang diluangkan dalam penelitian ini, saya ucapkan terima kasih.

Peneliti,
Rini

Tanggal Survey : 2020

Profil Responden

- Nama :
- Usia :
- Jenis Kelamin :
- Jabatan :
- Instansi :

Dalam rangka peningkatan peran Pelabuhan Makassar dalam menunjang pengembangan Kota Makassar, maka salah satu strategi yang perlu dikaji adalah peningkatan kinerja Pelabuhan Makassar. Berdasarkan analisis yang telah dilakukan sebelumnya, diperoleh faktor pendorong dan faktor penghambat peningkatan kinerja Pelabuhan Makassar sebagaimana dijelaskan pada Tabel 1.

Tabel 27. Faktor Pendorong dan Faktor Penghambat Peningkatan Kinerja Pelabuhan Makassar

No.	Faktor Pendorong	No.	Faktor Penghambat
1.	<i>Waiting Time</i> dan ET:BT kapal berkinerja baik	1.	<i>Approach Time</i> kapal luar negeri berkinerja kurang baik
2.	Produktivitas bongkar muat barang non Petikemas <i>General Cargo, Bag Cargo</i> dan Curah Kering berkinerja baik	2.	Produktivitas bongkar muat barang non petikemas Curah Cair berkinerja kurang baik
3.	Produktivitas bongkar muat barang petikemas berkinerja baik	3.	Kesiapan peralatan berkinerja cukup baik
4.	Tingkat penggunaan dermaga, gudang dan lapangan penumpukan berkinerja baik		

Terhadap faktor pendorong dan faktor penghambat pada Tabel 1 di atas, Bapak/Ibu/Saudara(i) dimohon untuk memberikan pendapatnya melalui pertanyaan-pertanyaan di bawah ini:

1. Menurut Bapak/Ibu/Saudara(i), seberapa besar **Nilai Kekuatan Faktor Pendorong** di bawah ini untuk peningkatan kinerja Pelabuhan Makassar?

	Faktor Pendorong	Nilai Kekuatan
a	<i>Waiting Time</i> dan ET:BT kapal berkinerja baik
b	Produktivitas bongkar muat barang non Petikemas <i>General Cargo, Bag Cargo</i> dan Curah Kering berkinerja baik
c	Produktivitas bongkar muat barang petikemas dan <i>Receiving/Delivery</i> berkinerja baik
d	Tingkat penggunaan dermaga, gudang dan lapangan penumpukan berkinerja baik
Kekuatan Faktor Pendorong dalam Pencapaian Tujuan		Nilai
Sangat kuat mendorong tujuan tercapai (81-100%)		5
Kuat mendorong tujuan tercapai (61-80%)		4
Cukup kuat mendorong tujuan tercapai (41-60%)		3
Kurang mendorong tujuan tercapai (21-40%)		2
Sangat kurang mendorong tujuan tercapai (0-20%)		1

2. Menurut Bapak/Ibu/Saudara(i), seberapa besar **Nilai Kemudahan Mengendalikan Faktor Pendorong** di bawah ini?

	Faktor Pendorong	Nilai Kemudahan Mengendalikan
a	<i>Waiting Time</i> dan ET:BT kapal berkinerja baik
b	Produktivitas bongkar muat barang non Petikemas <i>General Cargo, Bag Cargo</i> dan Curah Kering berkinerja baik
c	Produktivitas bongkar muat barang petikemas berkinerja baik
d	Tingkat penggunaan dermaga, gudang dan lapangan penumpukan berkinerja baik
Kemudahan Mengendalikan Faktor Pendorong		Nilai
Seluruhnya di bawah kendali (81-100%)		5
Sebagian besar di bawah kendali (61-80%)		4
Sebagian di bawah kendali (41-60%)		3
Sebagian kecil di bawah kendali (21-40%)		2
Di luar kendali (0-20%)		1

3. Menurut Bapak/Ibu/Saudara(i), seberapa besar **Nilai Kekuatan Faktor Penghambat** di bawah ini untuk peningkatan kinerja Pelabuhan Makassar?

	Faktor Penghambat	Nilai Kekuatan
a	<i>Approach Time</i> kapal luar negeri berkinerja kurang baik
b	Produktivitas bongkar muat barang non petikemas Curah Cair berkinerja kurang baik
c	Kesiapan peralatan berkinerja cukup baik
Kekuatan Faktor Penghambat dalam Pencapaian Tujuan		Nilai
Sangat kuat menghambat tujuan tercapai (81-100%)		5
Kuat menghambat tujuan tercapai (61-80%)		4
Cukup kuat menghambat tujuan tercapai (41-60%)		3
Kurang menghambat tujuan tercapai (21-40%)		2
Sangat kurang menghambat tujuan tercapai (0-20%)		1

4. Menurut Bapak/Ibu/Saudara(i), seberapa besar **Nilai Kemudahan Mengendalikan Faktor Penghambat** di bawah ini?

	Faktor Penghambat	Nilai Kemudahan Menyelesaikan
a	<i>Approach Time</i> kapal luar negeri berkinerja kurang baik
b	Produktivitas bongkar muat barang non petikemas Curah Cair berkinerja kurang baik
c	Kesiapan peralatan berkinerja cukup baik
Kemudahan Menyelesaikan Faktor Penghambat		Nilai
Sangat mudah diselesaikan (81-100%)		5
Mudah diselesaikan (61-80%)		4
Cukup mudah diselesaikan (41-60%)		3
Sukar diselesaikan (21-40%)		2
Sangat sukar diselesaikan (0-20%)		1