

DAFTAR PUSTAKA

- Amnuai, Phithi Sithi .1989. How to Build a Corporation Culture . Asian Manajer. <http://andhy-brenjenk.blogspot.com/2011/05/makalahbudaya-organisasi-dalam.html>. Di akses tanggal 09 September 2020.
- Annisaningrum. 2010. Akuntabilitas dan Transparansi Dalam Laporan Keuangan.(Online). (diakses 14 September 2020) tersedia di World Wide Web: <http://ovy19.wordpress.com>.
- Akbar, B. 2012. Akuntabilitas Publik dan Peran Akuntansi Keuangan Daerah Pada Pemerintah Daerah. Artikel. Fordfoundation. *Public Interest Research and Advocacy Center*. Hal 1-2
- Ardilla. 2020. Analisis Pengaruh Budaya Organisasi Dan Pengendalian Intern Terhadap Kinerja Sektor Publik Dengan Akuntabilitas Sebagai Variabel Moderasi (Studi Kasus Pada Dinas Perindustrian Dan Tenaga Kerja Kabupaten Bojonegoro). Skripsi. Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang
- Auditya, Lucy dan Lismawati, Husaini. 2013. Analisis Pengaruh Akuntabilitas dan Transparansi Pengelolaan Keuangan Daerah Terhadap Kinerja Pemerintah Daerah. Universitas Bengkulu. *Jurnal Fairness*. Volume 3, Nomor 1, 2013: 21-41
- Badan Pusat Statistik Kabupaten Mamuju, 2021, diakses dari <https://mamujukab.bps.go.id>, pada tanggal 1 Juli 2021
- Baldric Siregar. 2015. Akuntansi Sektor Publik (Akuntansi Keuangan Pemerintah Daerah Berbasis Akrual).Edisi Pertama.Yogyakarta:Unit Penerbit dan Percetakan Sekolah Tinggi Ilmu Manajemen YKPN
- Bratakusumah, D. S., dan Solihin, D. 2004. Otonomi penyelenggaraan pemerintahan daerah. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.
- Coryanata, Isma. 2007. Akuntabilitas, Partisipasi Masyarakat, dan Transparansi Kebijakan Publik Sebagai Pemoderating Hubungan Pengetahuan Dewan Tentang Anggaran dan Pengawasan Keuangan Daerah (APBD). Makalah disajikan pada Simposium Nasional Akuntansi X. Unhas. Makasar
- Darise, N. 2008. Akuntansi Keuangan Daerah, Jakarta: PT Indeks.

- Davis, J.H., Schoorman, F.D., & Donaldson, L. 1997. Toward a stewardship theory of management. *Academy of Management Review*, 22: 20-47.
- Ghozali, I. 2011. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Halim, A. 2001. *Bunga rampai manajemen keuangan daerah*. Yogyakarta: UPP AMP YKPN
- Ismiarti. 2013. *Analisis Implementasi Sistem Pengendalian Intern Pemerintah, Akuntabilitas dan Transparansi Terhadap Kinerja Pemerintah*. Tesis. Bengkulu. Program Magister Akuntansi FE Unib.
- Kinkela, Katherine;Harris. 2013. *PeterCoso Updates Practice Framework Internal Auditing*; Jul/Aug 2013; 28, 4; ProQuest pg. 35
- Krina P, Loina Lalolo.2003. *Indikator dan Alat Ukur Prinsip Akuntabilitas, Transparansi dan Partisipasi*. Jakarta : Sekretariat *Good Public Governance*. Bappenas.
- Kusumawardani, Media.2012. ‘Pengaruh Size, Kemakmuran, Ukuran Legislatif, Leverage terhadap Kinerja Keuangan Pemerintah Daerah di Indonesia’. *Accounting Analysis Journal* 1. Universitas Negeri Semarang.
- Mahsun, M. 2006. *Pengukuran Kinerja Sektor Publik*. Yogyakarta : BPFE.
- Mardiasmo. 2002. *Otonomi dan Manajemen Keuangan Daerah*. Penerbit Andi. Yogyakarta.
- _____.2002. *Akuntansi Sektor Publik*. Penerbit Andi: Yogyakarta.
- _____.2006. *Perwujudan Transparansi dan Akuntabilitas Publik Melalui Akuntansi Sektor Publik: Suatu Saran Good Governance*. *Jurnal Akuntansi Pemerintahan*. Vol 2 No. 1.
- Mustikarini, Widya Astuti., Fitriasari, Debby. 2012. ‘Pengaruh Karakteristik Pemerintah Daerah dan Temuan Audit BPK terhadap Kinerja Pemerintah Daerah Kabupaen/Kota di Indonesia Tahun Anggaran 2007’. *Simposium Nasional Akuntansi XV: Banjarmasin*.
- Nasution, Dito Aditia Darma. 2018. *Analisis Pengaruh Pengelolaan Keuangan Daerah, Akuntabilitas Dan Transparansi Terhadap Kinerja Keuangan Pemerintah*. *Jurnal Studi Akuntansi & Keuangan* Volume 2, Nomor 3, 2018

- Ningsih, Ayu Tutia. 2011. *Analisis Faktor Keuangan dan Faktor Lingkungan yang Mempengaruhi Kinerja Keuangan Pemerintah Daerah (Studi Kasus pada Kabupaten/Kota Provinsi Jawa Tengah)*. Skripsi. Universitas Sebelas Maret Surakarta.
- Pasaribu, F. J. 2011. Pengaruh penyajian laporan keuangan SKPD dan aksesibilitas laporan keuangan SKPD terhadap transparansi dan akuntabilitas pengelolaan keuangan SKPD (Tesis). Medan: Program Pasca Sarjana Universitas Sumatera Utara.
- Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 13 Tahun 2006 tentang Pedoman Pengelolaan Keuangan Daerah. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 21 Tahun 2011 tentang Perubahan Kedua Atas Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 13 Tahun 2006 tentang Pedoman Pengelolaan Keuangan Daerah.
- Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 25 Tahun 2012 tentang Petunjuk Pelaksanaan Evaluasi Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah.
- Peraturan Pemerintah Nomor 58 Tahun 2005 tentang Pengelolaan Keuangan Daerah.
- Putra, N., Erlina; Tapi A.S. 2016. Pengaruh Pengelolaan Keuangan Daerah, Akuntabilitas Dan Transparansi Terhadap Kinerja Pemerintah Daerah Dengan Pengawasan Sebagai Variabel Moderating Pada Provinsi Sumatera Utara. *Jurnal Ekonomi*. Vol 19, No 4, Oktober 2016
- Rahayuni.2013. Pengaruh Budaya Organisasi, Komitmen Organisasi Dan Akuntabilitas Publik Terhadap Kinerja Organisasi (Studi Pada Dinas Pendapatan, Pengolahan Keuangan Dan Aset Daerah Kabupaten Grobogan). Skripsi. Universitas Muhammadiyah Surakarta.
- Robbins, Stephen P, 2006, *Perilaku Organisasi*, Jakarta: Gramedia, 2006.
- Robbins, SP. Dan Judge. 2008. *Perilaku Organisasi*. Buku 2. Jakarta. Salemba Empat.
- Riswanto, Natak. 2016. Analisis Pengaruh Akuntabilitas Dan Transparansi Pengelolaan Keuangan Daerah Terhadap Kinerja Pemerintah Daerah Kabupaten Jember. *Artikel Ilmiah Mahasiswa*
- Rofiqoh, Nurul. 2006. Mewujudkan Good Local Governance Melalui Transparansi dan Akuntabilitas Anggaran Publik. Vol 10. No. 1

- Ronald, A., dan Sarmiyatiningsih, D. 2010. Analisis kinerja keuangan dan pertumbuhan ekonomi sebelum dan sesudah diberlakukannya otonomi daerah di Kabupaten Kulon Progo. *Jurnal Bisnis dan Ekonomi*, 1(1),31-42.
- Sari, Elsa Vosva. 2013. Pengaruh Budaya Organisasi Terhadap Kinerja Karyawan Pada Pt. Taspen (Persero) Cabang Yogyakarta. Skripsi. Universitas Negeri Jogjakarta.
- Sekaran, Uma. 2017. Metode Penelitian untuk Bisnis. Jakarta: Salemba Empat.
- Sopannah. 2005. Pengaruh Akuntabilitas Publik, Partisipasi Masyarakat, Transparansi Kebijakan Publik Terhadap Hubungan Antara Pengetahuan Anggaran Daerah dengan Pengawasan Keuangan Daerah (APBD). *Jurnal Logos*. Vol 3 No. 1.
- Sumarsono, S. 2010. Manajemen keuangan pemerintahan. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Standar Akuntansi Pemerintahan (*PP RI No. 24 Tahun 2005*). Jakarta: Sinar Grafika.
- Syahrída. 2009. Pengaruh pemahaman sistem akuntansi keuangan daerah dan pengelolaan keuangan daerah terhadap kinerja SKPD pada Pemerintah Provinsi Sumatera Utara (Tesis). Medan: Program Pascasarjana Universitas Sumatera Utara.
- Thoha N. dan Hutapea, P. 2008. Kompetensi Plus. Jakarta, PT Gramedia Pustaka Utama.
- Umar, Z., Syawalina, C. F., dan Khairunnisa. 2018. Pengaruh Akuntabilitas Dan Transparansi Pengelolaan Keuangan Daerah Terhadap Kinerja Instansi Inspektorat Aceh. *Jurnal KOLEGIAL – Vol.6, No.2*. Desember 2018
- Undang - Undang Nomor 17 Tahun 2003 tentang Keuangan Negara.
- Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2014 tentang Pemerintah Daerah.
- Undang-undang Republik Indonesia Nomor 32 Tahun 2004 Tentang Pemerintahan daerah
- Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 33 Tahun 2004 Tentang Perimbangan Keuangan Antara Pemerintah Pusat Dan Pemerintahan Daerah
- Werimon, S., Ghozali, I., & Nazir, M. (2007). Pengaruh partisipasi masyarakat dan transparansi kebijakan publik terhadap hubungan antara pengetahuan dewan tentang anggaran dengan pengawasan keuangan daerah (APBD)”. Simposium Nasional Akuntansi X di Makassar. Jakarta: Ikatan Akuntansi Indonesia.

Wiranto, T. 2012. Akuntabilitas dan transparansi dalam pelayanan publik. Dikutip dari Depkom Info: <http://www.depkominfo.go.id>.

LAMPIRAN

KUESIONER PENELITIAN

Kepada

Yth. Bapak/Ibu/Saudara/i Responden

Di SKPD

Dengan Hormat, Saya Sujanadi NIM A042191022 Mahasiswa program Magister Keuangan Daerah dari Universitas Hasanuddin Makassar bermaksud untuk melakukan penelitian dalam rangka menyusun Tesis saya yang berjudul “Pengaruh Pengelolaan Keuangan, Akuntabilitas, dan Transparansi Terhadap Kinerja Keuangan Pemerintah Daerah”.

Sehubungan dengan hal ini maka saya mengharapkan bantuan dari Bapak/Ibu/Saudara/i responden kiranya bersedia mengisi kuesioner ini dengan subjektif sesuai dengan kondisi saat ini. Dalam melakukan pengisian kuesioner ini, dimohon bapak/ibu/saudara/i terlebih dahulu membaca petunjuk pengisian kuesioner yang sudah tertera.

Apapun jawaban yang Bapak/Ibu/Saudara/i akan sangat berharga dan bermanfaat bagi penelitian ini. Saya sangat menjunjung tinggi komitmen dan menjaga kerahasiaan yang sudah Bapak/Ibu/Saudara/i berikan dalam pengisian kuesioner ini. Atas perhatian dan kerjasama Bapak/Ibu/Saudara/i responden saya ucapkan terimakasih.

Hormat Saya

Sujanadi

DATA RESPONDEN

1. Nama :
2. Umur :
3. Jenis Kelamin : () Laki-Laki () Perempuan
4. Pendidikan terakhir :
 - () SMA/ SMK
 - () Diploma 3
 - () Strata 1
 - () Strata 2
 - () Lainnya
5. Lama Bekerja : () Tahun () Bulan
6. Bagian/ Departemen :
7. Jabatan :

Petunjuk Pengisian:

1. Mohon dengan hormat, bantuan, dan kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/i untuk menjawab seluruh pertanyaan dalam kuesioner ini.
2. Beri tanda centang (✓) pertanyaan berikut yang sesuai dengan keadaan yang sesungguhnya pada kolom yang tersedia.
3. Ada 5 (lima) pilihan jawaban yang tersedia untuk masing–masing pertanyaan, yaitu
 - SS = Sangat Setuju
 - S = Setuju
 - N = Netral
 - TS = Tidak Setuju
 - STS = Sangat Tidak Setuju

A. Pengelolaan Keuangan Daerah

No	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
1	APBD disusun di OPD harus menggunakan pendekatan kinerja.					
2	Pemerintah harus menyampaikan rancangan APBD kepada DPRD untuk mendapatkan persetujuan.					
3	Jika ada perubahan, APBD ditetapkan paling lambat 3 bulan sebelum tahun anggaran tertentu berakhir.					
4	Pendapatan daerah harus disetor sepenuhnya tepat pada waktunya ke kas daerah sesuai dengan ketentuan peraturan perundang-undangan yang berlaku.					
5	Tindakan yang mengakibatkan atas beban APBD tidak akan dilakukan sebelum ditetapkan dalam peraturan daerah tentang APBD					
6	Pelaporan keuangan daerah harus dibuat dalam bentuk laporan keuangan.					
7	Setiap pejabat pengelola keuangan daerah haruslah menyusun laporan pertanggungjawaban keuangan secara periodik.					
8	Pelaporan keuangan daerah harus dibuat dalam bentuk laporan keuangan.					

B. Akuntabilitas

No	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
1	Pelaksanaan kebijakan dipertanggungjawabkan pemerintah daerah kepada DPRD dan masyarakat.					
2	Anggaran yang dirancang dan ditetapkan pemerintah daerah bersama DPRD sesuai dengan realisasinya serta mempunyai kepentingan bagi publik.					
3	Program-program dirancang dengan mempertimbangkan prinsip efisiensi bahwa dana masyarakat menghasilkan output maksimal.					
4	Program-program dirancang dengan mempertimbangkan prinsip efektifitas bahwa penggunaan anggaran mencapai target atau tujuan kepentingan publik.					
5	Penggunaan dana anggaran didasarkan atas hukum dan peraturan yang berlaku.					
6	Pelaksanaan program-program dirasakan manfaatnya oleh masyarakat.					
7	Melakukan analisis keuangan setiap kegiatan atau program selesai dilaksanakan.					
8	Pimpinan dan pegawai mempertanggungjawabkan (accountable) hasil dari suatu program/ kegiatan/ proyek yang telah dilakukan					
9	Pimpinan dan pegawai selalu terlibat bersama-sama dalam mengevaluasi hasil suatu program/ kegiatan/ proyek.					

C. Transparansi

No	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
1	Pengelolaan keuangan dilakukan secara efisien untuk mencapai tujuan pemerintah					
2	Pengelolaan keuangan dilakukan secara efektif agar semua program tercapai sesuai target					
3	Pengelolaan keuangan dilakukan secara ekonomis agar terhindar dari pemborosan dan tidak produktif					
4	Masyarakat mengetahui mengenai APBD					
5	Masyarakat mudah untuk mendapatkan informasi keuangan di pemerintah daerah					
6	Laporan Keuangan dibuat sesuai SAP yang terdiri dari LRA, Neraca, dan Catatan atas Laporan Keuangan					
7	Laporan Keuangan disampaikan oleh kepala daerah kepada BPK untuk dilakukan pemeriksaan					
8	Laporan Keuangan SKPD direview oleh inspektorat sebelum diserahkan kepada BPK					
9	Laporan Keuangan dan Laporan hasil audit BPK dipublikasikan di website resmi Pemerintah Daerah					

D. Budaya Organisasi

No	PERTANYAAN	SS	S	KS	TS	STS
<i>Innovation and risk taking</i> (Inovasi dan pengambilan resiko)						
1	Saya diminta oleh pimpinan untuk memiliki inisiatif dalam mengerjakan tugas pekerjaan					
2	Pimpinan mendorong saya untuk meningkatkan kreativitas agar pekerjaan dapat diselesaikan dengan cepat dan aman					
<i>Attention to detail</i> (Perhatian terhadap detail)						
3	Saya selalu dituntut untuk menyelesaikan pekerjaan dengan tepat dan cermat					
4	Saya selalu dituntut untuk menyelesaikan pekerjaan dengan akurat					
<i>Outcome orientation</i> (Orientasi Hasil)						
5	Saya senantiasa bekerja dengan menekankan pada hasil yang optimal					
6	Saya berusaha meningkatkan efektivitas cara bekerja guna memperoleh hasil yang optimal					
<i>People orientation</i> (Orientasi Individu)						
7	Saya berusaha mengerjakan pekerjaan dengan sungguh-sungguh					
8	Saya selalu mengisi jam kerja untuk menyelesaikan pekerjaan yang menjadi tugas saya					
<i>Team Orientation</i> (Orientasi terhadap tim)						
9	Saya lebih senang menyelesaikan pekerjaan dengan kerjasama tim					
10	Saya berusaha menjalin kerjasama dengan anggota satuan kerja lain untuk meningkatkan hasil yang terbaik bagi organisasi					
<i>Aggressiveness</i> (Agresivitas)						
11	Saya dituntut untuk bekerja giat dalam melaksanakan tugas-tugas yang sudah menjadi tanggung jawab saya					
12	Saya senantiasa datang tepat pada waktunya dan disiplin waktu agar pekerjaan terselesaikan dengan baik					
<i>Stability</i> (Stabilitas)						
13	Saya merasa dihargai dan bukan sebagai alat untuk memperoleh keuntungan sehingga terwujudnya lingkungan kerja yang baik					

E. Kinerja Keuangan Pemerintah Daerah

No	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
1	Hasil penyusunan anggaran dalam pelayanan produk layanan (proyek) yang dibangun sesuai dengan jumlah yang ditetapkan dalam APBD.					
2	Program dan Kegiatan dilaksanakan sesuai dengan anggaran yang tersedia					
3	Laporan pertanggungjawaban SKPD diserahkan tepat waktu					
4	Laporan Keuangan disusun sesuai dengan Standar Akuntansi Pemerintahan					
5	Informasi yang disajikan pada laporan keuangan sesuai dengan kondisi saat ini.					
6	Laporan Keuangan yang disajikan mudah dimengerti					

BIODATA

Identitas Diri

Nama : **SUJANADI**
Tempat, Tanggal Lahir : TANA TORAJA, 03 MEI 1981
Jenis Kelamin : Laki-Laki
Alamat Rumah : BTN PASSOKKORANG BLOK D/15 MAMUJU
No. Handphone : 085255866075
Alamat *E-mail* : sujamamuju2016@gmail.com

Riwayat Pendidikan

- Sekolah Tinggi Manajemen Informatika dan Komputer STMIK DIPANEGARA MAKASSAR (2000 – 2005)
- Sekolah Menengah Umum Negeri 2 Makale, Tana Toraja (1996 – 1999)
- Madrasah Tsanawiyah Negeri Rantepao, Tana Toraja (1993 - 1996)
- Madrasah Ibtidaiyah Swasta To'kaluku, Tana Toraja (1988 – 1993)

Demikian biodata ini dibuat dengan sebenarnya.

Makassar, 23September 2020

SUJANADI

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	59	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	59	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.855	8

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X1.1	30.7966	9.406	.801	.812
X1.2	30.7797	10.968	.546	.844
X1.3	30.8644	9.705	.661	.830
X1.4	30.9153	11.217	.457	.852
X1.5	30.8644	9.843	.626	.835
X1.6	30.8305	10.798	.524	.846
X1.7	30.9322	9.375	.702	.824
X1.8	30.9153	11.217	.457	.852

RELIABILITY

/VARIABLES=X2.1 X2.2 X2.3 X2.4 X2.5 X2.6 X2.7 X2.8 X2.9

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA

/SUMMARY=TOTAL.

Reliability**Scale: ALL VARIABLES****Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	59	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	59	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.752	9

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X2.1	34.0678	9.306	.499	.736
X2.2	33.6441	12.544	.353	.741
X2.3	33.8475	11.476	.566	.709
X2.4	33.4576	12.528	.589	.721
X2.5	33.1864	12.706	.444	.732
X2.6	33.2712	12.270	.364	.740
X2.7	33.3559	11.681	.567	.711
X2.8	33.4746	12.185	.313	.750
X2.9	33.3898	12.001	.443	.728

RELIABILITY

/VARIABLES=X3.1 X3.2 X3.3 X3.4 X3.5 X3.6 X3.7 X3.8 X3.9

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA

/SUMMARY=TOTAL.

Reliability**Scale: ALL VARIABLES****Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	59	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	59	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.837	9

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X3.1	35.5932	10.073	.583	.817
X3.2	35.0000	11.966	.418	.833
X3.3	35.4407	11.389	.560	.821
X3.4	35.7119	9.347	.589	.823
X3.5	35.7797	9.451	.604	.818
X3.6	35.2712	10.270	.887	.790
X3.7	34.9831	12.258	.327	.840
X3.8	34.8983	12.507	.313	.841
X3.9	35.4237	9.904	.820	.790

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	59	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	59	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.904	13

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X4.1	49.8814	44.382	.333	.907
X4.2	51.8136	35.534	.580	.913
X4.3	50.1356	44.292	.481	.903
X4.4	50.2881	40.381	.750	.892
X4.5	49.9831	42.776	.683	.897
X4.6	50.2034	44.061	.562	.901
X4.7	49.8644	42.361	.763	.895
X4.8	50.6102	32.587	.832	.891
X4.9	49.7797	42.347	.809	.894
X4.10	49.8983	42.127	.619	.898
X4.11	49.7966	42.234	.816	.894
X4.12	50.5932	36.487	.898	.882
X4.13	50.6441	41.095	.749	.893

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	59	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	59	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.803	6

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Y1	22.8814	3.244	.537	.778
Y2	22.8644	3.292	.506	.785
Y3	22.6610	3.607	.358	.815
Y4	22.5593	3.354	.614	.765
Y5	23.0508	2.670	.755	.721
Y6	22.6780	3.188	.618	.760

Regression

[DataSet3]

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables	Variables	Method
	Entered	Removed	
1	X3, X2, X1 ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: X4

b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.606 ^a	.367	.333	1.72666

a. Predictors: (Constant), X3, X2, X1

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	95.246	3	31.749	10.649	.000 ^b
	Residual	163.975	55	2.981		
	Total	259.220	58			

a. Dependent Variable: X4

b. Predictors: (Constant), X3, X2, X1

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	18.263	3.895		4.689	.000
	X1	.338	.125	.358	2.697	.009
	X2	-.287	.071	-.488	-4.030	.000
	X3	.193	.083	.335	2.341	.023

a. Dependent Variable: X4

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X4, X3, X2, X1 ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: Y

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.646 ^a	.418	.378	1.66964	2.208

a. Predictors: (Constant), X4, X3, X2, X1

b. Dependent Variable: Y

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	116.028	4	29.007	10.405	.000 ^b
	Residual	161.686	58	2.788		
	Total	277.714	62			

a. Dependent Variable: Y

b. Predictors: (Constant), X4, X3, X2, X1

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	22.355	4.528		4.937	.000
	X1	.325	.121	.349	2.697	.009
	X2	-.198	.069	-.348	-2.860	.006
	X3	.167	.080	.290	2.086	.041
	X4	-.107	.044	-.262	-2.449	.017

a. Dependent Variable: Y

Charts

