

DAFTAR PUSTAKA

- Abdilah fitra, lesmono, Maharani. (2001). "Pengembangan Pariwisata Berkelanjutan." *Ilmu Pariwisata* 6(1). <http://digilib.uinsby.ac.id/19203/4/Bab 2.pdf>.
- Ardiana1, Irma, Maya Cendana2, & Ade Syahputra. (2019). "Penentuan Lokasi Wisata Pantai Dan Pulau Terbaik Di Provinsi Sumatera Barat Menggunakan Metode Analytical Hierarchy Process." *mantik penusa* 3(1).
- Anita I.N.D, Mohammad Harun. (2015). "Prioritas pengembangan fasilitas wisata bahari pantai slopeng menggunakan analysis Hierarchy Process (AHP)." *Proceding*.
- Aries Susanty), Susatyo Nugroho, Adyan. (2015). "Optimasi Pengembangan Kawasan Wisata Di Semarang dengan Menggunakan Metode analytical Hierarchy Process, Analisis Swot, Dan Multi-Attribute Utilitytheory." *tehnik industri* 10(2). <https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jgti/article/view/8602/7008>.
- Andreasen, Kotler. (1995). "Strategi Pemasaran Untuk Organisasi Nirlaba." In Yogyakarta: Gadjah Mada University Press. <http://eprints.polsri.ac.id/5908/3/BAB II.pdf>.
- Badan pusat statistik mamuju. (2021). "Kabupaten Mamuju dalam angka 2021." In Mamuju: BPS Kabupaten Mamuju.
- Badan pusat statistik mamuju. (2020). "Kecamatan Mamuju dalam angka 2020." In Mamuju: BPS Kabupaten Mamuju.
- Badan pusat statistik mamuju. (2020). "Kecamatan Simboro dalam angka 2020." In Mamuju: BPS Kabupaten Mamuju.
- Badan pusat statistik mamuju. (2019). "Kecamatan Tapalang Barat dalam angka 2019." In Mamuju: BPS Kabupaten Mamuju.
- Badan pusat statistik mamuju. (2016). "Produk Domestik regional Bruto Kab. Mamuju 2016-2020." In Mamuju: BPS Kabupaten Mamuju.

- Budiani, Sri Rahayu et al. (2018). "Analisis Potensi Dan Strategi Pengembangan Pariwisata Berkelanjutan Berbasis Komunitas Di Desa Sembungan, Wonosobo, Jawa Tengah." *Majalah Geografi Indonesia* 32(2): 170.
- Bogdan, R. C., & Biklen, S. K. (2003). *Qualitative Research of Education: An Introductive to Theories and Methods*. 4th ed. Boston: Allyn and Bacon.
- Basuki, Sulistyo. 2006. *Metode Penelitian*. Jakarta: Wedatama Widya Sastra.
- Basri1, Syarli. (2018). "AHP-STANDAR SCORE PENDEKATAN BARU DALAM SISTEM PEMERINGKATAN." *ketechnikan dan sains* 1(1). https://www.researchgate.net/publication/327133955_AHP-.
- Chris cooper, john flecher, david gilbert, stephen wanhill. (1993). *Kepariwisataan Prinsip-Prinsip Dan Pelaksanaan*. new york: uniniversity of surrey.
- Choliq sabana, Suryani, Benny Diah. (2019). "analisis potensi dan strategi pengembangan objek wisata pantai pasir kencana kota pekalongan ." *Jurnal Libang* 16.
- Diah, Mayangsari. (2014). "Undang-Undang Nomor 10 Tahun 2009 Tentang Kepariwisataan." In , 165.
- Dewi & Indra setia. (2012). "Aplikasi Metode Ahp,Swot Untuk Perencanaan Strategi Lembaga Profit." *Ekonomi dan bisnis* 11(2). <https://media.neliti.com/media/publications/13454-ID-aplikasi-metode-ahp-swot-untuk-perencanaan-strategilembaga-non-profit.pdf>.
- Budianto.D.(2013).".Analisis kepuasan konsumen terhadap kualitas pelayanan dan harga produk dengan analisis CSI dan IPA. Skripsi." In Pekanbaru: Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasimi
- Delli, Faizal Anwar, Novlisa Eka Patrisia. (2019). "Implementasi kebijakan pengembangan pariwisata kawasan pantai panjang Kota bengkulu." *Jurnal FISIP* 1(1).

- Efelina, V, S Safitri, DA Sari, and A Hakiim. (2016). "Strategi Pemasaran Untuk Meningkatkan Penjualan PT RPM Dengan Menggunakan Analisis SWOT." *Prosiding Seminar Nasional & CFP I IDRI*: 274–79.
- Fandeli & Chafid. (1995). "Dasar-Dasar Manajemen Kepariwisataan Alam.: In Yogyakarta.: Liberty..
- Felix A.B.P.(2014). ".Analisis kepuasan pelanggan melalui kualitas layanan dan citra perusahaan PT. Sucofindo '. Jurnal Management Ekonomi 1(2).
- Fitri trisdiana, Ahmad Herison. (2010). "kajian analisis pengembangan potensi ekowisata di pantai batu lapis Lampung selatan." *Journal of civil tekniq.*
- Gunardi, Gugun. (2010). "Identifikasi Kawasan Wisata Kali Pasir Kota Tangerang." *Jurusan Teknik Planologi – Universitas Esa Unggul, Jakarta* 1(1): 31. <https://media.neliti.com/media/publications/212998-identifikasi-potensi-kawasan-wisata-kali.pdf>.
- Haryanto, Tukidi. (2007). "konsep pengembangan wilayah dan penataan ruang indonesia di era otonomi daerah." *Jurnal Geografi* 4(1).
- | Gede Anom sastrawan & I Nyoman Sunarta. (2014). .".strategi pengembangan wisata bahari di pantai crystal bay desa Cakti kecamatan Nusa penida Kab. Klungkung'. *Jurnal Destinasi Pariwisata* 2(2).
- | Nyoman sukma Arda. (2012). "Buku Ajar Pariwisata Berkelanjutan." Prakarsa sastra. Bali.
- Isdarmanto,SE, M.Si. (2017). Dasar-Dasar Kepariwisataan Dan Pengembangan Destinasi Pariwisata. 1st ed. Yogyakarta: Penerbit Gerbang Media Aksara dan STiPrAm Yogyakart. file:///C:/Users/User/Downloads/Dasar-Dasar Kepariwisataan dan Pengelolaan Destinasi Pariwisata (PDFDrive.com).pdf
- Ikhlassia Mutiara, Agus susatya, Guswani Anwar. (2018). "potensi pengembangan pariwisata pantai panjang bengkulu dalam perspektif konservasi lingkungan." *Journal Naturalis* 7(2).

- Iva Nurdiana Nurfarida.(2015). "pengukuran indeks kepuasan pelanggan untuk peningkatan kualitas layanan." *Jurnal Ekonomi Bisnis* 11(2)
- Ilham Marasabessy, Ahmad Fachruddin, Zulhamsyah.(2018). "strategi pengelolaan berkelanjutan pesisir dan laut pulau Nusa Manu leun di Kabupaten Maluku tengah." *Journal of Regional and rural development* 2(1): 1–22.
- Irma Ardiana dkk, .(2019). "penentuan lokasi wisata pantai dan pulau terbaik di provinsi sumatra barat menggunakan metode *Analytical Hierarchy Process (Ahp)*." *Journal of IOCSCIENCE* Vol 3(1)
- Hardika Fikri Pratama. (2017). "strategi pengembangan wisata pantai panjang bengkulu, di tinjau dari perspektif wisatawan dan masyarakat lokal." *Jurnal Ekonomi Bisnis* 3(2)
- Hareen, Zevy Theta Gita. (2016). "Analisis Potensi Pengembangan Pariwisata (Pendekatan Ahp (*Analitycal Hierarchy Process*) Pada Jenis Obyek Wisata Alam, Wisata Budaya Dan Wisata Alternatif Di Kabupaten Bojonegoro)." *ilmu sosial* 1(2). <https://jurnalmahasiswa.unesa.ac.id/index.php/swara-bumi/article/view/16119/14635>.
- Jayanti, Nur Putri. (2019). "Pengembangan Objek Wisata Pantai Gandoriah Kota Pariaman." *Jurnal Pariwisata* 6(2): 141–46. <https://ejournal.bsi.ac.id/ejurnal/index.php/jp/article/view/5691/pdf>.
- Jaenuddin, Muh Taufiq, and Peneliti Independen. (2014). "Upaya Peningkatan Pendapatan Asli Daerah Melalui Sektor Pariwisata Di Kabupaten Banjarnegara." 3(2): 13.
- Jaenuddin, Taufiq. M. (2019). "Upaya Peningkatan Pendapatan Asli Daerah Melalui Pengembangan Pariwisata Di Kabupaten Mamuju." *ilmu pemerintahan* 12(2). <file:///C:/Users/User/Downloads/8044-22014-4-PB.pdf>.
- Jarot Mahendra. (2018). "penerapan analisis AHP dalam evaluasi konsep revitalisasi bangunan cagar alam budaya (studi kasus bangunan galeri Nasional Indonesia." *Jurnal penelitian dan pengembangan Arkeolog* 7(2) PP 149-166.

KSPN. (2016). "Rencana Induk Dan Rencana Detail Kawasan Strategis Pariwisata Nasional (KSPN) Pantai Selatan (Pansela) DIY Dan Sekitarnya."

Lulu dian Anggraini, panji duranto. (2015). "Analisis persepsi konsumen menggunakan metode CSI dan IPA." *Jurnal industri* 4(2)

Lusnarnera, Karel Fredrik Gaus Basar. (2018). "Strategic Management Plan Formulation West Southeast Maluku Airport." http://ejournal.uajy.ac.id/6171/1/Jurnal_MM01886.pdf.

Muhamad, Muhamad. (2015). "Tingkat Kesiapan Masyarakat Pengelolaan Lingkungan Dan Kepariwisataan Alam Pasca-Erups 2010." *Jurnal Kawistara* 5(2).

Ma'rifat, Tian Nur, 1)*, and Novita Erma Kristanti3) , Endy Suwondo2). (2018). "Analisis Tingkat Kepuasan Wisatawan Terhadap Sarana Wisata Untuk Perancangan Strategi Pemasaran Pantai Kuwaru Kabupaten Bantul D.I Yogyakarta." *Agroindustrial Technology Journal* 2(1).

Muljadi, AJ. (2009). "Kepariwisataan Dan Perjalanan." In Jakarta: PT.Raja Grafindo Persada. <file:///C:/Users/User/Downloads/jbptppolban-gdl-shyllarizk-4168-2-bab2--6.pdf>.

Musaddun, Wakidah Kurniawati. (2013). "Bentuk pengembangan wisata pesisir berkelanjutan di kabupaten pekalongan." *Jurnal Ruang* 1(2).

Muh. Yusrifan.I. (2021). .“Strategi peningkatan ekonomi masyarakat melalui pengembangan kawasan *Waterfront city (WFC)*. Tesis." In Makassar: Perencanaan dan pengembangan wilayah pascasarjana Universitas Hasanuddin Makassar.

Nurfadilah, Khairunisa Afsari. (2017). "Strategi Pengembangan Pariwisata Pantai Pangandaran (Studi Kasus Di Kabupaten Pangandaran)." *Skripsi*.

.Otto R.P. (2017). Strategi Pemasaran Pariwisata Dalam Perspektif Supply and Demand Di Sulawesi Selatan. Makassar.

- Pitana, I Gde. dan Surya Diarta, I Ketut. 2009. "Pengantar Ilmu Pariwisata. Yogyakarta." In Yogyakarta: Andi.
- Pariwisata, Promosi, Pulau Bangka, and Ady Mengkara. 2014. "Pemetaan Obyek Wisata Berbasis Web Dalam Rangka Promosi Pariwisata Pulau Bangka."
- Perdana. 2018. "UPAYA PENGEMBANGAN INFRASTRUKTUR PULAU JEMUR SEBAGAI OBYEK WISATA DI KABUPATEN ROKAN HILIR." *Journal of Chemical Information and Modeling* 53(9): 1689–99.
- Rangkuti, Freddy. 2006. *Analisis SWOT Tehnik Membedah Kasus Bisnis*. Jakarta: PT. Ikrar Mandiriabadi.
- Rizal Kurniansah, Junia Jaya Purnama. 2020. "Komponen-komponen pendukung pariwisata kuta lombok Provinsi NTB." *Jurnal Pariwisata* 6(1).
- Rani irma Handayani, 2015. "Pemanfaatan aplikasi expert choise sebagai alat bantu dalam pengambilan keputusan (studi kasus PT.BIT TEKNOLOGI NUSANTARA)." *Jurnal Pilar Nusantara Mandiri* 11(1).
- Riwayatiningsih, Hartuti Purwaweni. 2017. "Pemanfaatan system informasi geografi dalam pengembangan pariwisata." *Proceeding biology education confrence* 14(1): 154–161.
- Roby Yanto. 2017. "penerapan metode AHP dalam peningkatan kualitas objek wisata." *Journal of Citec* 4(3).
- Razak, Fitridamayanti ., Benu Olfie L. Suzana, and Gene H. M. Kapantow. 2017. "Strategi Pengembangan Wisata Bahari Pantai Malalayang, Kota Manado, Sulawesi Utara." *Agri-Sosioekonomi* 13(1A): 277.
- Rinukmi, Fanni Whinlh. 2008. "'Potensi Tempat Wisata Pantai Trisik Kecamatan Galur Dalam Usaha Mendukung Pariwisata Kabupaten Kulon Progo Daerah Istimewa Yogyakarta'. Skripsi.Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan." In surakarta: Universitas Sebelas Maret Surakarta.

- Riaswati, Y.E. (2008). “.‘Potensi Dan Arah Pengembangan Obyek Wisata Di Kabupaten Wonogiri’. Skripsi.” In surakarta: Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta.
- Rizal Nugraha, Ambar Harsono, Hadi adianto. (2014). “.‘Usulan peningkatan kualitas pelayanan jasa’. Jurnal Teknik Industri 3(1).
- Suarto, E. (2017). Pengembangan Objek Wisata Berbasis Analisis Swot. *Jurnal Spasial*, 3(1), 19–24. <https://doi.org/10.22202/js.v3i1.1597>
- States, United et al. 2009. “Undang-Undang Republik Nomor 10 Tahun 2009 Tentang Kepariwisataan.” *Journal of Human Development* 6(1): 1–22. http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/development/the-world-economy_9789264022621-en#.WQjA_1Xyu70%23page3%0Ahttp://www.sciencemag.org/cgi/doi/10.1126/science.1191273%0Ahttps://greatergood.berkeley.edu/images/application_uploads/Diener-Subje.
- Siti Husna Ainu Syukri. (2014). “.‘Penerapan Customer Satisfaction Indeks (CSI) dan Analisis GAP pada kualitas pelayanan trans jogja’. Jurnal Teknik Industri 3(1).
- Susilawati, H. Mappamiring, Alimuddin Said. (2016). “Strategi Pengembangan Pariwisata Pantai Bira Sebagai Sumber Unggulan Pendapatan Asli Di Daerah Kabupaten Bulukumba.” *Jurnal Administrasi Publik* 2(1).
- Sotya sasongko dkk. (2020). Prinsip ekowisata bahari dalam pengembangan produk wisata karampaung untuk mencapai pariwisata berkelanjutan. *Jurnal Nasional pariwisata*, 12(2),
- Sasriawan. (2021). .“.‘Strategi pengelolaan barang milik daerah di kabupaten mamuju prov.sulbar. Tesis.” In Makassar: Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin.
- Satriadi Lomban dkk, (2021). “.‘Strategi pengembangan wisata bahari pulau karampaung kabupaten mamuju, provinsi sulawesi barat.

Journal Of urban planning studies" 1(2)
<https://ejournalfakultasteknikunibos.id/index.php/jups/indeks>

Sirait, Maringan, and Mbina Pinem. (2019). "JUPIIS : Jurnal Pendidikan Ilmu-Ilmu Sosial Analisis Pengembangan Potensi Obyek Wisata Pantai Di Kabupaten Serdang Bedagei Analysis of the Development of Potential Coastal Tourism Objects in Serdang Bedagei District." 11(1): 29–45.

Saula lestari tampubolon. (2019). "Analisis kepuasan wisatawan terhadap atribut wisata menggunakan analisis IPA dan CSI pada wisata permandian Kabupaten Tapanuli selatan" *Jurnal Sains dan Teknologi* 19(2).

Utami, Armellia, Ellyn Normelani, and Deasy Arisanty. (2016). "Analisis Potensi Objek Wisata Pantai Pagatan Di Kecamatan Kusan Hilir Kabupaten Tanah Bumbu." 3(5): 1–14.

Suwantoro, Gamal. (1997). "Dasar-Dasar Pariwisata. ." In Yogyakarta.: Andi.

Schwarz, P. et al. 2014. In *European Journal of Endocrinology*, , 727–35.
<https://eje.bioscientifica.com/view/journals/eje/171/6/727.xml>.

Subhani. A. (2010). "Potensi Obyek Wisata Pantai Di Kabupaten Lombok Timur Tahun 2010 Tesis." Tesis.
<http://eprints.uns.ac.id/8236/1/136020908201012461.pdf>.

Sudarsono, Heri, and Indah Susantun. (2019). "Pengembangan Potensi Wisata Di Kawasan Pantai Selatan Kabupaten Gunung Kidul, Yogyakarta." *Agriekonomika* 8(1): 81.

Sayangbatti, Dilla Pratiyudha. (2015). "Motivasi Dan Persepsi Wisatawan Tentang Daya Tarik Destinasi Terhadap Minat Kunjungan Kembali Di Kota Wisata Batu." 5(2): 126–36.

Suanti Tunggala, Ken Amasita Saadjad. (2019). "Strategi Komunikasi Pada Dinas Kebudayaan Dan Pariwisata Dalam Mempromosikan Objek Wisata Kabupaten Banggai." *jurnal komunikasi* 11(2).
<https://journal.untar.ac.id/index.php/komunikasi/article/view/2714/4453>.

- Setyorini, Timang. (2004). "Kebijakan Pariwisata Dalam Rangka Meningkatkan Pendapatan Ekonomi Masyarakat Kabupaten Semarang." *Diponegoro University Institutional Repository*: 143. <http://eprints.undip.ac.id/14903/>.
- Sulistarmi, Wike. (2010). "Pulau Karampuang, Destinasi Wisata Rekomendasi Dinpar Mamuju." <https://phinemo.com/pulau-karampuang-destinasi-rekomendasi-liburan/>. "ILSP Example Paper."
- Silalahi. (2009). Metode Penelitian Sosial. Bandung: PT. Refika Aditama.
- Sugiyono. (2008). "Metode Penelitian Kunatitatif Kualitatif Dan R&D." In Bandung: Alfabeta, 333–35.
- Singarimbun. (1989). *Metode Penelitian Survey*. Jakarta: LP3ES.
- Sujali. (1989). "Geografi Pariwisata Dan Kepariwisataan." In Yogyakarta.: Fakultas Geografi Universitas Gadjah Mada.
- Yati Heryati. (2019). ".potensi pengembangan objek wisata pantai Tapandullu di Kabupaten Mamuju. In Mamuju. *Jurnal ilmiah ekonomi pembangunan* 1(1).
- Yahya, Arief. (2016). "Pembangunan Pariwisata Dan Infrastruktur."
- Yoeti, Oka A. (2008). "Perencanaan Dan Pengembangan Pariwisata." In Jakarta: Pradnya Paramita.
- Yoeti, O. A. 1985. "Pengantar Ilmu Pariwisata." In Bandung: Angkasa.
- Yoeti, Oka A. (1995). "Pengantar Ilmu Kepariwisataan." In Yogyakarta: Erlangga.
- Yar Johan. (2011). "pengembangan wisata bahari dalam pengelolaan sumberdaya pulau-pulau kecil berbasis ekologi studi kasus pulau sebesi provinsi lampung." In Bogor: Institut pertanian Bogor (IPB).
- Wahyu Kurniawan, Kaljuni Dt Maani. (2019). "Implementasi kebijakan pembangunan infrastruktur jalan di kabupaten merangin dengan menggunakan model Donald Van Metter dan Carl Van Horn ." *Jurnal Adm Publik* 1(4)..

Zevy theta gita hareen. (2016). "Analisis potensi pengembangan pariwisata dengan pendekatan analisis AHP pada jenis wisata alam, budaya, dan wisata alternatif di kabupaten bojonegoro." *Jurnal Ilmu sosial* 1(2): 32–39.

REGULASI

Republik Indonesia. Undang-Undang Dasar 1945. Sekretariat Negara. Jakarta

Republik Indonesia. 1999. "UU Nomor 22 Tahun 1999 Tentang Pemerintah Daerah." In JAKARTA.

Republik Indonesia. 2014. "UU Nomor 23 Tahun 2014 Tentang Pemerintah Daerah." In JAKARTA

Republik Indonesia. 2009. "UU Nomor 10 Tahun 2009 Tentang Kepariwisataan Daerah." In JAKARTA

Republik Indonesia. 2014. Undang-Undang No 32 tahun 2014 tentang Kelautan. Sekretariat Negara. Jakarta

Republik Indonesia. 2007. Undang - Undang No 27 tahun 2007 tentang Pengelolaan Wilayah Pesisir dan Pulau Pulau Kecil. Sekretariat Negara. Jakarta

Republik Indonesia. 2011. "Peraturan Pemerintah (PP) Nomor 50 Tahun 2011 Tentang Rencana Induk Pembangunan Kepariwisataan Nasional Tahun 2010 - 2025." : 3.

<https://peraturan.bpk.go.id/Home/Details/5183/pp-no-50-tahun-2011>

Pariwisata, Kementerian. 2016. "Peraturan Menteri Pariwisata dan Kebudayaan Nomor 14 Tahun 2016, Tentang Pedoman Destinasi Pariwisata Berkelanjutan Tahun 2016." In Jakarta.

Kelautan dan Perikanan, Kementerian. 2017. "Peraturan Direktur jendral pengelolaan ruang laut Nomor 7 tahun 2017, Tentang petunjuk teknis penyaluran bantuan pemerintah berupa sarana dan prasarana wisata bahari tahun 2017." In Jakarta.

Barat, Provinsi Sulawesi. 2019. "Peraturan Daerah Provinsi Sulawesi Barat Nomor 1 Tahun 2019, Tentang Rencana Induk Pembangunan Kepariwisataan Provinsi Sulawesi Barat Tahun 2018-2025." In Kabupaten Mamuju: pemerintah Prov.Sulbar.

Sulawesi Barat. 2017. Peraturan Daerah No 6 tahun 2017 tentang Rencana Zonasi Wilayah Pesisir dan Pulau - Pulau Kecil Provinsi Sulawesi Barat Tahun 2017 - 2037. Jdih.sulbarprov.go.id. Mamuju

Kabupaten mamuju. 2016. "Peraturan Daerah Kabupaten Mamuju Nomor 9 Tahun 2016 Tentang Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah (RPJMD) Kabupaten Mamuju Tahun 2016-2021." In Kabupaten Mamuju: Bappeda kabupaten Mamuju.

Pemerintah kabupaten mamuju. 2011. "Peraturan Daerah Kabupaten Mamuju No 7 Tahun 2011 Tentang Perubahan Atas Peraturan Daerah Kabupaten Mamuju Nomor 13 Tahun 2007 Tentang Pembentukan Organisasi Dan Tata Kerja Dinas Pariwisata Kabupaten Mamuju." In Kabupaten Mamuju: Dinas pariwisata kabupaten Mamuju

Pemerintah kabupaten mamuju. 2019. "Peraturan Daerah Kabupaten Mamuju Nomor 10 Tahun 2019 Tentang Rencana Tata ruang dan wilayah Kabupaten Mamuju Tahun 2019-2039." In Kabupaten Mamuju: Bappepan Kab.Mamuju.

Permerintah Kabupaten mamuju. 2016. "Surat Keputusan Bupati nomor 556 / 130 / III / 2016, tentang penetapan lokasi daya tarik, kawasan strategis, dan destinasi pariwisata di Kabupaten Mamuju". In Kabupaten Mamuju: Dinpar Kab. Mamuju

LAMPIRAN

KUESIONER SURVEY

NO RESPONDEN.....

TANGGAL.....



ANALISIS POTENSI DAN STRATEGI PENGEMBANGAN WISATA PANTAI BERKELANJUTAN DI KABUPATEN MAMUJU

Kuesioner ini merupakan instrument penelitian yang digunakan untuk mengumpulkan data dari responden dalam rangka penulisan tesis program magister sekolah pascasarjana universitas Hasanuddin yang dilakukan oleh :

Nama : Gidion N Sariang
Nim : P022191011
Prodi/Konsentrasi : Perencanaan Pengembangan Wilayah
(Otonomi Daerah)
Universitas : Sekolah Pascasarjana Universitas
Hasanuddin

Peneliti meminta kesediaan anda untuk meluangkan waktu menjawab pertanyaan dalam kuesioner ini secara jujur, jelas, dan benar. **Informasi yang diterima dari kuesioner ini bersifat rahasia dan hanya digunakan untuk keperluan akademik.** Terima kasih atas bantuan dan kerjasamanya.

DATA DIRI RESPONDEN

1. Jenis kelamin : L/P
2. Usia.....
3. Tingkat Pendidikan
 - a. SD
 - b. SMP
 - c. SMU
 - d. S1
 - e. Lainnya.....
4. Pekerjaan saat ini ?
 - a. pengusaha
 - b. PNS
 - c. Pelajar/mahasiswa
 - d. Lainnya.....
5. Frekuensi kunjungan ?
 - a. Pertama
 - b. Kedua
6. Lama kunjungan ke Kawasan wisata ?
 - a. 1-4 hari
 - b. 5-8 hari
 - c. 9-12 hari
 - d. >13 hari
7. Motivasi dating ke Kawasan wisata pantai ?
 - a. rekreasi
 - b. bisnis
 - c. penelitian
 - d. Lainnya.....
8. Asal Wisatawan ?.....

PETUNJUK PENGISIAN :

1. Jawablah pertanyaan di bawah ini sesuai dengan pendapat bapak/ibu/saudara(i) serta sesuai dengan napa yang di alami
2. Berilah Bobot angka (1 – 5) setiap pertanyaan pada kolom kinerja (realita) dan kepentingan (harapan) atribut / produk wisata
3. Tiap-tiap jawaban yang bapak/ibu/saudar(i) berikan merupakan bantuan yang tidak ternilai bagi penelitian ini. Untuk itu saya mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya.

DAFTAR KUESIONER

Mohon untuk membubuhkan Bobot angka (1 – 5) pada setiap pertanyaan yang anda pilih.

KETERANGAN :

KINERJA		KEPENTINGAN	
1 =	Tidak baik	1 =	Tidak penting
2 =	Kurang baik	2 =	Kurang penting
3 =	Cukup baik	3 =	Cukup penting
4 =	Baik	4 =	Penting
5 =	Sangat baik	5 =	Sangat penting

No	Pertanyaan (atribut)	Kinerja	Kepentingan
1	pendapat responden tentang keindahan panorama alam pada kawasan wisata pantai		
2	pendapat responden tentang kualitas air laut pada kawasan wisata pantai		
3	pendapat responden dengan kondisi hamparan pasir pantai pada kawasan wisata pantai		
4	pendapat responden dengan keragaman dan keunikan kesenian tradisional (kuliner, kebudayaan, dan adat istiadat) wisata pantai		
5	pendapat responden dengan keindahan terumbu karang pada kawasan wisata pantai		
6	pendapat responden tentang fasilitas snorkling/ menyelam pada kawasan wisata pantai		
7	pendapat responden dengan keindahan dan keanekaragaman biota laut pada kawasan wisata pantai		
8	pendapat responden dengan kualitas souvenir / ole-ole		
9	pendapat responden dengan fasilitas wahana yang tersedia		
10	pendapat responden dengan kualitas ekologi (udara dan lingkungan) wisata pantai		

	Variabel Fasilitas dan Pelayanan wisata	Kinerja	Kepentingan
11	pendapat responden terkait ketersediaan fasilitas air bersih		
12	pendapat responden dengan fasilitas sarana kebersihan (toilet/wc umum dan tempat penampungan sampah) pada kawasan wisata pantai		
13	pendapat responden dengan fasilitas sarana peribadatan (musholla) pada kawasan wisata pantai		
14	pendapat responden dengan fasilitas kelistrikan pada kawasan wisata pantai		
15	pendapat responden dengan ketersediaan jaringan telekomunikasi		
16	pendapat responden dengan fasilitas gazebo/tempat istirahat dan bersantai pada kawasan wisata pantai		
17	pendapat responden terkait fasilitas akomodasi(hotel,penginapan,restoran, dll) pada kawasan wisata pantai		
18	pendapat responden dengan layanan kesehatan pada kawasan wisata pantai		
19	pendapat responden dengan ketersediaan fasilitas kebutuhan/toko/bengkel/pedagang pada kawasan wisata pantai		
20	pendapat responden dengan kualitas produk usaha mandiri/ kerajinan tangan masyarakat pada kawasan wisata pantai		
	Variabel Aksessibilitas	Kinerja	Kepentingan
21	pendapat responden tentang fasilitas alat transportasi yang ada / menuju ke kawasan wisata pantai		
22	pendapat responden terkait kondisi jalan menuju ke kawasan wisata pantai		
23	pendapat responden tenang kemudahan menempuh akses dari lokasi responden menuju ke lokasi wisata pantai		
24	pendapat responden mengenai fasilitas penunjuk arah sepanjang jalan menuju ke kawasan wisata pantai		
25	pendapat responden dengan fasilitas layanan informasi kawasan wisata pantai yang tersedia via internet		
	Variabel Pengelolaan Wisata	Kinerja	Kepentingan
26	pendapat responden terkait kondisi keamanan dan pegamanan pada		

	kawasan wisata pantai		
27	pendapat responden dengan kondisi kebersihan pada kawasan wisata pantai		
28	pendapat responden tentang fasilitas pelayanan wisata / tour guide petugas pemandu wisata pantai		
29	pendapat responden terkait tarif pemungutan retribusi (tiket masuk dan parkir) pada kawasan wisata pantai		
30	pendapat responden terkait layanan informasi pada kawasan wisata pantai		
31	pendapat responden terkait upaya perawatan dan pemeliharaan yang dilakukan pihak pengelolah terhadap fasilitas objek wisata pada kawasan wisata pantai		

PEDOMAN WAWANCARA STAKEHOLDER (PIHAK PENGEMBANG)

Daftar pertanyaan berdasarkan teori Donald Van Metter dan Carl Van Horn, 5 variabel yang mempengaruhi kinerja kebijakan yang saling berkaitan, yaitu (1) standart dan sasaran kebijakan (2) sumberdaya (3) komunikasi antar stakeholder (4) kondisi lingkungan sosial, ekonomi, dan politik. (5) Disposisi atau sikap para pelaksana.

1. Standar dan sasaran kebijakan

- a. Seberapa besar potensi sumberdaya pada sektor pariwisata yang di miliki kabupaten mamuju
- b. Upaya pemerintah (pihak pengembang) dalam menyusun rencana jangka panjang / strategis terkait pengembangan sektor pariwisata di kabupaten mamuju
- c. prioritas dukungan pemerintah pada sektor pariwisata di kabupaten mamuju

2. Sumberdaya

1. Upaya pemerintah (pihak pengembang) dalam pemanfaatan dan pengelolaan sumberdaya meliputi sumberdaya (manusia, alam, anggaran) pada sektor pariwisata secara berkelanjutan di kabupaten mamuju.

3. Komunikasi antara stakeholder

- a. Sejauh mana hubungan / sinergitas yang dilakukan pihak terkait dalam proses pembangunan dan pengembangan sektor pariwisata khususnya pada wisata bahari
- b. Apa saja Program prioritas pengembangan pada sektor wisata bahari yang telah dan sedang di kerjakan dari masing-masing stakeholder

4. Kondisi lingkungan sosial, ekonomi, dan politik

- a. Apa saja yang menjadi faktor pendukung internal (potensi sumberdaya) dalam proses pengembangan wisata bahari secara berkelanjutan di kabupaten mamuju
- b. Apa saja yang menjadi faktor penghambat dan ancaman eksternal (budaya, eksplorasi sumberdaya, promosi dan pemasaran, harga produk, pandemi, dan dinamika yang terjadi)

5. Disposisi / sikap para pelaksana

- a. Bagaimana sikap dan pelaksanaan kebijakan oleh pihak terkait (stakeholder) terkait pengembangan pada wisata

- bahari, di lihat dari seberapa besar Pengetahuan (pemahaman dan pendalaman terhadap rancangan kebijakan), arah respon (menerima, netral dan menolak arah kebijakan), intensitas (konsistensi dan berkelanjutan setiap kebijakan yang di sepakati bersama)
- b. Harapan dan evaluasi terkait sistem penyelenggaraan kebijakan publik, pada sektor pariwisata (wisata bahari)

HASIL REKAPITULASI PEMBOBOTAN VARIABEL DAN ATRIBUT PENILAIAN OWP

NO NO	Variabel Fasilitas dan Variabel Objek wisata Penyajian Wisata tarik wisata	Responden									
		OWP 1		OWP 2		OWP 3					
1	Keindahan Panorama alam Pantai			20 (SB)	20 (SP)						
2	Kondisi air laut kawasan pantai										
3	Keindahan kondisi hamparan pasir										
4	Keindahan Terumbu karang			20 (SB)	11 (SP)						
5	Kualitas dan keragaman wahana yang tersedia					20 (SB)	10 SP)				
6	Kualitas dan Keragaman Souvenir yang tersedia	19 (B)	15 (P)								
7	Kualitas dan keragaman warisan kebudayaan / kearifan lokal										
8	Kualitas fasilitas snorkling / menyelam pada kawasan pantai										
9	Keindahan dan keragaman Biota laut			20 (SB)	20 (SP)						
10	Kualitas udara pada Kawasan pantai					16 (B)	16 (P)				
Keterangan :											
BOBO T	KINERJA	KEPENTINGAN	<i>Rekapan Hasil Nilai Tertinggi pada setiap Variabel dan atribut Penilaian Objek wisata Pantai (OWP)</i>								
1	Tidak baik (TB)	Tidak penting (TP)									
2	Kurang baik (KB)	Kurang penting (KP)									
3	Cukup baik (CB)	Cukup penting (CP)									
4	Baik (B)	Penting (P)									
5	Sangat baik (SB)	Sangat penting (SP)									

			OWP 1		OWP 2		OWP 3					
11	Ketersediaan Fasilitas air bersih											
12	Ketersediaan fasilitas kebersihan toilet/wc dll											
13	Ketersediaan sarana peribadatan (Mushollah)											
14	Ketersediaan fasilitas jaringan listrik											
15	Ketersediaan fasilitas jaringan telekomunikasi				15 (CB)	20 (CP)	20 (KB)	20 (SP)				
16	Ketersediaan fasilitas gazebo/tempat beristirahat											
17	Ketersediaan fasilitas akomodasi	20 (SB)	20 (SP)	17 (B)	17 (P)							
18	Ketersediaan fasilitas layanan kesehatan			17 (CB)	17 (CP)							
19	Ketersediaan fasilitas pendukung pertokoaan / bengkel/ dll					15 (B)	11 (P)					
20	Kualitas Produk kerajinan tangan / usaha mandiri masyarakat sekitar											
Keterangan :					<i>Rekapan Hasil Nilai Tertinggi pada setiap Variabel dan atribut Penilaian Objek wisata Pantai (OWP)</i>							
BOBO T	KINERJA	KEPENTINGAN										
1	Tidak baik (TB)	Tidak penting (TP)										
2	Kurang baik (KB)	Kurang penting (KP)										
3	Cukup baik (CB)	Cukup penting (CP)										
4	Baik (B)	Penting (P)										
5	Sangat baik (SB)	Sangat penting (SP)										
NO	Variabel Aksessibilitas		Responden									
			OWP 1		OWP 2		OWP 3					

21	Ketersediaan fasilitas alat transportasi umum						
22	Kondisi jalan menuju kawasan wisata				20 (SP)		
NO	Variabel Pengelolaan wisata Kemudahan akses dari dan menuju tempat wisata			Responden			
23							
24	Ketersediaan fasilitas penunjuk arah sepanjang jalan menuju kawasan wisata						
25	Ketersediaan fasilitas layanan informasi objek wisata via internet	70 (B)	20 (SP)	14 (B)		13 (B)	20 (SP)
Keterangan :				<i>Rekapan Hasil Nilai Tertinggi pada setiap Variabel dan atribut Penilaian Objek wisata Pantai (OWP)</i>			
BOBO T	KINERJA	KEPENTINGAN					
1	Tidak baik (TB)	Tidak penting (TP)					
2	Kurang baik (KB)	Kurang penting (KP)					
3	Cukup baik (CB)	Cukup penting (CP)					
4	Baik (B)	Penting (P)					
5	Sangat baik (SB)	Sangat penting (SP)					

			OWP 1	OWP 2		OWP 3	
26	Standar keamanan pada kawasan wisata			20 (SB)	20 (SP)		
27	Kondisi kebersihan lingkungan wisata						
28	Ketersediaan fasilitas pelayanan pemandu wisata / tour guide pada kawasan wisata						
29	Pemungutan retribusi pada objek wisata			15 (B)	19 (P)	15 (B)	19 (P)
30	Ketersediaan fasilitas layanan informasi kawasan wisata						
31	Upaya perawatan dan pemeliharaan aset pada kawasan wisata	18 (B)	18 (P)				
Keterangan :				<i>Rekapan Hasil Nilai Tertinggi pada setiap Variabel dan atribut Penilaian Objek wisata Pantai (OWP)</i>			
BOBO T	KINERJA	KEPENTINGAN					
1	Tidak baik (TB)	Tidak penting (TP)					
2	Kurang baik (KB)	Kurang penting (KP)					
3	Cukup baik (CB)	Cukup penting (CP)					
4	Baik (B)	Penting (P)					
5	Sangat baik (SB)	Sangat penting (SP)					

REKAPITULASI PERHITUNGAN TINGKAT KINERJA (PERFORMANCE) OBJEK WISATA PANTAI TANJUNG NGALO (OWP1)

Responden	REKAPITULASI HASIL KUESIONER SURVEY KINERJA (PERFORMANCE) ATRIBUT WISATA PANTAI TANJUNG NGALO (OWP1)																														
	Pertanyaan														Pengelolaan															TOTAL	
	Objek dan daya tarik							Fasilitas dan pelayanan							Aksesibilitas					Pengelolaan											
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	3	2	4	4	5	2	2	1	2	4	2	4	1	4	4	4		
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	1	2	4	2	4	4	1	4	4		
3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	2	4	4	4	3	2	1	2	4	2	3	1	4	4	4		
4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	4	3	3	4	2	1	2	4	2	3	4	1	3	3	
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	2	1	2	4	4	1	4	4	4		
6	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	2	1	2	4	4	1	4	4		
7	5	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	2	4	3	5	2	2	1	2	4	4	1	3	3			
8	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	2	1	2	4	4	1	4	4			
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	2	1	2	4	4	1	4	4			
10	5	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	2	4	4	4	2	2	1	2	4	3	1	4	4			
11	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	2	2	2	5	2	4	4	4	2	1	2	4	4	1	3	4				
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	1	3	2	4	4	1	4	4			
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	1	3	2	3	3	1	4	4			
14	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	2	4	4	1	4	4				
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3	1	3	2	3	4	1	4	4			
16	3	4	4	3	4	4	4	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	2	4	4	1	4	4				
17	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	2	3	3	3	1	3	2	3	3	1	3	4				
18	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3	1	2	2	3	2	3	1	3			
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3	1	2	2	3	3	1	3	4			
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3	1	2	2	3	2	3	1	3			
JUMLAH	79	75	76	74	77	79	76	74	76	74	72	75	70	70	71	77	75	78	52	30	35	40	74	40	72	73	20	73	78	2052	
RATA-RATA	3,95	3,75	3,8	3,7	3,85	3,95	3,8	3,7	3,8	3,7	3,6	3,75	3,5	3,55	3,85	2	3,85	3,75	3,9	2,6	1,75	2	3,7	2	3,6	3,65	1	3,65	3,9	3,31	

REKAPITULASI PERHITUNGAN TINGKAT KEPENTINGAN (IMPORTANCE) OBJEK WISATA PANTAI TANJUNG NGALO (OWP1)

Responden	REKAPITULASI PERHITUNGAN TINGKAT KEPENTINGAN (IMPORTANCE) ATRIBUT OBJEK WISATA PANTAI TANJUNG NGALO (OWP1)																														
	Pertanyaan														Pengelolaan															TOTAL	
	Objek dan daya tarik							Fasilitas dan pelayanan							Aksesibilitas					Pengelolaan											
	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20	K21	K22	K23	K24	K25	K26	K27	K28	K29	K30	K31
1	5	4	3	4	4	5	4	4	4	4	3	3	5	3	2	4	4	5	2	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
2	5	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	2	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
3	5	3	3	3	4	4	5	3	3	4	3	3	5	4	2	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
4	5	3	3	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	2	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3		
5	5	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	2	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
6	5	4	3	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	2	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
7	5	3	3	3	3	4	5	4	4	4	4	3	3	5	4	2	4	3	5	2	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	
8	5	3	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	2	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
9	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	2	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
10	5	3	4	4	4	5	5	3	3	4	4	3	3	5	4	2	4	4	4	2	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
11	5	4	4	3	3	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	2	4	4	4	2	5	4	4	4	4	4	4	4	
12	5	4	4	3	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	2	4	4	4	2	5	4	4	4	4	4	4	4	
13	5	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3	2	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	
14	5	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
15	5	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	
16	5	4	4	4	3	4	4	5	2	3	4	5	3	4	3	5	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
17	5	4	3	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
18	5	4	4	3	3	4	5	5	4	3	4	5	4	4	4	5	4	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	
19	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	
20	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	
JUMLAH	100	75	71	70																											

REKAPITULASI PERHITUNGAN TINGKAT KEPENTINGAN (IMPORTANCE) ATRIBUT OBJEK WISATA PANTAI PULAU KARAMPUANG (OWP2)

Responden	REKAPITULASI PERHITUNGAN TINGKAT KEPENTINGAN (IMPORTANCE) ATRIBUT OBJEK WISATA PANTAI PULAU KARAMPUANG (OWP2)																													TOTAL						
	Objek dan daya tarik										Pertanyaan										Fasilitas dan pelayanan					Aksesibilitas					Pengelolaan					
	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20	K21	K22	K23	K24	K25	K26	K27	K28	K29	K30	K31					
1	5	4	2	5	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	5	2	2	4	2	4	3	5	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4				
2	5	4	2	5	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	5	2	2	4	2	3	3	4	5	4	4	4	4	3	4	3	4	4				
3	5	3	2	5	4	4	4	5	5	4	3	3	3	3	5	2	2	4	2	3	3	5	4	4	4	5	3	3	4	3	4	4				
4	5	3	2	5	4	4	4	5	5	4	3	4	3	4	5	2	2	4	3	3	4	5	4	3	4	5	3	4	4	3	3	3				
5	5	4	2	5	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	5	2	2	4	4	3	4	5	4	4	4	5	3	4	4	3	4	4				
6	5	4	2	5	4	4	5	5	5	4	4	4	3	4	5	2	2	4	4	4	3	4	5	4	4	4	5	3	4	4	3	4				
7	5	4	2	5	3	3	5	5	5	4	4	4	3	3	5	2	5	4	3	3	4	5	4	4	4	5	3	3	4	4	3	3				
8	5	4	2	5	4	3	5	5	5	4	4	4	4	4	5	2	4	4	3	3	4	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4				
9	5	4	2	5	4	3	5	5	5	4	4	4	4	4	5	3	4	4	3	4	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4				
10	5	3	2	5	4	3	5	5	5	4	4	4	4	3	5	3	4	4	3	4	4	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4				
11	5	4	2	5	3	4	3	5	5	4	4	4	4	4	2	5	3	4	4	3	4	2	5	2	4	4	5	4	4	3	4	3				
12	5	4	2	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	3	4	4	3	4	2	5	3	4	4	5	4	4	4	3	3					
13	5	4	2	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	2	5	3	4	3	5	3	4	3	4	3					
14	5	4	2	4	4	4	4	5	5	4	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	5	3	3	3	4	4	5	4	4	3	3					
15	5	4	2	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	5	3	3	3	3	3	5	4	4	3	3					
16	5	4	2	4	5	5	4	5	5	4	3	3	4	3	5	3	3	3	3	5	2	5	3	4	3	4	4	4	4	4	4					
17	5	4	2	4	5	5	4	5	5	4	3	4	4	4	5	4	4	3	3	5	2	5	3	3	3	3	4	4	4	4	4					
18	5	3	2	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	2	5	2	3	3	3	4	4	4	4	4					
19	5	4	2	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4					
20	5	4	2	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	2	5	2	3	3	3	4	4	4	4	4					
JUMLAH	100	76	40	91	84	80	83	100	100	80	75	77	72	73	100	58	69	77	63	77	60	100	66	73	72	86	65	82	79	73	73	2404				
RATA-RATA	5,00	3,80	2,00	4,55	4,20	4,00	4,15	5,00	5,00	4,00	3,75	3,85	3,60	3,65	5,00	2,90	3,45	3,85	3,15	3,85	3,00	5,00	3,30	3,65	3,60	4,30	3,25	4,10	3,95	3,65	3,68					

REKAPITULASI PERHITUNGAN TINGKAT KINERJA (PERFORMANCE) ATRIBUT OBJEK WISATA PANTAI TAPANDULLU (OWP3)

Responden	REKAPITULASI PERHITUNGAN TINGKAT KINERJA (PERFORMANCE) ATRIBUT WISATA PANTAI TAPANDULLU (OWP3)																														TOTAL	
	Objek dan daya tarik										Fasilitas dan pelayanan										Aksesibilitas					Pengelolaan						
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	
1	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	1	4	4	1	4	4	2	4	1	3	2	3	2	2	4	4	4	4	4	4	4	
2	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	1	4	4	1	4	4	2	4	1	4	2	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	
3	5	3	3	3	5	4	4	3	3	4	1	4	3	1	4	4	2	4	1	3	2	3	2	4	3	4	4	4	4	4	4	
4	5	3	3	3	5	4	4	4	4	4	1	4	4	1	4	4	2	3	1	4	2	2	2	4	4	3	4	4	3	3	3	
5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	1	4	4	1	4	4	2	4	1	2	2	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	
6	5	4	4	4	5	4	3	3	4	4	1	4	4	1	4	4	2	4	1	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	
7	5	3	4	3	5	3	4	4	4	4	1	4	5	1	4	5	2	3	1	2	2	3	2	4	4	4	4	3	3	3	3	
8	5	3	3	4	5	4	4	4	4	4	1	4	4	1	4	4	2	4	1	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	
9	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	2	2	1	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	
10	5	3	4	4	5	4	4	3	3	3	1	4	4	4	4	4	1	2	2	3	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	
11	4	4	4	3	5	4	3	3	4	4	1	4	2	2	2	5	4	4	4	1	2	2	2	4	4	4	4	3	3	4	4	
12	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	2	4	1	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	
13	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	2	4	1	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	
14	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	2	4	1	2	2	2	2	4	4	4	4	3	4	4	4	
15	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	2	4	1	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	
16	3	4	4	3	5	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	1	3	4	4	3	4	4	4	4	4	
17	4	3	4	3	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	2	4	5	3	3	3	2	1	3	3	3	3	4	4	3	
18	5	3	3	3	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	4	5	4	4	4	2	1	2	3	3	3	4	4	3	
19	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	5	4	4	4	2	1	2	3	3	3	4	4	3	
20	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	5	4	4	4	2	1	2	3	3	3	4	4	3	
JUMLAH	90	74	75	74	100	79	76	74	76	76	76	73	73	30	79	88	61	75	41	48	33	52	52	72	70	72	80	80	73	78	2176	
RATA-RATA	4,50	3,70	3,75	3,70	5,00	3,95	3,80	3,70	3,80	3,80	3,80	3,80	3,65	3,65	1,50	3,95	4,40	3,05	3,75	2,05	2,40	1,65	2,60	2,60	3,60	3,50	3,60	4,00	3,65	3,90	3,51	

REKAPITULASI PERHITUNGAN TINGKAT KEPENTINGAN (IMPORTANCE) ATRIBUT OBJEK WISATA PANTAI TAPANDULLU (OWP3)

Responden	REKAPITULASI PERHITUNGAN TINGKAT KEPENTINGAN (IMPORTANCE) OBJEK WISATA PANTAI TAPANDULLU (OWP3)																														TOTAL	
	Objek dan daya tarik										Fasilitas dan pelayanan										Aksesibilitas					Pengelolaan						
	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20	K21	K22	K23	K24	K25	K26	K27	K28	K29	K30	K31	
1	4	4	4	2	5	2	4	4	2	4	4	4	5	4	5	3	2	2	4	2	2	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	
2	4	4	4	2	5	2	4	4	2	4	4	4	5	4	5	3	2	2	4	2	2	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	
3	4	3	2	5	2	4	3	2	4	4	3	5	3	3	3	2	2	4	2	2	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	
4	4	3	2	5	2	4	4	2	4	3	4	5	4	5	3	2	2	3	2	2	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	
5	4	4	4	2	5	2	4	4	2	4	4	4	5	4	5	3	2	2	4	2	2	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	
6	4	4	4	2	5	2	3	2	4	3	4	5	4	5	3	2	2	4	2	2	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	
7	4	3	2	5	2	3	2	4	2	4	3	4	5	3	4	2	2	3	2	2	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	
8	4	3	2	5	2	3	2	4	4	4	3	4	5	4	5	4	2	2	4	2	2	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	
9	4	4	2	5	4	3	4	4	4	3	4	4	5	4	5	4	2	2	4	4	4	2	2	4	4	3	3	4	4	3	4	
10	5	3	2	4	4	3	3	3	3	3	5	4	5	4	5	4	2	2	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	
11	4	4	2	4	4	3	3	4	4	3	4	2	2	5	4	4	4	4	4	3	2	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	
13	4	4	4	4	4	4	1	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	
14	5	4	4	4	4	1	3	4	3	3	3	3	5	3	5	3	3	5	3	3	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	
15	5	4	4	4	4	1	4	4	3	4	4	5	4	5	4	5	4	5	3	3	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	5	
16	5	4	3	5	1	3	2	3	3	3	5	5	3	5	3	5	3	5	3	4	5	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	
17	5	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	5	5	4	5	3	5	3	4	5	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	
18	5	3	3	3	4	2	4	3	4	4	3	4	5	5	4	5	4	5	4	5	3	4	5	4	4	4	3	3	5	3	4	
19	5	4	4	3	3	4	2	4	4																							

**HASIL REKAPITULASI PENILAIAN KINERJA DAN KEPENTINGAN
ATRIBUT BERDASARKAN *IMPORTANCE PERFORMANCE ANALYSIS
(IPA)***

a. Skor kinerja dan kepentingan atribut

Tabel 41. Rekapitulasi Nilai total Kinerja dan kepentingan keseluruhan atribut objek wisata Pantai Tanjung Ngalo (OWP 1)
(data olahan, 2021)

Variabel	Pertanyaan (atribut)	Jumlah (Kinerja)	Rata-rata (kinerja)	Jumlah (Kepentingan)	Rata-rata (kepentingan)
Objek dan daya tarik wisata	1	79	3,95	100	5,00
	2	75	3,75	75	3,75
	3	76	3,80	71	3,55
	4	74	3,70	70	3,50
	5	77	3,85	77	3,85
	6	79	3,95	84	4,20
	7	76	3,80	100	5,00
	8	74	3,70	74	3,70
	9	76	3,80	76	3,80
	10	74	3,70	80	4,00
Fasilitas dan pelayanan wisata	11	72	3,60	89	4,45
	12	75	3,75	75	3,75
	13	70	3,50	76	3,80
	14	70	3,50	70	3,50
	15	71	3,55	100	5,00
	16	77	3,85	77	3,85
	17	40	2,00	40	2,00
	18	77	3,85	77	3,85
	19	75	3,75	75	3,75
	20	78	3,90	78	3,90
Aksessibilitas	21	52	2,60	52	2,60
	22	30	1,50	90	4,50
	23	35	1,75	80	4,00
	24	40	2,00	80	4,00
	25	74	3,70	74	3,70
Pengelolaan	26	40	2,00	89	4,45
	27	72	3,60	72	3,60
	28	73	3,65	80	4,00
	29	20	1,00	80	4,00
	30	73	3,65	80	4,00
	31	78	3,90	78	3,90
Total		2052		2419	

Tabel 42. Rekapitulasi Nilai total Kinerja dan kepentingan keseluruhan atribut objek wisata Pantai Pulau Karampuang (OWP 2) (data olahan,2021)

Variabel	Pertanyaan (atribut)	Jumlah (Kinerja)	Rata-rata (kinerja)	Jumlah (Kepentingan)	Rata-rata (kepentingan)
Objek dan daya tarik wisata	1	100	5.00	100	5.00
	2	74	3.70	76	3.80
	3	75	3.75	40	2.00
	4	100	5.00	91	4.55
	5	77	3.85	84	4.20
	6	79	3.95	80	4.00
	7	76	3.80	83	4.15
	8	74	3.70	100	5.00
	9	100	5.00	100	5.00
	10	74	3.70	80	4.00
Fasilitas dan pelayanan wisata	11	70	3.68	75	3.75
	12	76	3.80	77	3.85
	13	73	3.65	72	3.60
	14	73	3.65	73	3.65
	15	74	3.70	100	5.00
	16	79	3.95	58	2.90
	17	79	3.95	69	3.45
	18	77	3.85	77	3.85
	19	75	3.75	63	3.15
	20	77	3.85	77	3.85
Aksessibilitas	21	48	2.40	60	3.00
	22	40	2.00	100	5.00
	23	52	2.60	66	3.30
	24	73	3.65	73	3.65
	25	74	3.70	72	3.60
Pengelolaan	26	72	3.60	86	4.30
	27	72	3.60	65	3.25
	28	73	3.65	82	4.10
	29	75	3.75	79	3.95
	30	20	1.00	73	3.65
	31	78	3.90	100	3.65
Total		2259		2404	

Tabel 43. Rekapitulasi Nilai total Kinerja dan kepentingan keseluruhan atribut objek wisata Pantai Tapandullu (OWP 1,2,3)
(data olahan,2021)

Variabel	Pertanyaan (atribut)	Jumlah (Kinerja)	Rata-rata (kinerja)	Jumlah (Kepentingan)	Rata-rata (kepentingan)
Objek dan daya tarik wisata	1	90	4.50	88	4.40
	2	74	3.70	74	3.70
	3	75	3.75	75	3.75
	4	74	3.70	54	2.70
	5	100	5.00	86	4.30
	6	79	3.95	52	2.60
	7	76	3.80	66	3.30
	8	74	3.70	74	3.70
	9	76	3.80	60	3.00
	10	76	3.80	76	3.80
Fasilitas dan pelayanan wisata	11	76	3.80	68	3.40
	12	76	3.80	71	3.55
	13	73	3.65	83	4.15
	14	73	3.65	82	4.10
	15	30	1.50	100	5.00
	16	79	3.95	73	3.65
	17	88	4.40	67	3.35
	18	61	3.05	61	3.05
	19	75	3.75	85	4.25
	20	41	2.05	52	2.60
Aksessibilitas	21	48	2.40	53	2.65
	22	33	1.65	91	4.55
	23	52	2.60	80	4.00
	24	52	2.60	80	4.00
	25	72	3.60	79	3.95
Pengelolaan	26	70	3.50	63	3.15
	27	72	3.60	62	3.10
	28	80	4.00	71	3.55
	29	80	4.00	86	4.30
	30	73	3.65	66	3.30
	31	78	3.90	79	3.95
Total		2176		2257	

a. Nilai Tingkat kesesuaian atribut

Tabel 44. Nilai perbandingan Tingkat kesesuaian keseluruhan atribut Pantai Tanjung Ngalo (OWP 1)
(data olahan,2021)

Variabel	Pertanyaan (atribut)	Kinerja (X)	Kepentingan (Y)	Tingkat Kesesuaian
Objek dan daya tarik wisata	1	79	100	7.900
	2	75	75	10.000
	3	76	71	10.704
	4	74	70	10.571
	5	77	77	10.000
	6	79	84	9.405
	7	76	100	7.600
	8	74	74	10.000
	9	76	76	10.000
	10	74	80	9.250
Fasilitas dan pelayanan wisata	11	72	89	8.090
	12	75	75	10.000
	13	70	76	9.211
	14	70	70	10.000
	15	71	100	7.100
	16	77	77	10.000
	17	40	40	10.000
	18	77	77	10.000
	19	75	75	10.000
	20	78	78	10.000
Aksessibilitas	21	52	52	10.000
	22	30	90	3.333
	23	35	80	4.375
	24	40	80	5.000
	25	74	74	10.000
Pengelolaan	26	40	89	4.494
	27	72	72	10.000
	28	73	80	9.125
	29	20	80	2.500
	30	73	80	9.125
	31	78	78	10.000

Tabel 45. Nilai perbandingan Tingkat kesesuaian keseluruhan atribut Pulau Karampuang (OWP2)
(data olahan,2021)

Variabel	Pertanyaan (atribut)	Kinerja (X)	Kepentingan (Y)	Tingkat Kesesuaian
Objek dan daya tarik wisata	1	100	100	10,000
	2	74	76	9,737
	3	75	40	18,750
	4	100	91	10,989
	5	77	84	9,167
	6	79	80	9,875
	7	76	83	9,157
	8	74	100	7,400
	9	100	100	10,000
	10	74	80	9,250
Fasilitas dan pelayanan wisata	11	70	75	9,333
	12	76	77	9,870
	13	73	72	10,139
	14	73	73	10,000
	15	74	100	7,400
	16	79	58	13,621
	17	79	69	11,449
	18	77	77	10,000
	19	75	63	11,905
	20	77	77	10,000
Aksessibilitas	21	48	60	8,000
	22	40	100	4,000
	23	52	66	7,879
	24	73	73	10,000
	25	74	72	10,278
Pengelolaan	26	72	86	8,372
	27	72	65	11,077
	28	73	82	8,902
	29	75	79	9,494
	30	20	73	2,740
	31	78	73	10,685

Tabel 46. Nilai perbandingan Tingkat kesesuaian keseluruhan atribut Pantai Tapandullu (OWP3)
(data olahan,2021)

Variabel	Pertanyaan (atribut)	Kinerja (X)	Kepentingan (Y)	Tingkat Kesesuaian
Objek dan daya tarik wisata	1	90	88	10,227
	2	74	74	10,000
	3	75	75	10,000
	4	74	54	13,704
	5	100	86	11,628
	6	79	52	15,192
	7	76	66	11,515
	8	74	74	10,000
	9	76	60	12,667
	10	76	76	10,000
Fasilitas dan pelayanan wisata	11	76	68	11,176
	12	76	71	10,704
	13	73	83	8,795
	14	73	82	8,902
	15	30	100	3,000
	16	79	73	10,822
	17	88	67	13,134
	18	61	61	10,000
	19	75	85	8,824
	20	41	52	7,885
Aksessibilitas	21	48	53	9,057
	22	33	91	3,626
	23	52	80	6,500
	24	52	80	6,500
	25	72	79	9,114
Pengelolaan	26	70	63	11,111
	27	72	62	11,613
	28	80	71	11,268
	29	80	86	9,302
	30	73	66	11,061
	31	78	79	9,873

c . Skor kesenjangan GAP

Tabel 47. Hasil perbandingan tingkat kesesuaian atribut dengan skor GAP atribut Pantai Tanjung Ngalo (OWP1) (data olahan,2021)

Variabel	Pertanyaan (atribut)	Nilai Tingkat Kesesuaian	Skor kesenjangan (GAP)	Action & Hold
Objek dan daya tarik wisata	1	7.900	8.593	A
	2	10.000	8.593	H
	3	10.704	8.593	H
	4	10.571	8.593	H
	5	10.000	8.593	H
	6	9.405	8.593	H
	7	7.600	8.593	A
	8	10.000	8.593	H
	9	10.000	8.593	H
	10	9.250	8.593	H
Fasilitas dan pelayanan wisata	11	8.090	8.593	A
	12	10.000	8.593	H
	13	9.211	8.593	H
	14	10.000	8.593	H
	15	7.100	8.593	A
	16	10.000	8.593	H
	17	10.000	8.593	H
	18	10.000	8.593	H
	19	10.000	8.593	H
	20	10.000	8.593	H
Aksessibilitas	21	10.000	8.593	H
	22	3.333	8.593	A
	23	4.375	8.593	A
	24	5.000	8.593	A
	25	10.000	8.593	H
Pengelolaan	26	4.494	8.593	A
	27	10.000	8.593	H
	28	9.125	8.593	H
	29	- 2.500	8.593	A
	30	9.125	8.593	H
	31	10.000	8.593	H

Tabel 48. Hasil perbandingan tingkat kesesuaian atribut dengan skor GAP atribut Pulau Karampuang (OWP2)
(data olahan,2021)

Variabel	Pertanyaan (atribut)	Nilai Tingkat Kesesuaian	Skor kesenjangan (GAP)	Action & Hold
Objek dan daya tarik wisata	1	10,000	9,660	H
	2	9,737	9,660	H
	3	18,750	9,660	H
	4	10,989	9,660	H
	5	9,167	9,660	A
	6	9,875	9,660	H
	7	9,157	9,660	A
	8	7,400	9,660	A
	9	10,000	9,660	H
	10	9,250	9,660	A
Fasilitas dan pelayanan wisata	11	9,333	9,660	A
	12	9,870	9,660	H
	13	10,139	9,660	H
	14	10,000	9,660	H
	15	7,400	9,660	A
	16	13,621	9,660	H
	17	11,449	9,660	H
	18	10,000	9,660	H
	19	11,905	9,660	H
	20	10,000	9,660	H
Aksessibilitas	21	8,000	9,660	A
	22	4,000	9,660	A
	23	7,879	9,660	A
	24	10,000	9,660	H
	25	10,278	9,660	H
Pengelolaan	26	8,372	9,660	A
	27	11,077	9,660	H
	28	8,902	9,660	A
	29	9,494	9,660	A
	30	2,740	9,660	A
	31	10,685	9,660	H

Tabel 49. Hasil perbandingan tingkat kesesuaian atribut dengan skor GAP atribut Pantai Tapandullu (OWP3)
(data olahan,2021)

Variabel	Pertanyaan (atribut)	Nilai Tingkat Kesesuaian	Skor kesenjangan (GAP)	Action & Hold
Objek dan daya tarik wisata	1	10,227	9,910	H
	2	10,000	9,910	H
	3	10,000	9,910	H
	4	13,704	9,910	H
	5	11,628	9,910	H
	6	15,192	9,910	H
	7	11,515	9,910	H
	8	10,000	9,910	H
	9	12,667	9,910	H
	10	10,000	9,910	H
Fasilitas dan pelayanan wisata	11	11,176	9,910	H
	12	10,704	9,910	H
	13	8,795	9,910	A
	14	8,902	9,910	A
	15	3,000	9,910	A
	16	10,822	9,910	H
	17	13,134	9,910	H
	18	10,000	9,910	H
	19	8,824	9,910	A
	20	7,885	9,910	A
Aksessibilitas	21	9,057	9,910	A
	22	3,626	9,910	A
	23	6,500	9,910	A
	24	6,500	9,910	A
	25	9,114	9,910	A
Pengelolaan	26	11,111	9,910	H
	27	11,613	9,910	H
	28	11,268	9,910	H
	29	9,302	9,910	A
	30	11,061	9,910	H
	31	9,873	9,910	A

**HASIL REKAPITULASI PENILAIAN TINGKAT KEPUASAN
WISATAWAN BERDASARKAN CUSTOMER SATISFACTION INDEKS
(CSI)**

a. Weight Factor (WF)

Tabel 50. Rekapitulasi perhitungan nilai Weight factor (WF) **Pantai Tanjung Ngalo (OWP1)**
(data olahan,2021)

NO. ATRIBUT	NILAI MEAN IMPORTANCE SCORE (MIS)	NILAI WEIGHT FACTOR (WF)
1	5,00	128,15
2	3,75	96,11
3	3,55	90,99
4	3,50	89,71
5	3,85	98,68
6	4,20	107,65
7	5,00	128,15
8	3,70	94,83
9	3,80	97,40
10	4,00	102,52
11	4,45	114,06
12	3,75	96,11
13	3,80	97,40
14	3,50	89,71
15	5,00	128,15
16	3,85	98,68
17	2,00	51,26
18	3,85	98,68
19	3,75	96,11
20	3,90	99,96
21	2,60	66,64
22	4,50	115,34
23	4,00	102,52
24	4,00	102,52
25	3,70	94,83
26	4,45	114,06
27	3,60	92,27
28	4,00	102,52
29	4,00	102,52
30	4,00	102,52
31	3,90	99,96
TOTAL	3,90	100,00 %

Tabel 51. Rekapitulasi perhitungan nilai Weight factor (WF) pulau karampuang (OWP2)
(data olahan,2021)

NO. ATRIBUT	NILAI MEAN IMPORTANCE SCORE (MIS)	NILAI WEIGHT FACTOR (WF)
1	5,00	128,95
2	3,80	98,00
3	2,00	51,58
4	4,55	117,35
5	4,20	108,32
6	4,00	103,16
7	4,15	107,03
8	5,00	128,95
9	5,00	128,95
10	4,00	103,16
11	3,75	96,71
12	3,85	99,29
13	3,60	92,85
14	3,65	94,13
15	5,00	128,95
16	2,90	74,79
17	3,45	88,98
18	3,85	99,29
19	3,15	81,24
20	3,85	99,29
21	3,00	77,37
22	5,00	128,95
23	3,30	85,11
24	3,65	94,13
25	3,60	92,85
26	4,30	110,90
27	3,25	83,82
28	4,10	105,74
29	3,95	101,87
30	3,65	94,13
31	3,65	94,13
TOTAL	3,88	100,00 %

Tabel 52. Rekapitulasi perhitungan nilai Weight factor (WF) **Pantai Tapandullu (OWP3)**
(data olahan,2021)

NO. ATRIBUT	NILAI MEAN IMPORTANCE SCORE (MIS)	NILAI WEIGHT FACTOR (WF)
1	4,40	120,87
2	3,70	101,64
3	3,75	103,01
4	2,70	74,17
5	4,30	118,12
6	2,60	71,42
7	3,30	90,65
8	3,70	101,64
9	3,00	82,41
10	3,80	104,39
11	3,40	93,40
12	3,55	97,52
13	4,15	114,00
14	4,10	112,63
15	5,00	137,35
16	3,65	100,27
17	3,35	92,02
18	3,05	83,78
19	4,25	116,75
20	2,60	71,42
21	2,65	72,80
22	4,55	124,99
23	4,00	109,88
24	4,00	109,88
25	3,95	108,51
26	3,15	86,53
27	3,10	85,16
28	3,55	97,52
29	4,30	118,12
30	3,30	90,65
31	3,95	108,51
TOTAL	3,64	100,00 %

b. Weight Score (WS)

Tabel 53. Rekapitulasi perhitungan nilai Weight Score (WS) **Pantai Tanjung Ngalo (OWP1)**
(data olahan,2021)

NO. ATRIBUT	NILAI WEIGHT FACTOR (WF)	KINERJA (MSS)	NILAI WIGHT SCORE (WS)
1	128,15	3,95	506,20
2	96,11	3,75	360,43
3	90,99	3,80	345,75
4	89,71	3,70	331,91
5	98,68	3,85	379,91
6	107,65	3,95	425,21
7	128,15	3,80	486,98
8	94,83	3,70	350,88
9	97,40	3,80	370,10
10	102,52	3,70	379,33
11	114,06	3,60	410,60
12	96,11	3,75	360,43
13	97,40	3,50	340,88
14	89,71	3,50	313,97
15	128,15	3,55	454,94
16	98,68	3,85	379,91
17	51,26	2,00	102,52
18	98,68	3,85	379,91
19	96,11	3,75	360,43
20	99,96	3,90	389,84
21	66,64	2,60	173,26
22	115,34	1,50	173,01
23	102,52	1,75	179,41
24	102,52	2,00	205,04
25	94,83	3,70	350,88
26	114,06	2,00	228,11
27	92,27	3,60	332,17
28	102,52	3,65	374,20
29	102,52	1,00	102,52
30	102,52	3,65	374,20
31	99,96	3,90	389,84

Tabel 54. Rekapitulasi perhitungan nilai Weight Score (WS) pulau karampuang (OWP2)
(data olahan,2021)

NO. ATRIBUT	NILAI WEIGHT FACTOR (WF)	KINERJA (MSS)	NILAI WIGHT SCORE (WS)
1	128,95	5,00	644,76
2	98,00	3,70	362,61
3	51,58	3,75	193,43
4	117,35	5,00	586,73
5	108,32	3,85	417,03
6	103,16	3,95	407,49
7	107,03	3,80	406,71
8	128,95	3,70	477,12
9	128,95	5,00	644,76
10	103,16	3,70	381,70
11	96,71	3,68	356,31
12	99,29	3,80	377,31
13	92,85	3,65	338,89
14	94,13	3,65	343,59
15	128,95	3,70	477,12
16	74,79	3,95	295,43
17	88,98	3,95	351,46
18	99,29	3,85	382,28
19	81,24	3,75	304,65
20	99,29	3,85	382,28
21	77,37	2,40	185,69
22	128,95	2,00	257,90
23	85,11	2,60	221,28
24	94,13	3,65	343,59
25	92,85	3,70	343,53
26	110,90	3,60	399,23
27	83,82	3,60	301,75
28	105,74	3,65	385,95
29	101,87	3,75	382,02
30	94,13	1,00	94,13
31	94,13	3,90	367,13

Tabel 55. Rekapitulasi perhitungan nilai *Weight Score (WS)* pantai Tapandullu (OWP3)
(data olahan,2021)

NO. ATRIBUT	NILAI WEIGHT FACTOR (WF)	KINERJA (MSS)	NILAI WIGHT SCORE (WS)
1	120,87	4,50	543,91
2	101,64	3,70	376,07
3	103,01	3,75	386,30
4	74,17	3,70	274,43
5	118,12	5,00	590,61
6	71,42	3,95	282,12
7	90,65	3,80	344,47
8	101,64	3,70	376,07
9	82,41	3,80	313,16
10	104,39	3,80	396,67
11	93,40	3,80	354,91
12	97,52	3,80	370,57
13	114,00	3,65	416,10
14	112,63	3,65	411,09
15	137,35	1,50	206,03
16	100,27	3,95	396,05
17	92,02	4,40	404,91
18	83,78	3,05	255,54
19	116,75	3,75	437,80
20	71,42	2,05	146,42
21	72,80	2,40	174,71
22	124,99	1,65	206,23
23	109,88	2,60	285,69
24	109,88	2,60	285,69
25	108,51	3,60	390,62
26	86,53	3,50	302,86
27	85,16	3,60	306,57
28	97,52	4,00	390,08
29	118,12	4,00	472,49
30	90,65	3,65	330,88
31	108,51	3,90	423,18

c. Nilai *Customer satisfaction Indeks (CSI)*

Tabel 56. Nilai Customer Satisfaction Indeks (CSI) **Pantai Tanjung Ngalo (OWP1)**
 (data olahan,2021)

NO. Atribut	Nilai weight score (WS)	Customer Satisfaction Indeks (CSI)
1	506,20	
2	360,43	
3	345,75	
4	331,91	
5	379,91	
6	425,21	
7	486,98	
8	350,88	
9	370,10	
10	379,33	
11	410,60	
12	360,43	
13	340,88	
14	313,97	
15	454,94	
16	379,91	
17	102,52	
18	379,91	
19	360,43	
20	389,84	
21	173,26	
22	173,01	
23	179,41	
24	205,04	
25	350,88	
26	228,11	
27	332,17	
28	374,20	
29	102,52	
30	374,20	
31	389,84	
Weight Total (WT)	332,67	Objek wisata Pantai Tanjung Ngalo (OWP1) 66,53 % (PUAS)

Tabel 57. Nilai Customer Satisfaction Indeks (CSI) **Pulau Karampuang (OWP2)**
(data olahan,2021)

NO. Atribut	Nilai weight score (WS)	Customer Satisfaction Indeks (CSI)
1	644,76	
2	362,61	
3	193,43	
4	586,73	
5	417,03	
6	407,49	
7	406,71	
8	477,12	
9	644,76	
10	381,70	
11	356,31	
12	377,31	
13	338,89	
14	343,59	
15	477,12	
16	295,43	
17	351,46	
18	382,28	
19	304,65	
20	382,28	
21	185,69	
22	257,90	
23	221,28	
24	343,59	
25	343,53	
26	399,23	
27	301,75	
28	385,95	
29	382,02	
30	94,13	
31	367,13	
Weight Total (WT)	368,19	Objek wisata Pantai Pulau Karampuang (OWP2) 73,64 % (PUAS)

Tabel 58. Nilai Customer Satisfaction Indeks (CSI) **Pantai Tapandullu (OWP3)**
(data olahan,2021)

NO. Atribut	Nilai weight score (WS)	Customer Satisfaction Indeks (CSI)
1	506,20	
2	360,43	
3	345,75	
4	331,91	
5	379,91	
6	425,21	
7	486,98	
8	350,88	
9	370,10	
10	379,33	
11	410,60	
12	360,43	
13	340,88	
14	313,97	
15	454,94	
16	379,91	Objek wisata Pantai Tapandullu (OWP3)
17	102,52	
18	379,91	
19	360,43	
20	389,84	
21	173,26	
22	173,01	
23	179,41	
24	205,04	
25	350,88	
26	228,11	
27	332,17	
28	374,20	
29	102,52	
30	374,20	
31	389,84	
Weight Total (WT)	332,67	70,01 % (PUAS)

HASIL KOMBINASI PEMILIHAN PRIORITAS STRATEGI PENGEMBANGAN WISATA PANTAI BERKELANJUTAN BERDASARKAN KRITERIA

Synthesis: Summary

Combined instance -- Synthesis with respect to: Goal: Alternatif Prioritas strategi pengembangan wisata pantai berkelanjutan di kabupaten Mamuju

Overall Inconsistency = .02

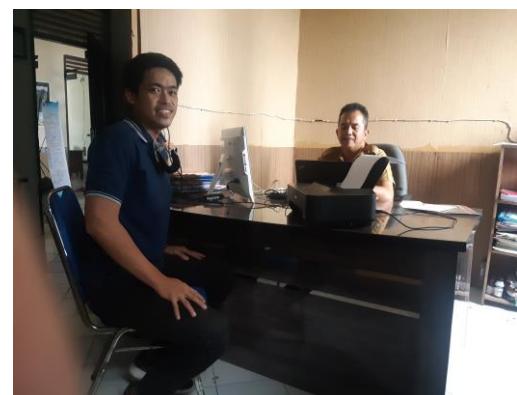


DOKUMENTASI WAWANCARA RESPONDEN DAN INFORMAN (WISATAWAN DAN PIHAK PENGEMBANG)

1. SEKERTARIS BADAN PERENCANAAN, PENELITIAN DAN PENGEMBANGAN (BAPPEPAN) KABUPATEN MAMUJU



2. KABID. PROMOSI DAN PEMASARAN DAN DESTINASI WISATA DINAS PARIWISATA DAN KEBUDAYAAN KABUPATEN MAMUJU, KASI. PESISIR DAN PULAU-PULAU KECIL PROV.SULBAR



3. KEPALA DESA DUNGKAIT KECAMATAN TAPALANG BARAT DAN DESA KARAMPUANG KECAMATAN MAMUJU



4. PENGELOLAH OBJEK WISATA PANTAI TAPANDULLU



5. WISATAWAN

