

DAFTAR PUSTAKA

- Agba, A. M. O., Titus, T.C., & Enang, J. N. 2017. *Labour Union Cooperative Organizations and Workers' Welfare In Nigeria. Nigerian Chapter of Arabian Journal of Business and Management Review*, 4(4). 25-35.
- Andini, F. K. (2016). *Pengaruh Serikat Pekerja Terhadap Hubungan Industrial Pada Pt. Indah Kiat Pulp and Paper, Tbk., Perawang Kabupaten Siak, Provinsi Riau*. Tesis. Program Magister Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Padjajaran.
- Dunmade, E. O., Kadiri, I. B., & Aliyu, M. O. (2020). *Trade Unionism and Employees Welfare in The Nigerian Medical Association. Governance and Mananagement Review*, 5(1). 1-16.
- Eldy, E., Pradhanamawati, A., & Nugraha, H. S. (2014). Pengaruh Upah, Peran Serikat Pekerja Terhadap Kesejahteraan Pekerja melalui Unjuk Rasa pada Serikat Pekerja Nasional PSP PT. Sai Apparel Industries. *Jurnal Ilmu Administrasi Bisnis*, 3(3), 51–60.
- Ernita, A. (2018). *Industrial Terhadap Kesejahteraan Karyawan Tetap Pada Pt Bogatama Marinusa (Bomar) Makassar*. Skripsi. Program Sarjana Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN Alauddin Makassar.
- Firmansyah. (2018). Meningkatkan Kesejahteraan Kehidupan Para Buruh di Era Globalisasi Yang Dihadapi Bangsa Indonesia. *Jurnal Ilmiah Widya*, 5(1), 1–6.
- Ghozali, I. (2011). *Aplikasi Analisis Multivariete Dengan Program IBM SPSS 23*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Handoko, H. (2018). *Manajemen Personalia & Sumberdaya Manusia* (2nd ed.). Yogyakarta: BPF.
- Hendrastomo, G. (2010). Menakar Kesejahteraan Buruh: Memperjuangkan Kesejahteraan Buruh di antara Kepentingan Negara dan Korporasi. *Jurnal Informasi*, 16(2), 1–17.
- Heriyono. (2013). Hubungan Industrial (Teori dan Implementasi). *Jurnal Ekonomi Fakultas Ekonomi UNTAG Cirebon*, 6(4).

- Ibrahim, Z.(2016). Eksistensi Serikat Pekerja / Serikat Buruh dalam Upaya Mensejahterakan Pekerja. *Jurnal Media Hukum*, 23(2). 150-161.
- Marbun, J. (2020). Peranan Hubungan Industrial. *Jurnal Pendidikan Ilmu-ilmu Sosial*, 12(1). 254-262.
- Mkuwa, J. E., & Lelo, J. M. (2018). *The Role of Trade Unions In Influencing Employees Welfare: a Case of Muhimbili National Hospital. Business Education Journal*, 2(2). 1-8.
- Mondy, R. W., & Martocchio, J. J. (2016). *Human Resource Management, Global Edition* (14th ed.). Inggris: Pearson Education Limited.
- Ningsih, N. O., Musadieg, M. A., & Utami, H. N. (2015). Peran Serikat Pekerja dan Manajemen Dalam Membina Hubungan Industrial (Studi pada PG. Kebon Agung Malang). *Jurnal Administrasi Bisnis (JAB)*, 24(1), 1–10.
- Pratiwi, A. (2020). *Buruh Harian Lepas Perkebunan Kelapa Sawit Di Kalimantan Selatan*. Jakarta: TURC.
- Priyono. (2010). *Manajemen Sumber Daya Manusia* (2nd ed., Vol. 2). Surabaya: Zifatama Publisher.
- Priyono & Marnis. (2008). *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Surabaya: Zifatama Publisher.
- PTPN XIV. (2018). *Laporan Tahunan PT Perkebunan Nusantara XIV: Memperkuat SDM Untuk Keberlanjutan Usaha*.
- Purba, S. D., Sandroto, C.W., & Prabawanti, B. E. (2016). Analisis Dukungan Organisasi, Serikat Pekerja dan Pemerintah dalam Pengaruh Motivasi dan Komitmen terhadap Kualitas Hidup Buruh Perempuan di Jabodetabek. *Journal Management of Business*, 13(1), 41-87.
- Rachman, R. (2017). Pemeliharaan Hubungan Industrial yang Harmonis untuk Menjamin Kesejahteraan Karyawan. *STMIK Nusa Mandiri Jakarta*, 106–110.
- Ratih, C. K. A., & Subawa, M. (2018). Perlindungan Hukum Terhadap Buruh Outsourcing Indonesia Ditinjau Dari Hak Asasi Manusia

- Internasional. *Kertha Negara: Journal Ilmu Hukum*, 6(5), 1–15.
- Robbins, S. P., & Coulter, M. (2009). *Manajemen* (Saat & Hardani (Ed.); 10th ed.). Jakarta: Erlangga.
- Saputra, A. (2017). Upah Buruh di Bawah UMR, Direktur di Surabaya Dipenjara 1 Tahun. (Online) (<https://news.detik.com/berita/d-3486709/upah-buruh-di-bawah-umr-direktur-di-surabaya-dipenjara-1-tahun>, diakses pada tanggal 14 Januari 2021).
- Siswati, E. (2015). *The Influence of Trade Unions on The Welfare of Production Workers in East Java. Academic Research International*, 6(2). 318-325.
- _____. (2015). *The Influence of Labor Unions on The Performance and Welfare of Production Workers in East Java. International Journal of Current Research*, 7(4). 14812-14816.
- Sonhaji. (2019). Organisasi Serikat Pekerja Terhadap Kesejahteraan Pekerja atau Buruh di PT. Apac Inti Corpora. *Administrative Law and Governance Journal*, 2(4), 629–646.
- Sugiyono. (2015). *Metode Penelitian Pendidikan (Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif dan R&D)* (22nd ed.). Bandung: Alfabeta.
- Suhartini, Y., & Septiningsih, T. (2014). Pengaruh Kesejahteraan Karyawan terhadap Motivasi Kerja Karyawan pada RSU Rachma Husada Bantul Yogyakarta. *Akmenika: Jurnal Akuntansi Dan Manajemen*, 11(2).
- Suhartoyo. (2018). Penguatan Organisasi Buruh / Pekerja Sebagai Sarana Perlindungan Buruh. *Administrative Law and Governance Journal*, 1(4), 350–362.
- Sujarweni, V. W. (2014). *Metodologi Penelitian : Lengkap, Praktis, dan Mudah Dipahami*. Yogyakarta: Pustaka Baru Press.
- Taufiqurokhman. (2009). *Mengenal Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta: Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Prof. Dr. Moestopo Beragama.
- Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 13 Tahun 2003 Tentang*

- Ketenagakerjaan*. (2003).
- Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 21 Tahun 2000 Tentang Serikat Pekerja / Serikat Buruh*. (2000).
- Yuniarsi, T., & Suwatno. (2016). *Manajemen Sumber Daya Manusia : Teori, Aplikasi dan Isu Penelitian*. Bandung: CV. ALFABETA.
- Zuhdan, M. (2014). Perjuangan Gerakan Buruh Tidak Sekedar Upah Melacak Perkembangan Isu Gerakan Buruh di Indonesia Pasca Reformasi. *Jurnal Ilmu Sosial Dan Ilmu Politik*, 17(3), 272–290.
- Zulkarnaen, A. H., & Utami, T. K.(2016). Perlindungan Hukum Terhadap Pekerja dalam Pelaksanaan Hubungan Industrial. *Jurnal Ilmu Hukum*, 3(2). 407-427.

LAMPIRAN–LAMPIRAN

LAMPIRAN 1 BIODATA PENELITI

BIODATA

IDENTITAS DIRI

1. Nama : Muh. Dandi Irwandi
2. TTL : Bukaka, 03 Maret 1999
3. Jenis Kelamin : Laki-laki
4. Alamat : Jl. Sahabat 2 (Aparkost PGR K.105 Tower 2)
5. No Hp : 085256032331
6. Email : dandiiirwandi23@gmail.com



RIWAYAT PENDIDIKAN

1. SDN 4 Manurunge (2005-2011)
2. SMPN 4 Watampone (2011-2014)
3. SMAN 1 Watampone (2014-2017)
4. S1 Manajemen Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin (2017-Sekarang)

RIWAYAT PRESTASI / PENCAPAIAN

1. PENERIMA DANA MODAL USAHA (START UP) PROGRAM MAHASISWA WIRAUSAHA UNHAS 2019
2. PENERIMA BEASISWA BANK INDONESIA 2020
3. STUDENT EXCHANGE (PROGRAM PERMATA SAKTI 2020)

PENGALAMAN ORGANISASI

1. ORGANISASI SISWA PECINTA ALAM (2014-2016)
2. PRAMUKA (2014-2016)
3. ROHANI ISLAM (2014-2016)
4. OSIS (2015-2016)
5. GENBI SULSEL / KOMSAT UNHAS (2020-Sekarang)
6. INDONESIA MILLENNIAL CONNECT (2020- Sekarang)

LAMPIRAN 2 KUESIONER PENELITIAN

KUESIONER PENELITIAN

PENGARUH SERIKAT PEKERJA DAN HUBUNGAN INDUSTRIAL TERHADAP KESEJAHTERAAN BURUH PABRIK GULA BONE ARASOE

Perihal : Permohonan Menjadi Responden

Lampiran : 4 Lembar

Kepada

Bapak/Ibu/Saudara(i) Responden

Dengan hormat,

Sehubungan dengan kegiatan penelitian untuk penyusunan tugas akhir skripsi dengan judul “Pengaruh Serikat Pekerja dan Hubungan Industrial Terhadap Kesejahteraan Buruh Pabrik Gula Bone Arasoe”, yang merupakan salah satu persyaratan untuk memperoleh gelar Sarjana Ekonomi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin. Peneliti mengharapkan kesediaan Bapak/Ibu/Saudara(i) untuk meluangkan waktunya dalam mengisi kuesioner/daftar pertanyaan yang dilampirkan. Kegiatan penelitian ini ditujukan untuk kepentingan ilmiah dan daftar pertanyaan yang terlampir dalam angket hanya digunakan sebagai sarana untuk mengumpulkan data. Dengan demikian, penulis sangat mengharapkan kejujuran responden dalam pengisian Kuesioner.

Atas kesediaan waktu untuk mengisi kuesioner ini, diucapkan terimakasih.

Makassar, 8 Maret 2021

Peneliti

Muh. Dandi Irwandi

A021171011

I. IDENTITAS RESPONDEN

1. Nama Responden :
2. Umur : 20 Tahun
 21 – 30 Tahun
 31 – 40 Tahun
 41 – 50 Tahun
 > 51 Tahun
3. Jenis Kelamin : Laki-laki Perempuan
4. Lama Kerja : < 5 Tahun
 6 – 10 Tahun
 11 – 15 Tahun
 > 16 Tahun
5. Pendidikan Terakhir : Tidak Sekolah
 Sekolah Dasar (SD)
 Sekolah Menengah Pertama (SMP)
 Sekolah Menengah Atas (SMA)
 Sarjana (S1)
 Lain-lain (sebutkan)

II. PETUNJUK PENGISIAN KUESIONER

1. Mohon terlebih dahulu Bapak/Ibu/Saudara(i) untuk membaca pernyataan - pernyataan dengan cermat, sebelum mengisinya.
2. Berikan tanda *ticmark*(√) yang menjadi pilihan Bapak/Ibu/Saudara(i) pada salah satu keterangan yang ada.

STS : Sangat Tidak Setuju = 1

TS : Tidak Setuju = 2

N : Netral = 3

S : Setuju = 4

SS : Sangat Setuju = 5

DAFTAR KUESIONER

1. Serikat Pekerja

No	Pernyataan	Alternatif Jawaban				
		STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
1	Serikat pekerja turut andil menyampaikan aspirasi buruh mengenai pembayaran upah/gaji					
2	Serikat pekerja turut andil menyampaikan aspirasi buruh mengenai jam kerja					
3	Serikat pekerja turut andil menyampaikan aspirasi buruh mengenai hak cuti					
4	Serikat pekerja membantu buruh yang memiliki masalah dengan perusahaan terkait upah/gaji					
5	Serikat pekerja membantu buruh yang memiliki masalah dengan perusahaan terkait jam kerja					
6	Serikat pekerja membantu buruh yang memiliki masalah dengan perusahaan terkait hak cuti					

2. Hubungan Industrial

No	Pernyataan	Alternatif Jawaban				
		STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
1	Perusahaan memenuhi tugas dan kewajibannya dengan baik terhadap buruh sesuai dengan perundang-undangan yang tercantum dalam Perjanjian Kerja Bersama (PKB)					
2	Perjanjian Kerja Bersama (PKB) yang dibuat perusahaan sama-sama menguntungkan antara perusahaan dan buruh					
3	Perusahaan menyediakan fasilitas kerja yang aman dan memadai					
4	Buruh dapat menggunakan fasilitas kerja yang aman dan memadai yang disediakan perusahaan					
5	Pihak perusahaan mengontrol buruh setiap ada aktivitas produksi					
6	Pihak perusahaan memberikan perintah dan informasi jelas serta transparansi dalam menentukan kebijaksanaan ketenagakerjaan di perusahaan					

3. Kesejahteraan Buruh

No	Pernyataan	Alternatif Jawaban				
		STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
1	Gaji atau upah yang diberikan perusahaan kepada buruh sudah memuaskan					
2	Perusahaan memberikan uang pensiun atau pesangon kepada buruh yang telah berhenti bekerja					
3	Perusahaan memberikan tunjangan hari raya kepada buruh sesuai dengan kinerja					
4	Perusahaan menyediakan koperasi agar buruh dapat membeli berbagai barang yang dibutuhkan					
5	Perusahaan menyediakan beberapa fasilitas lain seperti fasilitas ruangan dan penyediaan tempat parkir bagi buruh					
6	Perusahaan menyediakan klinik kesehatan bagi buruh					
7	Perusahaan memberikan asuransi sesuai kebutuhan buruh dan keluarga					

LAMPIRAN 3 HASIL PENGUJIAN SPSS

Tabel Frekuensi Identitas Responden

Umur

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 21 - 30 Tahun	10	13,3	13,3	13,3
31 - 40 Tahun	20	26,7	26,7	40,0
41 - 50 Tahun	30	40,0	40,0	80,0
> 50 Tahun	15	20,0	20,0	100,0
Total	75	100,0	100,0	

Jenis_Kelamin

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Laki – laki	60	80,0	80,0	80,0
Perempuan	15	20,0	20,0	100,0
Total	75	100,0	100,0	

Lama_Kerja

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid < 5 Tahun	10	13,3	13,3	13,3
6 - 10 Tahun	9	12,0	12,0	25,3

11 - 15 Tahun	12	16,0	16,0	41,3
> 16 Tahun	44	58,7	58,7	100,0
Total	75	100,0	100,0	

Pendidikan_Terakhir

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid SD	10	13,3	13,3	13,3
SMP	21	28,0	28,0	41,3
SMA	36	48,0	48,0	89,3
Lain - lain	8	10,7	10,7	100,0
Total	75	100,0	100,0	

Tabel Frekuensi Variabel Penelitian

X1.1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid TS	6	8,0	8,0	8,0
N	6	8,0	8,0	16,0
S	46	61,3	61,3	77,3
SS	17	22,7	22,7	100,0
Total	75	100,0	100,0	

X1.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	5	6,7	6,7	6,7
	N	10	13,3	13,3	20,0
	S	40	53,3	53,3	73,3
	SS	20	26,7	26,7	100,0
	Total	75	100,0	100,0	

X1.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	4	5,3	5,3	5,3
	N	8	10,7	10,7	16,0
	S	46	61,3	61,3	77,3
	SS	17	22,7	22,7	100,0
	Total	75	100,0	100,0	

X1.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	3	4,0	4,0	4,0

	N	15	20,0	20,0	24,0
	S	36	48,0	48,0	72,0
	SS	21	28,0	28,0	100,0
	Total	75	100,0	100,0	

X1.5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	4	5,3	5,3	5,3
	N	14	18,7	18,7	24,0
	S	41	54,7	54,7	78,7
	SS	16	21,3	21,3	100,0
	Total	75	100,0	100,0	

X1.6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	5	6,7	6,7	6,7
	N	11	14,7	14,7	21,3
	S	42	56,0	56,0	77,3
	SS	17	22,7	22,7	100,0
	Total	75	100,0	100,0	

X2.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	1	1,3	1,3	1,3
	N	10	13,3	13,3	14,7
	S	40	53,3	53,3	68,0
	SS	24	32,0	32,0	100,0
	Total	75	100,0	100,0	

X2.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	2	2,7	2,7	2,7
	N	4	5,3	5,3	8,0
	S	47	62,7	62,7	70,7
	SS	22	29,3	29,3	100,0
	Total	75	100,0	100,0	

X2.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	3	4,0	4,0	4,0
	N	6	8,0	8,0	12,0
	S	46	61,3	61,3	73,3

	SS	20	26,7	26,7	100,0
	Total	75	100,0	100,0	

X2.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	2	2,7	2,7	2,7
	N	6	8,0	8,0	10,7
	S	48	64,0	64,0	74,7
	SS	19	25,3	25,3	100,0
	Total	75	100,0	100,0	

X2.5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	6	8,0	8,0	8,0
	S	43	57,3	57,3	65,3
	SS	26	34,7	34,7	100,0
	Total	75	100,0	100,0	

X2.6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent

Valid	N	9	12,0	12,0	12,0
	S	47	62,7	62,7	74,7
	SS	19	25,3	25,3	100,0
	Total	75	100,0	100,0	

Y.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	3	4,0	4,0	4,0
	N	12	16,0	16,0	20,0
	S	44	58,7	58,7	78,7
	SS	16	21,3	21,3	100,0
	Total	75	100,0	100,0	

Y.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	1	1,3	1,3	1,3
	N	2	2,7	2,7	4,0
	S	43	57,3	57,3	61,3
	SS	29	38,7	38,7	100,0
	Total	75	100,0	100,0	

Y.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	1	1,3	1,3	1,3
	N	4	5,3	5,3	6,7
	S	48	64,0	64,0	70,7
	SS	22	29,3	29,3	100,0
	Total	75	100,0	100,0	

Y.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	5	6,7	6,7	6,7
	S	51	68,0	68,0	74,7
	SS	19	25,3	25,3	100,0
	Total	75	100,0	100,0	

Y.5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	1	1,3	1,3	1,3
	S	50	66,7	66,7	68,0
	SS	24	32,0	32,0	100,0
	Total	75	100,0	100,0	

Y.6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	S	46	61,3	61,3	61,3
	SS	29	38,7	38,7	100,0
	Total	75	100,0	100,0	

Y.7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	1	1,3	1,3	1,3
	N	11	14,7	14,7	16,0
	S	38	50,7	50,7	66,7
	SS	25	33,3	33,3	100,0
	Total	75	100,0	100,0	

Validitas

Correlations

		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6
X1.1	Pearson Correlation	1	,867**	,775**	,653**	,647**	,738**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000
	N	75	75	75	75	75	75
X1.2	Pearson Correlation	,867**	1	,773**	,592**	,587**	,593**

	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000
	N	75	75	75	75	75	75
X1.3	Pearson Correlation	,775**	,773**	1	,631**	,581**	,611**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000
	N	75	75	75	75	75	75
X1.4	Pearson Correlation	,653**	,592**	,631**	1	,770**	,668**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000
	N	75	75	75	75	75	75
X1.5	Pearson Correlation	,647**	,587**	,581**	,770**	1	,851**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000
	N	75	75	75	75	75	75
X1.6	Pearson Correlation	,738**	,593**	,611**	,668**	,851**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	75	75	75	75	75	75
Total_	Pearson Correlation	,906**	,855**	,843**	,836**	,859**	,864**
X1	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	75	75	75	75	75	75

Correlations

		Total_X1
X1.1	Pearson Correlation	,906**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	75

X1.2	Pearson Correlation	,855**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	75
X1.3	Pearson Correlation	,843**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	75
X1.4	Pearson Correlation	,836**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	75
X1.5	Pearson Correlation	,859**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	75
X1.6	Pearson Correlation	,864**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	75
Total_X 1	Pearson Correlation	1
	Sig. (2-tailed)	
	N	75

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6
X2.1 Pearson Correlation	1	,706**	,675**	,635**	,445**	,722**
Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000

N		75	75	75	75	75	75
X2.2	Pearson Correlation	,706**	1	,630**	,610**	,355**	,661**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,002	,000
N		75	75	75	75	75	75
X2.3	Pearson Correlation	,675**	,630**	1	,756**	,472**	,665**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000
N		75	75	75	75	75	75
X2.4	Pearson Correlation	,635**	,610**	,756**	1	,500**	,713**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000
N		75	75	75	75	75	75
X2.5	Pearson Correlation	,445**	,355**	,472**	,500**	1	,462**
	Sig. (2-tailed)	,000	,002	,000	,000		,000
N		75	75	75	75	75	75
X2.6	Pearson Correlation	,722**	,661**	,665**	,713**	,462**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
N		75	75	75	75	75	75
Total	Pearson Correlation	,858**	,811**	,863**	,861**	,649**	,858**
_X2	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000
N		75	75	75	75	75	75

Correlations

		Total_X2
X2.1	Pearson Correlation	,858**

	Sig. (2-tailed)	,000
	N	75
X2.2	Pearson Correlation	,811**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	75
X2.3	Pearson Correlation	,863**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	75
X2.4	Pearson Correlation	,861**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	75
X2.5	Pearson Correlation	,649**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	75
X2.6	Pearson Correlation	,858**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	75
Total_X 2	Pearson Correlation	1
	Sig. (2-tailed)	
	N	75

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6
Y.1	Pearson Correlation	1	,296**	,136	,184	,135	-,009
	Sig. (2-tailed)		,010	,245	,114	,248	,942
	N	75	75	75	75	75	75
Y.2	Pearson Correlation	,296**	1	,371**	,248*	,317**	,489**
	Sig. (2-tailed)	,010		,001	,032	,006	,000
	N	75	75	75	75	75	75
Y.3	Pearson Correlation	,136	,371**	1	,168	,142	,267*
	Sig. (2-tailed)	,245	,001		,149	,226	,020
	N	75	75	75	75	75	75
Y.4	Pearson Correlation	,184	,248*	,168	1	,649**	,440**
	Sig. (2-tailed)	,114	,032	,149		,000	,000
	N	75	75	75	75	75	75
Y.5	Pearson Correlation	,135	,317**	,142	,649**	1	,622**
	Sig. (2-tailed)	,248	,006	,226	,000		,000
	N	75	75	75	75	75	75
Y.6	Pearson Correlation	-,009	,489**	,267*	,440**	,622**	1
	Sig. (2-tailed)	,942	,000	,020	,000	,000	
	N	75	75	75	75	75	75
Y.7	Pearson Correlation	-,017	,432**	,202	,272*	,548**	,552**
	Sig. (2-tailed)	,882	,000	,082	,018	,000	,000
	N	75	75	75	75	75	75

Total_	Pearson Correlation	,438 **	,731 **	,521 **	,629 **	,729 **	,719 **
Y	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	75	75	75	75	75	75

Correlations

		Y.7	Total_Y
Y.1	Pearson Correlation	-,017	,438 **
	Sig. (2-tailed)	,882	,000
	N	75	75
Y.2	Pearson Correlation	,432 **	,731 **
	Sig. (2-tailed)	,000	,000
	N	75	75
Y.3	Pearson Correlation	,202	,521 **
	Sig. (2-tailed)	,082	,000
	N	75	75
Y.4	Pearson Correlation	,272 *	,629 **
	Sig. (2-tailed)	,018	,000
	N	75	75
Y.5	Pearson Correlation	,548 **	,729 **
	Sig. (2-tailed)	,000	,000
	N	75	75
Y.6	Pearson Correlation	,552 **	,719 **
	Sig. (2-tailed)	,000	,000

	N	75	75
Y.7	Pearson Correlation	1	,678 **
	Sig. (2-tailed)		,000
	N	75	75
Total_	Pearson Correlation	,678 **	1
Y	Sig. (2-tailed)	,000	
	N	75	75

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Realibilitas

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,930	6

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X1.1	19,88	11,485	,860	,908
X1.2	19,87	11,685	,784	,919
X1.3	19,85	12,181	,776	,920
X1.4	19,87	11,901	,759	,922

X1.5	19,95	11,862	,794	,917
X1.6	19,92	11,723	,799	,916

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,901	6

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X2.1	20,81	6,938	,781	,876
X2.2	20,79	7,332	,720	,885
X2.3	20,87	6,874	,786	,875
X2.4	20,85	7,100	,790	,874
X2.5	20,71	8,156	,519	,912
X2.6	20,84	7,352	,794	,875

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,732	7

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Y.1	25,57	5,870	,176	,774
Y.2	25,23	4,907	,577	,666
Y.3	25,33	5,739	,326	,727
Y.4	25,36	5,531	,481	,694
Y.5	25,24	5,374	,621	,669
Y.6	25,16	5,406	,609	,671
Y.7	25,39	4,970	,485	,691

Pengujian Hipotesis

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,623 ^a	,388	,371	2,103

a. Predictors: (Constant), Hubungan Industrial, Serikat Pekerja

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	202,225	2	101,113	22,867	,000 ^b
	Residual	318,361	72	4,422		
	Total	520,587	74			

a. Dependent Variable: Kesejahteraan Buruh

b. Predictors: (Constant), Hubungan Industrial, Serikat Pekerja

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	16,573	1,956		8,474	,000
	Serikat Pekerja	,024	,074	,037	,321	,749
	Hubungan Industrial	,497	,094	,601	5,286	,000

a. Dependent Variable: Kesejahteraan Buruh

