

DAFTAR PUSTAKA

- Anna, Nove E. 2009. “*Peran Pemimpin dalam Menciptakan Knowledge Sharing di organisasi*”.
- Agnes, Hamida, Ika. 2016. *Pengaruh Komunikasi Organisasi Terhadap Knowledge Sharing dan Kinerja Karyawan (Studi Pada Karyawan Hotel Gajah Mada Graha Malang)*. Jurnal Administrasi Bisnis (JAB)|Vol. 35 No. 2 Juni 2016|
- Aswar, Puspita. 2018. *Hubungan Komunikasi Organisasi Dengan Konflik Kerja Pada Perusahaan PT. Kimia Farma, Tbk. Cabang Makassar*.
- Aw, Suranto. 2010. *Komunikasi Sosial Budaya*. Yogyakarta : Graha Ilmu.
- Aw, Suranto 2011. *Komunikasi Interpersonal*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Bangun, Wilson. 2012. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta : Penerbit Erlangga
- Baskerville, Dawn M., May. (1993). *How Do You Manage Conflict?*. Black Enterprise. Evert Van De Vliert (University of Groningen) and Boris Kabanoff (University of New South Wales).
- Basrowi. 2015. *Pengantar Sosiologi*. Bogor: Ghalia Indonesia.
- Cheng, M.Y., Ho, J.S.Y., and Lau, P.M. “*Knowledge Sharing in Academic Institutions: a Study of Multimedia University Malaysia*”, *Electronic Journal of Knowledge Management*, pp. 313-324, 2009.
- Cummings , Jeffrey. 2003. *Knowledge Sharing : A Review of The Litarature, The World Bank Wshington DC*.
- Dessler, Gary, 2009. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta: Indeks.
- Devito, Joseph A. 2010. *Komunikasi Antarmanusia*. Edisi ke-5. Tangerang Selatan: Karisma Publishing Group.
- Diyah, Semlinda, Iklima. 2015. *Faktor-Faktor Yang Memengaruhi Knowledge Sharing Pada Divisi Teknologi Informasi*
- Edelmann. R.J. (1997). *Konflik Interpersonal Di Tempat Kerja*. Yogyakarta: Kanisius.
- Enjang. (2009). *Komunikasi Konseling*. Bandung: Nansa Cendikia.
- Ervingka dan Yunisiyah . 2017. *Pengaruh Komunikasi Organisasi Terhadap Knowledge Sharing Dan Kinerja Karyawan (Studi Pada Karyawan PT. PLN (Persero) Area Sidoarjo)*.
- Esther, Sri. 2018. *Pengaruh Konflik Interpersonal, Beban Kerja, Dan Komunikasi Terhadap Stres Kerja Karyawan PT. Viking Engineering Batam*.

- Fen Lin, H., 2007, *Knowledge sharing and firm innovation capability: an empirical study*, *International Journal of Manpower*, 28, 315-332.
- Fitriana, Yudha Rahayu. 2013. *Persepsi Insentif Dengan Konflik Kerja Karyawan Perusahaan Roti Salwa Trenggalek*. Jurnal Fakultas Psikologi Universitas Muhammadiyah Malang Vol.1 No.1.
- Furqon. 2018. *Pengaruh Konflik Kerja Terhadap Kinerja Karyawan Dengan Komunikasi Sebagai Variabel Moderasi Pada PT. Ciomas Adisatwa Tanjung Bintang*.
- Gao, F., Li, M., & Clarke, S. 2008. *Knowledge, management, and knowledge management in business operations*. *Journal of Knowledge Management*, 11.
- Gerungan, W.A. 2006. *Psikologi Sosial*. Bandung: Eresco.
- Ghozali, Imam. 2006. *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program SPSS*. Cetakan Keempat. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Ghozali, Imam. 2009. *Ekonometrika Teori, Konsep dan Aplikasi dengan SPSS* 17. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro
- Ghozali, Imam. 2011. *"Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program SPSS"*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Ghozali, Imam. 2016. *Aplikasi Analisis Multivariat dengan Program IBM SPSS* 23. Edisi 8. Badan Penerbit Universitas Diponegoro: Semarang
- Gondodiyoto, Sanyoto. 2003. *"Audit Sistem Informasi Pendekatan Konsep"*. Jakarta : Media Global Edukasi.
- Groff, T. R., & Jones, T. P. 2003. *Introduction to Knowledge Management: KM in Business*. Oxford: Butterworth-Heinemann.
- Gurteen, David, *"Creating a Knowledge Sharing Culture."* *Knowledge Management Magazine*, pp. 1-4, Feb. 1999.
- Handoko, T. Hani. 2012. *Manajemen Personalia dan Sumber Daya Manusia*. Yogyakarta: BPFEE.
- Hariandja, Marihot Tua Efendi. 2002. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta: Grasindo.
- Hasby. 2017. *Pengaruh Konflik Kerja, Beban Kerja, dan Komunikasi Terhadap Stres Kerja Perawat Bagian Rawat Inap (Pada RSD. Petala Bumi Pekanbaru)*. JOM Fekon, Vol.4 No.1. Pekanbaru: Universitas Riau.
- Hocker, Joyce L & Wilmot, William W. 2014. *Interpersonal Conflict*. McGraw Hill. New York.

- Hooff, Bart van den dan Jan A. de Ridder. 2004. *Knowledge sharing in context: the influence of organizational commitment, communication climate and CMC use on knowledge sharing*. Journal of Knowledge Management. 8(6): 117-130.
- Junaida Ismail, Aishah Musa, Mahadir Ladisma Awis and Sharunizam Shari, "The Performance of Academic Libraries: A Case Study at Research University (Rus) In Malaysia", Global Journal Of Human Social Science, Volume 11 Issue 8 Version 1.0 November 2011.
- Kartono, K. 1994. *Psikologi Sosial untuk Manajemen Perusahaan, dan Industri*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada.
- Kline, Rex B. (2011). *Principles and Practice of Structural Equation Model*. USA: The Guilford Press.
- Kusnadi, H. 2003. *Masalah, Kerjasama, Konflik dan Kinerja*. Malang: Taroda.
- Kusnendi. (2008). *Model-Model Persamaan Struktural Satu dan Multigroup Sampai dengan LISREL*. Bandung: Alfabeta.
- Li Xiaa, Shao Yaa. 2012. *Study on Knowledge Sharing Behavior Engineering*.
- Lumbantobing, Paul. 2011. *Manajemen Knowledge Sharing Berbasis Komunitas*. Bandung : Knowledge Manajement Society Indonesia
- Mwangi, Charles & Ragui, Mary. 2013. 'Effects of Work Place Conflicts on Employee Performance in The Air Transport Industry in Kenya', *Business Administrastion and Management*, vol. 3, no. 6, pp. 1083-1089.
- Mangkunegara, Anwar Prabu. 2007. *Evaluasi Kinerja Sumber Daya Manusia*. Bandung: Refika Aditama
- Mangkunegara, Anwar Prabu. 2009. *Manajemen Sumber Daya Manusia Perusahaan*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya
- Mangkunegara, Prabu. 2017. *Manajemen Sumber Daya Manusia Perusahaan*. Cetakan Keduabelas. Bandung: PT Remaja Rosdakarya
- Marwansyah. 2010. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Bandung: Alfabeta.
- Miranti, Arlinda. 2015. *Pengaruh Kualitas Pesan Kampanye Pendewasaan Usia Perkawinan Terhadap Tingkat Pengetahuan Remaja Di Kabupaten Banjarnegara*. Semarang: Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Diponegoro Semarang.
- Muhammad, Arni. 2014. *Komunikasi Organisasi*. Jakarta : Bumi Aksara
- Mulyana, D. 2005. *Komunikasi Sosial*. Bandung: Rosda Karya.
- Mulyana, Deddy. 2008. *Komunikasi Efektif: Suatu Pendekatan Lintas Budaya*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Munandar, Sunyoto Ashar. 2008. *Psikologi Industri dan Organisasi*. Jakarta: UIPres

- Nawawi, U.I. 2010. *Perilaku Organisasi*. Jakarta: CV. Dwiputra Pustaka Jaya.
- Ningky Munir. 2001, Proses Penciptaan Pengetahuan di perusahaan. Jakarta: Seminar Ikatan Pustakawan Indonesia
- Noviyanti, T. 2015. *Pengaruh Knowledge Management Terhadap Inovasi, Implementasi Strategi, dan Kinerja Organisasi (Studi pada RS Lavalette Malang)*. Tesis, Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Brawijaya.
- Panteli dan Sockalingam. 2004. *Trust and Conflict Within Virtual Inter-organizational Alliance: a Framework For Facilitating Knowledge Sharing*.
- Pickering, Peg. 2001. *How to Manage Conflict: Kiat Menangani Konflik*. Jakarta: Erlangga.
- PT. Pelabuhan Indonesia IV (Persero) Kantor Cabang Makassar New Port. *Database Finance and Human Capital*.
- Purwanto, Djoko. 2011. *Komunikasi Bisnis Edisi Keempat*. Jakarta : Penerbit Erlangga.
- Putri dan Pangaribuan . 2009. *Knowledge Management System: Knowledge Sharing Culture di Dinas Sosial Provinsi DKI Jakarta*.
- Rahab, Sudjono, Sulistyandri, 201. *The Development of Innovation Capability of Small Medium Enterprises Through Knowledge Sharing Process : An Empirical Study of Indonesian Creative Industry, International Journal of Business and Social Science*, 2 (21). 112-123
- Riduwan dan Kuncoro (2012). *Cara Menggunakan dan Memaknai Path Analysis (Analisis Jalur)*. Bandung: Alfabeta.
- Ridwan, Wawan, Hardhienata, Soewarto & Entang, M. 2016. 'The Relationship of Interpersonal Communication, Organizational Commitment and Supervision to Principal's Performance'. *Managerial Studies and Research*, vol. 4, no. 11, pp. 21-24.
- Rindi, Bambang dan Rizal. 2019. *Pengaruh Motivasi Kerja Dan Persaingan Kerja Terhadap Produktivitas Kerja Melalui Kepuasan Kerja Sebagai Variabel Intervening Pada Pegawai Universitas Pembangunan Panca Budi Medan*. *Jurnal Manajemen Tools*.
- Rivai. 2004. *Penilaian Prestasi Kerja Teori dan Praktek*. Jakarta. PT. Ganudra Pustaka Utama.
- Rivai, Veithzal (2009). *Manajemen Sumber Daya Manusia Untuk Perusahaan*. Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Robbins, Stephen P., 2006. *Perilaku Organisasi*. Jakarta: PT Indeks. Kelompok Gramedia.
- Robbins, Stephen P. dan Mary Coulter, 2010. *Manajemen. Edisi Kesepuluh*. Jakarta: Erlangga

- Robbins, Stephen P. & Judge, Timothy A. 2013. *Organizational Behavior*. Pearson. London.
- Sangkala, 2007. *Knowledge Management*. Jakarta : PT RajaGrafindo Persada.
- Sarwono, Sarlito W. & Eko A. Meinarno. (2009). *Psikologi Sosial*. Jakarta: Penerbit Salemba Humanika
- Sitompul, A. F. S. 2011. *Pengaruh Manajemen Konflik Terhadap Kinerja Karyawan Pada PT PLN (Persero) Cabang Medan*. Tugas Akhir: Universitas Sumatera Utara.
- Sugiyono. 2013. *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. 2015. *Metode Penelitian Kombinasi (Mix Methods)*. Bandung: Alfabeta
- Sugiyono. (2016). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: PT Alfabet.
- Sugiyono. 2017. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung : Alfabeta, CV.
- Soekanto. 2002. *Sosiologi Suatu Pengantar*. Jakarta: Raja Grafmdo Persada.
- Sumarsono, Sonny. 2009. *Teori dan Kebijakan Publik Ekonomi Sumber Daya Manusia*. Yogyakarta: Graha Ilmu
- Sunarta. 2010. *Konflik Dalam Organisasi*. Vol. X. No. 1. Februari 2010.
- Sunyoto, D. 2012. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Yogyakarta : CAPS.
- Suranto, AW. 2011. *Komunikasi Interpersonal*. Graha Mulia. Yogyakarta.
- Tobing, Paul L. 2007. *Knowledge Management : Konsep, Arsitektur dan Implementasi*. Yogyakarta : Graha Ilmu.
- Teguh, Hendra. 2004. *“Management Information Systems”*. Jakarta : Penerbit Indeks.
- Van de Brink, P. 2001, *“Measurement of conditions for Knowledge Sharing”*, Proceedings 2nd European Conference on Knowledge Management, Bled.
- Van den Hoof, B. & De Ridder, J.A. *Knowledge Sharing in Context: The Influence of Organizational Commitment, Communication Climate and CMC use on Knowledge Sharing*. *Journal of Knowledge Management*, Vol.8, No.6, 2004 Emerald Group Publishing Limited pp.117-130
- Wahyudi & H. Akdon. 2005. *Manajemen Konflik Dalam Organisasi*. Bandung: Alfabeta
- Wahyudi, A.H. 2006. *Manajemen Konflik dalam Organisasi*. Bandung: Alfabeta
- Walgito, B. 2007. *Piskologi Sosial: Suatu Pengantar*. Yogyakarta : Andi Offset.
- Widayana, Lendy, 2005. *Knowledge Management Meningkatkan Daya Saing Bisnis*, Malang : Bayumedia.
- Winardi. 2007. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Bandung: Rosadakarya.

Wirawan. 2010. *Konflik dan Manajemen Konflik. Teori, Aplikasi, dan Penelitian*. Jakarta: Salemba Humanika.

Wiryanto. (2004). *Pengantar Ilmu Komunikasi*. Jakarta: PT. Gramedia Widiasarana Indonesia.

Yuliazmi. 2005. *Penerapan Knowledge Management Pada Perusahaan Reasuaransi: Studi Kasus PT. Reasuransi Nasional Indonesia*. Thesis. Universitas Budi Luhur. Jakarta.

<https://www.inaport4.co.id/tentang-kami>

LAMPIRAN 1

BIODATA

BIODATA

Identitas Diri

Nama : Muh. Zulfiqar Kusno, SE
Tempat, Tanggal Lahir : Ujung Pandang, 16 April 1995
Jenis Kelamin : Laki-Laki
Alamat Rumah : Perumahan Celebes Land Samata Blok B/3
No. Handphone : 0819 3539 3757
Alamat *E-mail* : mzfiqar7@gmail.com

Riwayat Pendidikan

- Pendidikan Formal
 - 2001 - 2007 : SDN 3 PALU
 - 2007 - 2010 : SMP AL-AZHAR PALU
 - 2010 - 2013 : SMA NEGERI MODEL TERPADU MADANI PALU
 - 2013 – 2017 : FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS, UNIVERSITAS
HASANUDDIN

Demikian biodata ini dibuat dengan sebenarnya.

Makassar, 12 April 2021

MUH. ZULFIQAR KUSNO

LAMPIRAN 2

KUESIONER

KUESIONER PENELITIAN TESIS

**PENGARUH KONFLIK KERJA TERHADAP *KNOWLEDGE SHARING*
DENGAN KOMUNIKASI ORGANISASI SEBAGAI VARIABEL INTERVENING
PADA PT. PELABUHAN INDONESIA IV (PERSERO) CABANG MAKASSAR
NEW PORT**

A. Identitas Responden

1. Jenis Kelamin : Laki-laki Perempuan
2. Usia : 25-35 Tahun 36-45 Tahun
 46-55 Tahun
3. Pendidikan Terakhir : SMA/Sederajat Diploma
 S1 S2 S3
4. Jabatan/Divisi :
5. Masa Kerja : 5-10 Tahun 11-15 Tahun
 16-20 Tahun > 20 Tahun

B. Petunjuk Pengisian Kuesioner

1. Jawablah pernyataan di bawah ini sesuai dengan pendapat Bapak/Ibu/Saudara (i)
2. Dimohon Bapak/Ibu/Saudara (i) untuk menjawab semua pernyataan yang diajukan
3. Jawablah pernyataan di bawah ini dengan memberikan tanda (√) pada setiap pernyataan dengan

SS = Sangat Setuju S = Setuju TS = Tidak Setuju

STS = Sangat Tidak Setuju KS = Kurang Setuju

1. Varabel Koflik Kerja (X)

No.	Pernyataan	Alternatif Jawaban				
		SS	S	KS	TS	STS
Kesalahan Komunikasi						
1.	Saya pernah salah menyampaikan pesan ke rekan kerja					
2.	Saya melakukan diskusi untuk penyelesaian masalah dengan rekan kerja ketika terjadi kesalahan komunikasi					
3.	Saya merasakan komunikasi yang baik sesama rekan kerja					
Perbedaan Tujuan						
4.	Saya menerima perbedaan pendapat demi pengambilan keputusan yang baik					
5.	Saya merasakan kecocokan antara tujuan pribadi dengan perusahaan					
Perbedaan Dalam Penilaian atau Persepsi						
6.	Di tempat saya bekerja sering terjadi perbedaan persepsi sesama rekan kerja dalam menyelesaikan tugas					
7.	Perbedaan penilaian sesama rekan kerja tidak menghambat komunikasi saya untuk berbagi pengetahuan					
8.	Perbedaan sikap sesama rekan kerja tidak membuat saya enggan berbagi pengetahuan					

Interdependensi Kerja						
9.	Saya dapat menerima pekerjaan yang belum selesai dari karyawan lain					
10.	Ada ketergantungan pekerjaan dengan rekan kerja yang lain					
11.	Ketergantungan pekerjaan dengan rekan kerja yang lain, menghambat pekerjaan saya					
12.	Jika rekan kerja saya butuh bantuan dalam menyelesaikan pekerjaan, saya siap membantunya					
Kesalahan Dalam Afeksi						
13.	Ditempat saya bekerja, rekan kerja sering membicarakan rekan kerja yang lainnya terkait pekerjaan					
14.	Saya pernah mengalami permasalahan pribadi dengan rekan kerja saya.					
15.	Permasalahan pribadi dengan rekan kerja saya, tidak membuat saya enggan berbagi pengetahuan					

2. Variabel Komunikasi Organisasi (Y1)

No.	Pernyataan	Alternatif Jawaban				
		SS	S	KS	TS	STS
Komunikasi Vertikal						
1.	Saya dapat berkomunikasi dengan mudah terhadap atasan saya					
2.	Bila saya mendapati kendala pada pekerjaan, saya					

	mengkomunikasikannya kepada atasan saya					
3.	Atasan memberi informasi mengenai tugas-tugas terkait organisasi/perusahaan					
4.	Atasan memberi informasi mengenai kebijakan-kebijakan terkait organisasi/perusahaan					
5.	Atasan mengkomunikasikan hasil kerja saya					
Komunikasi Horisontal						
6.	Saya percaya terhadap rekan kerja saya dalam melaksanakan pekerjaan.					
7.	Saya dapat berkoodinasi dan bekerja sama dengan rekan kerja untuk menyelesaikan pekerjaan saya					
Komunikasi Diagonal						
8.	Pertukaran informasi antar divisi terkait pekerjaan berjalan dengan lancar					
9.	Hubungan atasan dengan karyawan divisi lain terjalin dengan baik					

3. Variabel *Knowledge Sharing* (Y2)

No.	Pernyataan	Alternatif Jawaban				
		SS	S	KS	TS	STS
Faktor Organisasi						
1.	Instansi tempat saya bekerja menyediakan forum yang cukup					

	untuk bertukar informasi dan berbagi pengetahuan					
2.	Saya memanfaatkan forum resmi untuk saling bertukar pengetahuan dengan rekan kerja					
3.	Saya menyempatkan berdiskusi mengenai pekerjaan dengan rekan kerja sebelum melaksanakan pekerjaan					
4.	Saya merasa mudah untuk menerima dan beradaptasi dengan pengetahuan dari rekan kerja					
5.	Saya dan rekan-rekan kerja saling mendukung untuk meningkatkan kemampuan.					
6.	Saya mendapatkan <i>reward</i> ketika telah melaksanakan <i>knowledge sharing</i> .					
7.	Saya tidak mendapatkan <i>punishment</i> ketika tidak melaksanakan <i>knowledge sharig</i> .					
Faktor Individu						
8.	Saya memiliki pengetahuan yang baik di bidang-bidang tertentu.					
9.	Saya merasa senang dan bersedia untuk membagikan pengetahuan yang saya ketahui kepada rekan kerja yang lain.					
10.	Saya merasa puas jika berbagi pengetahuan kepada rekan kerja yang lain.					

11.	Saya ingin mempelajari dan mengembangkan ketika saya mendapatkan pengetahuan baru.					
12.	Saya selalu berusaha untuk menambah pengetahuan saya dengan pengetahuan-pengetahuan baru.					
Faktor Teknologi						
13	Saya merasa banyak mendapat dukungan teknologi untuk berbagi pengetahuan dengan rekan kerja.					

LAMPIRAN 3

TABULASI JAWABAN RESPONDEN

LAMPIRAN 3: REKAP JAWABAN RESPONDEN MENGENAI PENGARUH KONFLIK KERJA
TERHADAP KNOWLEDGE SHARING DENGAN KOMUNIKASI ORGANISASI SEBAGAI
VARIABEL INTERVENING PADA PT. PELABUHAN INDONESIA IV (PERSERO) CABANG
MAKASSAR NEW PORT

Konflik Kerja																
No.	X.1	X.2	X.3	X.4	X.5	X.6	X.7	X.8	X.9	X.10	X.11	X.12	X.13	X.14	X.15	Total
1	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	71
2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	59
3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	59
4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	71
5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	58
6	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	59
7	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	72
8	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	59
9	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	70
10	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	71
11	5	3	4	3	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	63
12	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	59
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	62
14	5	5	5	3	3	3	4	4	5	3	5	4	5	5	4	63
15	5	4	5	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	61
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	61
17	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	70
18	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	55
19	5	4	5	4	5	4	5	4	4	3	5	5	3	4	4	64
20	4	4	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	61
21	4	4	5	5	5	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	63
22	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	5	65
23	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	66
24	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	2	68
25	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	65

Komunikasi Organisasi										
No.	Y1.1	Y1.2	Y1.3	Y1.4	Y1.5	Y1.6	Y1.7	Y1.8	Y1.9	Total
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45
2	4	4	4	5	5	5	5	5	5	42
3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	35
4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	37
5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	42
6	5	5	4	4	5	4	4	5	5	41
7	4	5	5	5	4	5	5	5	5	43
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
9	5	4	4	4	4	4	4	4	5	38
10	5	4	4	5	5	5	5	5	4	42
11	5	5	4	4	4	4	4	4	4	38
12	5	5	5	4	4	4	4	4	5	40
13	5	4	4	4	4	4	4	4	4	37
14	4	4	4	4	4	4	4	4	5	37
15	4	4	5	5	4	4	4	4	4	38
16	5	5	4	4	4	4	4	4	4	38
17	5	5	4	4	4	5	5	5	5	42
18	4	4	4	4	4	4	4	5	5	38
19	4	5	5	5	4	4	3	5	5	40
20	4	4	4	3	4	4	4	4	3	34
21	5	4	4	4	4	5	5	5	5	41
22	4	5	4	4	4	4	4	5	4	38
23	5	5	5	5	4	4	4	5	5	42
24	5	5	4	4	5	4	3	5	4	39
25	5	5	5	5	4	5	5	5	5	44

LAMPIRAN 4
TABEL DESKRIPSI
VARIABEL

1. Tabel Deskripsi Variabel Konflik Kerja

No.	Pernyataan	Sangat Setuju		Setuju		Kurang Setuju		Tidak Setuju		Sangat Tidak Setuju		Total		Mean	Kriteria
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
		Kesalahan Komunikasi													
1	Saya pernah salah menyampaikan pesan ke rekan kerja	18	51.4	14	40	3	8.6	0	0	0	0	35	100	4.4	Sangat Tinggi
2	Saya melakukan diskusi untuk penyelesaian masalah dengan rekan kerja ketika terjadi kesalahan komunikasi	23	65.7	10	28.6	3	5.7	0	0	0	0	35	100	4.6	Sangat Tinggi
3	Saya merasakan komunikasi yang baik sesama rekan kerja	21	60	13	37.1	1	2.9	0	0	0	0	35	100	4.5	Sangat Tinggi
Rata-rata		20.7	59.0	12.3	35.2	2.3	5.7	0	0	0	0	35	100	4.5	Sangat Tinggi
Perbedaan Tujuan															
4	Saya menerima perbedaan pendapat demi pengambilan keputusan yang baik	21	60	12	34.3	2	5.7	0	0	0	0	35	100	4.5	Sangat Tinggi
5	Saya merasakan kecocokan antara tujuan pribadi dengan perusahaan	17	48.6	17	48.6	1	2.9	0	0	0	0	35	100	4.4	Sangat Tinggi
Rata-rata		19	54.3	14.5	41.5	1.5	4.3	0	0	0	0	35	100	4.5	Sangat Tinggi
Perbedaan Dalam Penilaian atau persepsi															
6	Di tempat saya bekerja sering terjadi perbedaan persepsi sesama rekan kerja dalam menyelesaikan tugas	18	51.4	16	45.7	1	2.9	0	0	0	0	35	100	4.5	Sangat Tinggi
7	Perbedaan penilaian sesama rekan kerja tidak menghambat	11	31.4	24	68.6	0	0	0	0	0	0	35	100	1.6	Sangat Rendah

	komunikasi saya untuk berbagi pengetahuan														
8	Perbedaan sikap sesama rekan kerja tidak membuat saya enggan berbagi pengetahuan	11	31.4	24	68.6	0	0	0	0	0	0	35	100	1.6	Sangat Rendah
	Rata-rata	13.3	38.1	21.3	61.0	0.3	1.0	0	0	0	0	35	100	2.6	Sedang
	Interdependensi Kerja														
9	Saya dapat menerima pekerjaan yang belum selesai dari karyawan lain	12	34.3	21	60	2	5.7	0	0	0	0	35	100	4.3	Sangat Tinggi
10	Ada ketergantungan pekerjaan dengan rekan kerja pada divisi lain	17	48.6	17	48.6	1	2.9	0	0	0	0	35	100	4.4	Sangat Tinggi
11	Ketergantungan pekerjaan dengan rekan kerja yang lain, menghambat pekerjaan saya	17	48.6	17	48.6	1	2.9	0	0	0	0	35	100	4.4	Sangat Tinggi
12	Jika rekan kerja saya butuh bantuan dalam menyelesaikan pekerjaan, saya siap membantunya	19	54.2	14	40	1	2.9	1	2.9	0	0	35	100	4.4	Sangat Tinggi
	Rata-rata	16.3	46.4	17.3	49.3	1.3	3.6	0.3	0.7	0	0	35	100	4.4	Sangat Tinggi
	Kesalahan Dalam Afeksi														
13	Ditempat saya bekerja, rekan kerja sering membicarakan rekan kerja yang lainnya terkait pekerjaan	13	45.7	21	48.6	1	5.7	0	0	0	0	35	100	4.3	Sangat Tinggi
14	Kerjasama menjadi terhambat ketika hati saya disakiti oleh rekan kerja saya	15	42.9	20	57.1	0	0	0	0	0	0	35	100	4.4	Sangat Tinggi
15	Saya pernah mengalami permasalahan pribadi dengan rekan kerja saya.	15	42.9	19	54.2	1	2.9	0	0	0	0	35	100	4.4	Sangat Tinggi

16	Permasalahan pribadi dengan rekan kerja saya, tidak membuat saya enggan berbagi pengetahuan	18	51.4	16	45.7	0	0	1	2.1	0	0	35	100	1.5	Sangat Rendah
Rata-rata		15.3	45.7	19	51.4	0.5	2.2	0.3	0.5	0	0	35	100	3.7	Tinggi
Nilai Rata-Rata Variabel Konflik Kerja														3.9	Tinggi

2. Tabel Deskripsi Variabel Komunikasi Organisasi

No.	Pernyataan	Sangat Setuju		Setuju		Kurang Setuju		Tidak Setuju		Sangat Tidak Setuju		Total		Mean	Kriteria
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Komunikasi Vertikal															
1	Saya dapat berkomunikasi dengan mudah terhadap atasan saya	16	54.3	18	42.9	1	2.8	0	0	0	0	35	100	4.4	Sangat Tinggi
2	Bila saya mendapati kendala pada pekerjaan, saya mengkomunikasikannya dengan atasan saya	14	40	19	54.3	2	5.7	0	0	0	0	35	100	4.3	Sangat Tinggi
3	Atasan memberi informasi mengenai tugas-tugas terkait organisasi/perusahaan	8	22.9	25	71.4	2	5.7	0	0	0	0	35	100	4.1	Sangat Tinggi
4	Atasan memberi informasi mengenai kebijakan-kebijakan terkait organisasi/perusahaan	9	25.8	25	71.4	1	2.8	0	0	0	0	35	100	4.2	Sangat Tinggi
5	Atasan mengkomunikasikan hasil kerja saya.	6	17.1	26	74.3	3	8.6	0	0	0	0	35	100	3.8	Sangat Tinggi
Rata-rata		10.6	32	22.6	62.9	1.8	5.1	0	0	0	0	35	100	4.2	Sangat Tinggi
Komunikasi Horizontal															
6	Saya percaya terhadap rekan kerja saya dalam melaksanakan pekerjaan.	7	20	24	68.6	4	11.4	0	0	0	0	35	100	4.1	Tinggi
7	Saya dapat berkoordinasi dan bekerja sama dengan rekan kerja untuk menyelesaikan pekerjaan saya	8	22.9	22	62.8	5	14.3	0	0	0	0	35	100	4.1	Tinggi
Rata-rata		7.5	21.5	23	65.7	4.5	12.9	0	0	0	0	35	100	4.1	Tinggi

Komunikasi Diagonal															
8	Pertukaran informasi antar divisi terkait pekerjaan berjalan dengan lancar	18	51.4	14	40	3	8.6	0	0	0	0	35	100	4.4	Sangat Rendah
9	Hubungan atasan dengan karyawan divisi lain terjalin dengan baik	17	48.5	12	34.3	3	8.6	3	8.6	0	0	35	100	4.2	Sangat Rendah
Rata-rata		17.5	50.0	13	37.2	3	8.6	1.5	4.3	0	0	35	100	4.3	Sangat Tinggi
Nilai Rata-Rata Variabel Komunikasi Organisasi														4.2	Sangat Tinggi

3. Tabel Deskripsi Variabel *Knowledge Sharing*

No.	Pernyataan	Sangat Setuju		Setuju		Kurang Setuju		Tidak Setuju		Sangat Tidak Setuju		Total		Mean	Kriteria
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Faktor Organisasi															
1	Instansi tempat saya bekerja menyediakan forum yang cukup untuk bertukar informasi dan berbagi pengetahuan	31	88.6	4	11.4	0	0	0	0	0	0	35	100	4.9	Sangat Tinggi
2	Saya memanfaatkan forum resmi untuk saling bertukar pengetahuan dengan rekan kerja	25	71.4	8	22.9	2	5.7	0	0	0	0	35	100	4.6	Sangat Tinggi
3	Saya menyempatkan berdiskusi mengenai pekerjaan dengan rekan kerja sebelum melaksanakan pekerjaan	34	97.1	1	2.9	0	0	0	0	0	0	35	100	4.9	Sangat Tinggi
4	Saya merasa mudah untuk menerima dan beradaptasi dengan pengetahuan dari rekan kerja	28	80	7	20	0	0	0	0	0	0	35	100	4.8	Sangat Tinggi
5	Saya dan rekan-rekan kerja saling mendukung untuk meningkatkan kemampuan	32	91.4	3	8.6	0	0	0	0	0	0	35	100	4.9	Sangat Tinggi

6	Saya mendapatkan reward ketika telah melaksanakan knowledge sharing.	18	51.4	14	40	2	5.7	1	2.9	0	0	35	100	4.4	Sangat Tinggi
7	Saya tidak mendapatkan punishment ketika tidak melaksanakan knowledge sharing.	20	57.1	14	40	1	2.9	0	0	0	0	35	100	4.5	Sangat Tinggi
Rata-rata		26.9	77	7.3	20.8	0.7	2.0	0.1	0.4	0	0	35	100	4.7	Sangat Tinggi
Faktor Individu															
8	Saya memiliki pengetahuan yang baik di bidang-bidang tertentu.	31	88.6	4	11.4	0	0	0	0	0	0	35	100	4.9	Sangat Tinggi
9	Saya merasa senang dan bersedia untuk membagikan pengetahuan yang saya ketahui kepada rekan kerja yang lain.	28	80	7	20	0	0	0	0	0	0	35	100	4.8	Sangat Tinggi
10	Saya merasa puas jika berbagi pengetahuan kepada rekan kerja yang lain.	32	91.4	3	8.6	0	0	0	0	0	0	35	100	4.9	Sangat Tinggi
11	Saya ingin mempelajari dan mengembangkan ketika saya mendapatkan pengetahuan baru.	30	85.7	5	14.3	0	0	0	0	0	0	35	100	4.8	Sangat Tinggi
12	Saya selalu berusaha untuk menambah pengetahuan saya dengan pengetahuan-pengetahuan baru.	30	85.7	5	14.3	0	0	0	0	0	0	35	100	4.8	Sangat Tinggi
Rata-rata		30.2	86.3	4.8	13.7	0	0	0	0	0	0	35	100	4.8	Sangat Tinggi
Faktor Teknologi															
13	Saya merasa banyak mendapat dukungan teknologi untuk berbagi pengetahuan dengan rekan kerja.	32	91.4	3	8.6	0	0	0	0	0	0	35	100	4.9	Sangat Tinggi
Rata-rata		32	91.4	3	8.6	0	0	0.0	0.0	0	0	35	100	4.9	Sangat Tinggi
Nilai Rata-Rata Variabel Knowledge Sharing														4.8	Sangat Tinggi

LAMPIRAN 5
HASIL OLAH DATA
SPSS

Reliability

[DataSet0]

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	25	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	25	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.837	15

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X1	66.20	38.250	.474	.934

X2	66.08	38.910	.430	.935
X3	66.12	38.110	.610	.930
X4	66.12	37.110	.669	.928
X5	66.12	37.777	.772	.926
X6	66.12	37.110	.759	.926
X7	66.12	37.693	.786	.926
X8	66.08	37.743	.772	.926
X9	66.28	37.543	.654	.929
X10	66.12	37.610	.684	.928
X11	66.16	38.473	.563	.931
X12	66.08	37.243	.735	.927
X13	66.24	38.023	.656	.929
X14	66.28	37.627	.740	.927
X15	66.12	37.777	.659	.928

Reliability

[DataSet2]

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	25	100.0

Excluded ^a	0	.0
Total	25	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.787	9

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Y1.1	34.92	6.993	.555	.787
Y1.2	34.96	6.790	.393	.777
Y1.3	35.20	7.000	.364	.780
Y1.4	35.20	6.250	.572	.752
Y1.5	35.24	7.107	.343	.782
Y1.6	35.24	6.107	.663	.739
Y1.7	35.24	6.357	.458	.769
Y1.8	34.88	6.360	.588	.751
Y1.9	34.96	6.123	.561	.753

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	25	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	25	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.860	13

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Y2.1	57.40	4.083	.584	.500
Y2.2	57.48	5.010	.773	.620
Y2.3	57.28	4.543	.614	.535
Y2.4	57.52	3.760	.640	.469

Y2.5	57.36	4.657	.438	.565
Y2.6	57.92	5.243	.446	.735
Y2.7	57.72	3.877	.384	.525
Y2.8	57.40	4.333	.407	.534
Y2.9	57.40	4.500	.339	.554
Y2.10	57.28	4.543	.614	.535
Y2.11	57.40	4.583	.524	.564
Y2.12	57.40	4.750	.641	.583
Y2.13	57.32	4.643	.367	.556

REGRESSION

/MISSING LISTWISE

/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA

/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)

/NOORIGIN

/DEPENDENT Y1

/METHOD=ENTER X.

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Konflik Kerja ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: Komunikasi

b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.380 ^a	.144	.107	2.689

a. Predictors: (Constant), Konflik Kerja

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	27.984	1	27.984	3.871	.061 ^b
	Residual	166.256	23	7.229		
	Total	194.240	24			

a. Dependent Variable: Komunikasi Organisasi

b. Predictors: (Constant), Konflik Kerja

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		

1	(Constant)	25.466	7.143		3.565	.002
	Konflik Kerja	.220	.112	.380	1.968	.061

a. Dependent Variable: Komunikasi Organisasi

REGRESSION

/MISSING LISTWISE

/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA

/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)

/NOORIGIN

/DEPENDENT Y2

/METHOD=ENTER X Y1.

Regression

[DataSet0]

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	komunikasi, konflik kerja ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: knowledge

b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.646 ^a	.417	.364	1.803

a. Predictors: (Constant), komunikasi, konflik kerja

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	51.068	2	25.534	7.858	.003 ^b
	Residual	71.492	22	3.250		
	Total	122.560	24			

a. Dependent Variable: knowledge

b. Predictors: (Constant), komunikasi, konflik kerja

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	34.210	7.497		4.563	.000
	konflik kerja	.207	.086	.451	2.442	.024
	komunikasi	.371	.143	.467	2.597	.016

a. Dependent Variable: knowledge sharing