

DAFTAR PUSTAKA

- Asyar, R. (2011). *Kreatif Menyambungkan Media Pembelajaran*. Gaung Persada (GP) Press.
- Azwar, S. (2013). *Sikap Manusia, Teori dan Pengukurannya*. Pustaka Belajar.
- Bappenas RI. (2017). *Laporan Kinerja Kementerian PPN/BAPPENAS*. 1–47.
- BKKBN, BPS, & Kemenkes RI. (2018). Survei Demografi Kesehatan Indonesia. *Usaid*, 1–606.
- BKKBN. (2006). *Survey Demografi Kesehatan Indonesia*. Pustaka Sinar Harapan.
- Daryanto. (2011). *Media Pembelajaran*. Satu Nusa.
- Effendy, N. (2003). *Dasar-Dasar Keperawatan Kesehatan Masyarakat* (2nd ed.). Rineka Cipta.
- Eka Prasetya Budi Rahayu. (2010). *Pengaruh Penyaluhan Pada Pasangan Usia Subur Terhadap Tingkat Pengetahuan Tentang Keluarga Berencana Di Desa Sine Sragen*. 9(1), 76–99.
- Fitriani, Y. D. (n.d.). *Hubungan tingkat pengetahuan dengan dukungan suami dalam penggunaan alat kontrasepsi dalam rahim di bps ny yayuk saipul desa tlogosadang paciran lamongan*. 22–26.
- Goyena, R. (2019). Penyakit Diare adalah penyakit endemis di indonesia dan penyakit potensial KLB yang sering disertai dengan kematian. *Journal of Chemical Information and Modeling*, 53(9), 1689–1699.
- Kementerian kesehatan Republik Indonesia. (2018). *Data dan Informasi profil Kesehatan Indonesia 2018*.
- Kholid, A. (2012). *Promosi Kesehatan dengan Pendekatan Teori Perilaku, Media, dan Aplikasinya*. Rajawali Pers.
- Kuswanti, I., & Sari, G. K. (1389). *Hubungan Dukungan Suami Dengan Keikutsertaan Ibu Dalam Mengikuti Program KB IUD*. 69, 928–938.
- Link, C. F. (2011). Spousal communication and contraceptive use in rural

- Nepal: An event history analysis. *Studies in Family Planning*, 42(2), 83–92.
- Marizi, L., Novita, N., & Setiawati, D. (2019). *Efektivitas Media Audiovisual Tentang Kontrasepsi Intra Uterine Device Terhadap Pengetahuan Wanita Usia Subu*. 14(1), 7–12.
- Maulana, H. D. J. (2009). *Promosi Kesehatan*. EGC.
- Muanda, M. F., Ndongo, G. P., Messina, L. J., & Bertrand, J. T. (2017). Barriers to modern contraceptive use in rural areas in DRC. *Culture, Health and Sexuality*, 19(9), 1011–1023.
- Notoatmodjo, S. (2007). *Kesehatan Masyarakat Ilmu dan Seni* (1st ed.). Rineka Cipta.
- Notoatmodjo, S. (2010a). *Promosi Kesehatan dan Perilaku Kesehatan* (2nd ed.). Rineka Cipta.
- Notoatmodjo, S. (2010b). *Promosi Kesehatan Teori dan Aplikasi*. PT Rineka Cipta.
- Notoatmodjo, S. (2014). *Promosi Kesehatan dan Perilaku Kesehatan*. PT Rineka Cipta.
- P, B. O. A. A. F. A. A. K. A. A. A., Balogun, O., Adeniran, A., Fawole, A., Adesina, K., Aboyeji, A., Adeniran, P., O., B., A., A. A. A. A., A., F., K., A., A., A. A. A., Balogun, O., Adeniran, A., Fawole, A., Adesina, K., Aboyeji, A., Adeniran, P., BalogunOlayinka, ... A., A. A. A. A. (2016). Effect of Male Partner's Support on Spousal Modern Contraception in a Low Resource Setting. *Ethiopian Journal of Health Sciences*, 26(5), 439–448.
- Padang, P. T. (2019). *Data Kependudukan* (Mamuju (ed.)).
- Rahmawati, I., Sudargo, T., & Paramastri, I. (2007). *Pengaruh Penyuluhan Dengan Media Audio Visiual Terhadap Peningkatan Pengetahuan, Sikap Dan Perilaku Ibu Balita Gizi Kurang Dan Buruk Di Kabupaten Kotawaringin Barat Propinsi Kalimantan Tengah*. 4.
- Sarafino, E. P. (2006). *Health Psychology: Biopsychosocial Interactions*. John Wiley and Sons.

- Sulastri, S., & Nirmasari. (2013). Hubungan dukungan suami dengan minat ibu dalam pemakaian kontrasepsi iud di bergas. *Akademi Kebidanan Ngudi Waluyo Ungaran*, 2–7.
- Sutinah, S. (2017). Partisipasi laki-laki dalam program Keluarga Berencana di era masyarakat postmodern. *Sutinah*, 30(3), 290.

LAMPIRAN - LAMPIRAN



KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS HASANUDDIN

JL. PERINTIS KEMERDEKAAN KM.10, MAKASSAR, 90245. TELP: (0411) 585036
FAX: (0411) 586200 (6 SALURAN) 584002 FAX: (0411) 585188

S U R A T K E P U T U S A N
DEKAN SEKOLAH PASCASARJANA UNIVERSITAS HASANUDDIN

Nomor: 313 /UN4.20/HK.04/2019

tentang

PENGANGKATAN KOMISI PENASEHAT TESIS BAGI MAHASISWA
PROGRAM MAGISTER PROGRAM STUDI ILMU KEBIDANAN
A.N. IIN FADHILAH NOMOR POKOK: P102172012
SEKOLAH PASCASARJANA UNIVERSITAS HASANUDDIN

DEKAN SEKOLAH PASCASARJANA UNIVERSITAS HASANUDDIN

- Membaca : Surat Usulan Ketua Program Studi Ilmu Kebidanan Nomor: 536/UN4.20.5/DA,04.08/2019 tanggal 31 Mei 2019 Perihal Usulan Komisi Penasehat dan Rencana Judul Tesis bagi Sdr. **IIN FADHILAH** Nomor Pokok: **P102172012**.
- Menimbang : a. Bahwa dalam rangka pelaksanaan Bimbingan Tesis bagi Sdr. **IIN FADHILAH** Nomor Pokok: **P102172012**, mahasiswa Program Magister Program Studi Ilmu Kebidanan pada Sekolah Pascasarjana Unhas, dipandang perlu mengangkat Ketua Komisi Penasehat dan Anggota Komisi Penasehat Tesis.
- b. Bahwa untuk memenuhi maksud butir (a) di atas maka perlu menerbitkan Surat Keputusan.
- Mengingat : 1. Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003, tentang Sistem Pendidikan Nasional; (Lembaran Negara Tahun 2003 No.78)
2. Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012, tentang Pendidikan Tinggi (Lembaran Negara Tahun 2012 No. 158)
3. Peraturan Pemerintah RI No. 23 Tahun 1956; tentang Pendirian Universitas Hasanuddin (LN 1956 No. 39)
4. Peraturan Pemerintah RI No. 4 Tahun 2014, tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi. Perubahan dari Peraturan Pemerintah Nomor 66 Tahun 2010, tentang Perubahan atas Peraturan Pemerintah Nomor 17 Tahun 2010, tentang Pengelolaan dan Penyelenggaraan Pendidikan.
5. Peraturan Pemerintah Nomor 53 Tahun 2015 Tanggal 22 Juni 2015 tentang Statuta Universitas PTN-BH
6. Keputusan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan RI No. 98/MPK,A4/KP/2014 Tanggal 26 Maret 2014 tentang Pengangkatan Rektor Universitas Hasanuddin Periode 2014-2018
7. Peraturan Rektor Universitas Hasanuddin Nomor: 5441/UN4/OT.04/2016 Tanggal 1 Februari 2016 tentang Organisasi dan Tata Kerja Pengelolaan Universitas Hasanuddin
8. Peraturan Rektor Unhas No. 2784/UN4.1/KEP/2018 Tanggal 16 Juli 2018 tentang Penyelenggaraan Program Magister (S2) Universitas Hasanuddin.

M E M U T U S K A N

- Menetapkan
- PERTAMA : Mengangkat Ketua dan Anggota Komisi Penasehat Tesis bagi Sdr. **IIN FADHILAH** Nomor Pokok: **P102172012**, Program Studi Ilmu Kebidanan pada Sekolah Pascasarjana Unhas dengan susunan sebagai berikut:
1. Prof. Dr. dr. Suryani As'ad, M.Sc.Sp.GK (Ketua)
2. Dr. Wenna Nontji, S.Kp., M.Kep. (Anggota)
- KEDUA : Segala biaya yang dikeluarkan sehubungan dengan keputusan ini dibebankan pada dana yang tersedia di Sekolah Pascasarjana Unhas.
- KETIGA : Surat Keputusan ini berlaku terhitung mulai tanggal ditetapkan sampai dengan selesainya masa studi yang bersangkutan, dengan ketentuan apabila di kemudian hari terjadi terdapat kekeliruan dan kesalahan di dalamnya akan diubah dan diperbaiki sebagaimana diwajibkan.



Tembusan Kepada Yth.:

1. Para Wakil Dekan SPs-UNHAS
2. Ketua Program Studi Ilmu Kebidanan SPs-UNHAS
3. Sdr. **IIN FADHILAH**
4. Pertinggal



KENENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS HASANUDDIN
JL. PERINTIS KEMERDEKAAN KM.10, MAKASSAR, 90245. TELP: (0411) 585036
FAX: (0411) 586200 (6 SALURAN) 584002 FAX: (0411) 585188

SURAT KEPUTUSAN
DEKAN SEKOLAH PASCASARJANA UNIVERSITAS HASANUDDIN
Nomor: 537/UN4.20/HK.04/2019

tentang

PENGANGKATAN PANITIA PENILAI SEMINAR USUL, HASIL, DAN UJIAN AKHIR MAGISTER
PROGRAM MAGISTER PROGRAM STUDI ILMU KEBIDANAN
A.N. IIN FADHILAH NOMOR POKOK: P102172012
SEKOLAH PASCASARJANA UNIVERSITAS HASANUDDIN

DEKAN SEKOLAH PASCASARJANA UNIVERSITAS HASANUDDIN

Membaca : Surat Usulan Ketua Program Studi Ilmu Kebidanan Nomor: 537/UN4.20.5/DA.04.08/2019 tanggal 31 Mei 2019 tentang Usulan Panitia Penilai Seminar Usul, Hasil dan Ujian Akhir Magister bagi Sdr. **IIN FADHILAH** Nomor Pokok: **P102172012**.

Menimbang : a. Bahwa dalam rangka pelaksanaan Seminar Usul, Hasil dan Ujian Akhir Magister bagi Sdr. **IIN FADHILAH** Nomor Pokok: **P102172012**, mahasiswa Program Magister Program Studi Ilmu Kebidanan pada Sekolah Pascasarjana Unhas, dipandang perlu mengangkat Panitia Penilai.

b. Bahwa untuk memenuhi maksud butir (a) di atas maka perlu menerbitkan Surat Keputusan.

Mengingat : 1. Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003, tentang Sistem Pendidikan Nasional; (Lembaran Negara Tahun 2003 No.78)

2. Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012, tentang Pendidikan Tinggi (Lembaran Negara Tahun 2012 No. 158)

3. Peraturan Pemerintah RI No. 23 Tahun 1956, tentang Pendirian Universitas Hasanuddin (LN 1956 No. 39)

4. Peraturan Pemerintah RI No. 4 Tahun 2014, tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi, Perubahan dari Peraturan Pemerintah Nomor 66 Tahun 2010, tentang Perubahan atas Peraturan Pemerintah Nomor 17 Tahun 2010, tentang Pengelolaan dan Penyelenggaraan Pendidikan.

5. Peraturan Pemerintah Nomor 53 Tahun 2015 Tanggal 22 Juli 2015 tentang Statuta Unhas PTN-BH

6. Keputusan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan RI No. 98/MPK/A4/KP/2014 Tanggal 26 Maret 2014 tentang Pengangkatan Rektor Universitas Hasanuddin Periode 2014-2018

7. Peraturan Rektor Universitas Hasanuddin Nomor: 5441/UN4/OT.04/2016 Tanggal 1 Februari 2016 tentang Organisasi dan Tata Kerja Pengelola Universitas Hasanuddin

8. Peraturan Rektor Unhas No. 2784/UN4.1/KEP/2018 Tanggal 16 Juli 2018 tentang Penyelenggaraan Program Magister (S2) Universitas Hasanuddin.

M E M U T U S K A N

Menetapkan
PERTAMA : Mengangkat Panitia Penilai Seminar Usul, Hasil, dan Ujian Akhir Magister bagi Sdr. **IIN FADHILAH** Nomor Pokok: **P102172012**, Program Studi Ilmu Kebidanan pada Sekolah Pascasarjana Unhas dengan susunan sebagai berikut:

1. Prof. Dr. dr. Suryani As'ad, M.Sc.Sp.GK.

Ketua

2. Dr. Wenna Nontji, S.Kp., M.Kep.

Sekertaris

3. Prof. Dr. Andi Wardihan Sinrang, MS.

Anggota

4. Dr. Mardiana Ahmad, S.SiT, M.Keb.

Anggota

5. Dr Andi Nilawati Usman, SKM,M.Kes

Anggota

KEDUA : Segala biaya yang dikeluarkan sehubungan dengan keputusan ini dibebankan pada dana yang tersedia di Sekolah Pascasarjana Unhas.

KETIGA : Surat Keputusan ini berlaku terhitung mulai tanggal ditetapkan sampai dengan selesainya masa studi yang bersangkutan, dengan ketentuan apabila di kemudian hari ternyata terdapat kekeliruan dan kesalahan di dalamnya akan diubah dan diperbaiki sebagaimana mestinya.



Ditetapkan di: Makassar
Tgl. 31 Mei 2019

Prof. Dr. Ir. Jamaluddin Jompa, M.Sc. ✓
NIP. 196702081990031001

Tembusan Kepada Yth.:

1. Para Wakil Dekan SPs-UNHAS
2. Ketua Program Studi Ilmu Kebidanan SPs-UNHAS
3. Sdr. **IIN FADHILAH**
4. Pertinggal



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS HASANUDDIN
FAKULTAS KESEHATAN MASYARAKAT
KOMITE ETIK PENELITIAN KESEHATAN

Sekretariat :
Jl. Perintis Kemerdekaan Km. 10 Makassar 90245, Telp. (0411) 585658, 516-005,
Fax (0411) 586013E-mail : kepk@muhi.ac.id, website : www.fkm.unhas.ac.id

REKOMENDASI PERSETUJUAN ETIK

Nomor : 797/WM.M.3.1/TP.01.00/2020

Tanggal : 27 Januari 2020

Dengan ini Menyatakan bahwa Protokol dan Dokumen yang Berhubungan dengan Protokol berikut ini telah mendapatkan Persetujuan Etik :

No.Protokol	20120092031	No. Sponsor Protokol	
Peneliti Utama	Iin Fadhilah	Sponsor	Pribadi
Judul Peneliti	Pengaruh Penyuluhan Media Video terhadap Tingkat Pengetahuan dan Dukungan Suami tentang Program Keluarga Berencana pada Unmet Need di Wilayah Kerja Puskesmas Tampa Padang Kecamatan Kalukku Mamuju Provinsi Sulawesi Barat Tahun 2020		
No.Versi Protokol	1	Tanggal Versi	13 April 2018
No.Versi PSP	1	Tanggal Versi	13 April 2018
Tempat Penelitian	Wilayah Kerja Puskesmas Tampa Padang Kecamatan Kalukku Mamuju Provinsi Sulawesi Barat Tahun 2020		
Judul Review	<input type="checkbox"/> Exempted <input checked="" type="checkbox"/> Expedited <input type="checkbox"/> Fullboard	Masa Berlaku 27 Januari 2020 sampai 27 Januari 2021	Frekuensi review lanjutan
Ketua Komisi Etik Penelitian	Nama : Prof.dr. Veni Hadju,M.Sc,Ph.D	Tanda tangan	
Sekretaris komisi Etik Penelitian	Nama : Nur Arifah,SKM,MA	Tanda tangan	

Kewajiban Peneliti Utama :

1. Menyerahkan Amandemen Protokol untuk persetujuan sebelum di implementasikan
2. Menyerahkan Laporan SAE ke Komisi Etik dalam 24 Jam dan dilengkapi dalam 7 hari dan Lapor SUSAR dalam 72 Jam setelah Peneliti Utama menerima laporan
3. Menyerahkan Laporan Kemajuan (progress report) setiap 6 bulan untuk penelitian resiko tinggi dan setiap setahun untuk penelitian resiko rendah
4. Menyerahkan laporan akhir setelah Penelitian berakhir
5. Melaporkan penyimpangan dari protocol yang disetujui (protocol deviation/violation)
6. Mematuhi semua peraturan yang ditentukan

SURAT KETERANGAN VALIDASI INSTRUMEN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : NURUL AINI, S.KOM.,MT.
NIP : 09.061286.01

Setelah memeriksa instrumen validasi ahli media dalam penelitian tesis yang berjudul:

"PENGARUH PENYULUHAN MENGGUNAKAN MEDIA VIDEO TERHADAP TINGKAT PENGETAHUAN DAN DUKUNGAN SUAMI TENTANG PROGRAM KB PADA UNMET NEED DI WILAYAH KERJA PUSKESMAS TAMPA PADANG KECAMATAN KALUKKU KABUPATEN MAMUJU PROVINSI SULAWESI BARAT TAHUN 2020"

Oleh peneliti:

Nama : IIN FADHILAH
NIM : P102172012

Dengan ini menyatakan bahwa instrumen tersebut *):

- ① Layak digunakan untuk penelitian dengan revisi sesuai saran sebagai berikut:
text pada gambar tidak ada, sound background diberi sebagai lafadz pengclaran
2. Layak digunakan untuk penelitian tanpa revisi
 3. Tidak layak digunakan untuk penelitian

Demikian surat keterangan ini dibuat dan digunakan sebagaimana mestinya.

Makassar, 24 /7 / 2020

Validator



(...NURUL AINI, S.KOM.M.T...)

*) Lingkari pada huruf yang sesuai pilihan

LEMBAR VALIDASI AHLI MEDIA
**PENGARUH PENYULUHAN MENGGUNAKAN MEDIA VIDEO TERHADAP
TINGKAT PENGETAHUAN DAN DUKUNGAN SUAMI TENTANG PROGRAM KB
PADA UNMET NEED DI WILAYAH KERJA PUSKESMAS TAMPA PADANG**
KECAMATAN KALUKKU KABUPATEN MAMUJU
PROVINSI SULAWESI BARAT TAHUN 2020

Validator

Nama : NURUL AINI, S.KOM.,M.T.
NIP : 09.061286.01
Pekerjaan : DOSEN-I
Universitas/Lembaga : STMIK BIPANEGARA
Peneliti dan Pengembang : Iin Fadhlillah

Petunjuk:

- a. Lembar validasi diisi oleh ahli media.
- b. Lembar validasi digunakan dengan tujuan untuk mendapatkan hasil validasi tentang kelayakan media video yang digunakan untuk melakukan penyuluhan Program KB.
- c. Beri tanda check (✓) pada kolom penilaian yang disediakan sesuai pendapat ahli media.
- d. Ahli media dimohon memberikan komentar dan saran pada tempat yang telah ditentukan.

NO	Pernyataan	Hasil	
		Layak	Tidak Layak
1	Kelancaran media penyuluhan saat digunakan	✓	
2	Kehandalan media penyuluhan saat digunakan (<i>reliable</i>)	✓	
3	Konsistensi bentuk tampilan memberikan kenyamanan bagi pengguna	✓	
4	Kesesuaian ide kreatif dalam media penyuluhan dengan materi	✓	
5	Kualitas ide kreatif/gagasan yang dituangkan dalam media penyuluhan	✓	
6	Tampilan desain media menarik	✓	
7	Keterbacaan teks dalam media penyuluhan	✓	
8	Kualitas gambar dalam media penyuluhan	✓	
9	Komposisi warna pada media penyuluhan tepat	✓	
10	Pemilihan animasi dalam media penyuluhan	✓	
11	Kualitas video yang disediakan dalam media penyuluhan	✓	

Komentar:

Tidak ada fakta bocoran pada pengetahuan alat-alat

Fb:

Saran:

Kesimpulan:

Media penyuluhan Program Keluarga Berencana ini dinyatakan:

- a. Layak dilakukan ujicoba ke lapangan tanpa revisi
- b. Layak digunakan ujicoba kelapangan dengan revisi sesuai saran
- c. Belum layak digunakan ujicoba ke lapangan

Makassar, 24 /7/ 2020

Ahli Media



Dipindai dengan CamScanner

SURAT KETERANGAN VALIDASI INSTRUMEN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Suci Rahma Dani Rachman, S.Kom., M.T.
NIP : 0812048901

Setelah memeriksa instrumen validasi ahli media dalam penelitian tesis yang berjudul:

"PENGARUH PENYULUHAN MENGGUNAKAN MEDIA VIDEO TERHADAP TINGKAT PENGETAHUAN DAN DUKUNGAN SUAMI TENTANG PROGRAM KB PADA UNMET NEED DI WILAYAH KERJA PUSKESMAS TAMPA PADANG KECAMATAN KALUKKU KABUPATEN MAMUJU PROVINSI SULAWESI BARAT TAHUN 2020"

Oleh peneliti:

Nama : IIN FADHILAH
NIM : P102172012

Dengan ini menyatakan bahwa instrumen tersebut *):

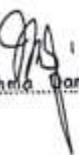
1. Layak digunakan untuk penelitian dengan revisi sesuai saran sebagai berikut:

- ② Layak digunakan untuk penelitian tanpa revisi

3. Tidak layak digunakan untuk penelitian

Demikian surat keterangan ini dibuat dan digunakan sebagaimana mestinya.

Makassar, 24 Juli 2020
Validator


(Suci Rahma Dani Rachman, S.Kom., M.T.)

*) Lingkari pada huruf yang sesuai pilihan

Dipindai dengan CamScanner

LEMBAR VALIDASI AHLI MEDIA

**PENGARUH PENYULUHAN MENGGUNAKAN MEDIA VIDEO TERHADAP
TINGKAT PENGETAHUAN DAN DUKUNGAN SUAMI TENTANG PROGRAM KB
PADA UNMET NEED DI WILAYAH KERJA PUSKESMAS TAMPA PADANG
KECAMATAN KALUKKU KABUPATEN MAMUJU
PROVINSI SULAWESI BARAT TAHUN 2020**

Validator

Nama : Suci Rahma Dari Rachman, S.Kom, M.T.

NIP : 0912048901

Pekerjaan : Dosen

Universitas/Lembaga : STMIK Diponegoro Makassar

Peneliti dan Pengembang : Iin Fadhilah

Petunjuk:

- a. Lembar validasi diisi oleh ahli media.
- b. Lembar validasi digunakan dengan tujuan untuk mendapatkan hasil validasi tentang kelayakan media video yang digunakan untuk melakukan penyuluhan Program KB.
- c. Beri tanda check (✓) pada kolom penilaian yang disediakan sesuai pendapat ahli media.
- d. Ahli media dimohon memberikan komentar dan saran pada tempat yang telah ditentukan.

NO	Pernyataan	Hasil	
		Layak	Tidak Layak
1	Kelancaran media penyuluhan saat digunakan	✓	
2	Kehandalan media penyuluhan saat digunakan (<i>reliable</i>)	✓	
3	Konsistensi bentuk tampilan memberikan kenyamanan bagi pengguna	✓	
4	Kesesuaian ide kreatif dalam media penyuluhan dengan materi	✓	
5	Kualitas ide kreatif/gagasan yang dituangkan dalam media penyuluhan	✓	
6	Tampilan desain media menarik	✓	
7	Keterbacaan teks dalam media penyuluhan		
8	Kualitas gambar dalam media penyuluhan	✓	
9	Komposisi warna pada media penyuluhan tepat	✓	
10	Pemilihan animasi dalam media penyuluhan	✓	
11	Kualitas video yang disediakan dalam media penyuluhan	✓	

Komentar:

.....

.....

.....

Saran:

.....

.....

.....

Kesimpulan:

Media penyuluhan Program Keluarga Berencana ini dinyatakan:

- a. Layak dilakukan ujicoba ke lapangan tanpa revisi
- b. Layak digunakan ujicoba kelapangan dengan revisi sesuai saran
- c. Belum layak digunakan ujicoba ke lapangan

Makassar, 24 Juli 2020

Ahli Media



Dipindai dengan CamScanner

SURAT KETERANGAN VALIDASI INSTRUMEN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : AHYUNA, S.KOM., M.I.KOM
NIP : 0914118601

Setelah memeriksa instrumen validasi ahli media dalam penelitian tesis yang berjudul:

"PENGARUH PENYULUHAN MENGGUNAKAN MEDIA VIDEO TERHADAP TINGKAT PENGETAHUAN DAN DUKUNGAN SUAMI TENTANG PROGRAM KB PADA UNMET NEED DI WILAYAH KERJA PUSKESMAS TAMPA PADANG KECAMATAN KALUKKU KABUPATEN MAMUJU PROVINSI SULAWESI BARAT TAHUN 2020"

Oleh peneliti:

Nama : IIN FADHILAH
NIM : P102172012

Dengan ini menyatakan bahwa instrumen tersebut *):

1. Layak digunakan untuk penelitian dengan revisi sesuai saran sebagai berikut:

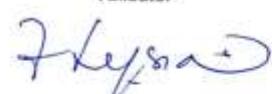
-
.....
 2. Layak digunakan untuk penelitian tanpa revisi

3. Tidak layak digunakan untuk penelitian

Demikian surat keterangan ini dibuat dan digunakan sebagaimana mestinya.

Makassar, 24 July 2020

Validator



(..... AHYUNA, S.KOM., M.I.KOM)

*) Lingkari pada huruf yang sesuai pilihan

Dipindai dengan CamScanner

LEMBAR VALIDASI AHLI MEDIA

PENGARUH PENYULUHAN MENGGUNAKAN MEDIA VIDEO TERHADAP
TINGKAT PENGETAHUAN DAN DUKUNGAN SUAMI TENTANG PROGRAM KB
PADA UNMET NEED DI WILAYAH KERJA PUSKESMAS TAMPA PADANG
KECAMATAN KALUKKU KABUPATEN MAMUJU
PROVINSI SULAWESI BARAT TAHUN 2020

Validator

Nama : AHYUNA, S.KOM, M.I.KOM
NIP : 0914118501
Pekerjaan : Dosen
Universitas/Lembaga : STMIK DIPONEGORO MAKASSAR
Peneliti dan Pengembang : Iin Fadhilah

Petunjuk:

- a. Lembar validasi diisi oleh ahli media.
- b. Lembar validasi digunakan dengan tujuan untuk mendapatkan hasil validasi tentang kelayakan media video yang digunakan untuk melakukan penyuluhan Program KB.
- c. Beri tanda check (✓) pada kolom penilaian yang disediakan sesuai pendapat ahli media.
- d. Ahli media dimohon memberikan komentar dan saran pada tempat yang telah ditentukan.

Dipindai dengan CamScanner

NO	Pernyataan	Hasil	
		Layak	Tidak Layak
1	Kelancaran media penyuluhan saat digunakan	✓	
2	Kehandalan media penyuluhan saat digunakan (<i>reliable</i>)	✓	
3	Konsistensi bentuk tampilan memberikan kenyamanan bagi pengguna	✓	
4	Kesesuaian ide kreatif dalam media penyuluhan dengan materi	✓	
5	Kualitas ide kreatif/gagasan yang dituangkan dalam media penyuluhan	✓	
6	Tampilan desain media menarik	✓	
7	Keterbacaan teks dalam media penyuluhan	✓	
8	Kualitas gambar dalam media penyuluhan	✓	
9	Komposisi warna pada media penyuluhan tepat	✓	
10	Pemilihan animasi dalam media penyuluhan	✓	
11	Kualitas video yang disediakan dalam media penyuluhan	✓	

Komentar:

VIDEO MEMERlIKAN PENGETAHUAN B/ ORANG AWAM + SANGAT KLEBANGAN

Saran:

AUDIO PADA VIDEO PIPERJELAS AGAR JELIS SAAT MEMPERHATIKAN VIDEO.

Kesimpulan:

Media penyuluhan Program Keluarga Berencana ini dinyatakan:

- a. Layak dilakukan ujicoba ke lapangan tanpa revisi
- b. Layak digunakan ujicoba kelapangan dengan revisi sesuai saran
- c. Belum layak digunakan ujicoba ke lapangan

Makassar, 24 July 2020

METERAI Ahli Media

1103AHFS2100245
6000

F. Syukur
FAHYUNA, S.KOM., M.I. (Kom.)

Dipindai dengan CamScanner

SURAT KETERANGAN VALIDASI INSTRUMEN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : DR. YANTI., SST., M.Keb
NIDN : 0612087503

Setelah memeriksa instrumen validasi ahli materi dalam penelitian tesis yang berjudul:

"PENGARUH PENYULUHAN MENGGUNAKAN MEDIA VIDEO TERHADAP TINGKAT PENGETAHUAN DAN DUKUNGAN SUAMI TENTANG PROGRAM KB PADA UNMET NEED DI WILAYAH KERJA PUSKESMAS TAMPA PADANG KECAMATAN KALUKKU KABUPATEN MAMUJU PROVINSI SULAWESI BARAT TAHUN 2020"

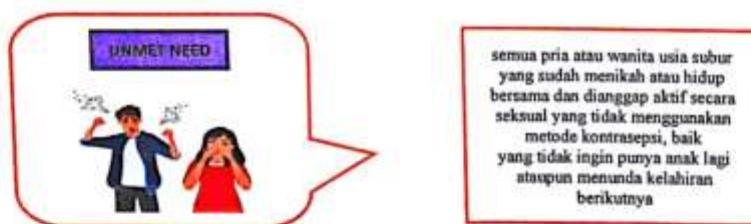
Oleh peneliti:

Nama : IIN FADHILAH
NIM : P102172012

Dengan ini menyatakan bahwa instrumen tersebut :

Layak digunakan untuk penelitian dengan revisi sesuai saran sebagai berikut:

1. Agar lebih diperjelas kelompok unmet need, sebagai sasaran utama VIDEO:



2. Perlu dikemukakan risiko pada kelompok unmet need untuk memberi efek awareness terhadap KB



Dipindai dengan CamScanner

3. Perlu dipertajam keuntungan menggunakan alat kontrasepsi pada kelompok unmet need yang sudah tidak menginginkan anak lagi atau ingin menunda kelahiran berikutnya (baca manfaat ber KB)



4. Sistematika aspek informasi dalam video perlu diatur kembali sbb:
- 1) Definisi UNMET NEED
 - 2) Risiko kelompok unmet need
 - 3) Perlunya KB bagi kelompok Unmet need
 - 4) Manfaat KB bagi kelompok unmet need
 - 5) Akses informasi terkait pelayanan kontrasepsi (seperlunya saja, karena orang pada umumnya sudah memperoleh dan selanjutnya hanya memerlukan support sistem berupa konseling pemantapan), meliputi:
 - Jenis2 alat kontrasepsi
 - Khusus penjelasan tentang tempat pelayanan kontrasepsi sebaiknya cukup diinformasikan di akhir saja, tidak perlu di ulang-ulang, sehingga tidak menimbulkan kebosanan dan memperpendek durasi video

Demikian surat keterangan ini dibuat dan digunakan sebagaimana mestinya.

Boyolali, 24 Juli 2020

Validator

(DR. YANTI., SST., M.Keb)

Dipindai dengan CamScanner

LEMBAR VALIDASI AHLI MATERI

PENGARUH PENYULUHAN MENGGUNAKAN MEDIA VIDEO TERHADAP
TINGKAT PENGETAHUAN DAN DUKUNGAN SUAMI TENTANG PROGRAM KB
PADA UNMET NEED DI WILAYAH KERJA PUSKESMAS TAMPA PADANG
KECAMATAN KALUKKU KABUPATEN MAMUJU
PROVINSI SULAWESI BARAT TAHUN 2020

Validator:

Nama : DR. YANTI., SST., M.Keb
NIDN : 0612087503
Pekerjaan : DOSEN
Universitas/Lembaga : STIKES Estu Utomo Boyolali
Peneliti dan Pengembang : Iin Fadhilah

Petunjuk:

- a. Lembar validasi diisi oleh ahli materi.
- b. Lembar validasi digunakan dengan tujuan untuk mendapatkan hasil validasi tentang kelayakan aspek Relevansi Materi, Kecukupan Dalam Segi Manfaat, Kualitas Bahasa dari program media.
- c. Beri tanda check (✓) pada kolom penilaian yang disediakan sesuai pendapat ahli materi.
- d. Ahli materi dimohon memberikan komentar dan saran pada tempat yang telah ditentukan.

NO	Pernyataan	Hasil	
		Layak	Tidak Layak
1	Kebenaran materi sesuai dengan referensi	✓	
2	Ketepatan referensi yang digunakan	✓	
3	Kejelasan alur materi dalam media penyuluhan	✓	
4	Cakupan materi yang disajikan	✓	
5	Kedalaman materi yang disajikan	✓	
6	Gambar yang disajikan sesuai dengan materi	✓	
7	Gambar yang disajikan membantu seseorang memahami materi	✓	
8	Materi yang disajikan membantu seseorang memahami penyuluhan	✓	
9	Materi yang disajikan pada media penyuluhan mempermudah proses penyuluhan		✓
10	Materi yang disajikan pada media penyuluhan membantu efisiensi waktu dalam proses pembelajaran		✓
11	Materi yang disajikan pada media penyuluhan memberikan fokus perhatian pada seseorang		✓
12	Materi yang disajikan pada media penyuluhan menarik perhatian seseorang	✓	
13	Bahasa yang digunakan sesuai dengan EYD	✓	
14	Bahasa yang digunakan tidak menggunakan banyak istilah	✓	
15	Bahasa yang digunakan sesuai dengan sasaran pengguna	✓	
16	Bahasa yang digunakan mudah dipahami setiap orang	✓	

Komentar:

Materi yang disajikan dalam VIDEO pada umumnya masih terkait pesan informasi KB secara umum, belum menyentuh sasaran penelitian yang diharapkan (*kelompok unmet need*).

Saran:

Dalam rangka meningkatkan fokus perhatian kepada sasaran, maka konten VIDEO perlu ditambahkan terkait apa dan bagaimana tentang kelompok sasaran (unmet need) sebagaimana telah disebutkan dalam masukan lembar validasi instrumen. Pengulangan informasi terkait tempat pelayanan kontrasepsi agar diminimalkan sehingga dapat memperpendek durasi dan lebih efisien.

Kesimpulan:

Materi pada media penyuluhan tentang Program Keluarga Berencana ini dinyatakan:

Layak digunakan ujicoba ketepatan dengan revisi sesuai saran

Boyolali, 24 Juli 2020

Ahli Materi



(DR. YANTI., SST., M.Keb)

Dipindai dengan CamScanner

SURAT KETERANGAN VALIDASI INSTRUMEN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Dr. Mardiana Ahmad,S.SiT.,M.Keb
NIP : 196709041990012002

Setelah memeriksa instrumen validasi ahli materi dalam penelitian tesis yang berjudul:

"PENGARUH PENYULUHAN MENGGUNAKAN MEDIA VIDEO TERHADAP TINGKAT PENGETAHUAN DAN DUKUNGAN SUAMI TENTANG PROGRAM KB PADA UNMET NEED DI WILAYAH KERJA PUSKESMAS TAMPA PADANG KECAMATAN KALUKKU KABUPATEN MAMUJU PROVINSI SULAWESI BARAT TAHUN 2020"

Oleh peneliti:

Nama : IIN FADHILAH
NIM : P102172012

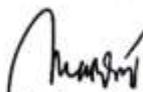
Dengan ini menyatakan bahwa instrumen tersebut *):

1. Layak digunakan untuk penelitian dengan revisi sesuai saran sebagai berikut:
 - a. Kurang komunikatif, terlalu monoton
 - b. Speaknya terlalu cepat
 - c. Alkon spiral tdk adalagi sekarang
2. Layak digunakan untuk penelitian tanpa revisi
3. Tidak layak digunakan untuk penelitian

Demikian surat keterangan ini dibuat dan digunakan sebagaimana mestinya.

Makassar, 27 Juli 2020

Validator



(Dr. Mardiana Ahmad, S.SiT., M.Keb)

*) Lingkari pada huruf yang sesuai pilihan

Dipindai dengan CamScanner

LEMBAR VALIDASI AHLI MATERI

**PENGARUH PENYULUHAN MENGGUNAKAN MEDIA VIDEO TERHADAP
TINGKAT PENGETAHUAN DAN DUKUNGAN SUAMI TENTANG PROGRAM KB
PADA UNMET NEED DI WILAYAH KERJA PUSKESMAS TAMPA PADANG
KECAMATAN KALUKKU KABUPATEN MAMUJU
PROVINSI SULAWESI BARAT TAHUN 2020**

Validator

Nama : Dr. Mardiana Ahmad,S.SIT.,M.keb
NIP : 196709041990012002
Pekerjaan : Dosen
Universitas/Lembaga : Universitas Hasanuddin Makassar
Peneliti dan Pengembang : Iin Fadhilah

Petunjuk:

- a. Lembar validasi diisi oleh ahli materi.
- b. Lembar validasi digunakan dengan tujuan untuk mendapatkan hasil validasi tentang kelayakan aspek Relevansi Materi, Kecukupan Dalam Segi Manfaat, Kualitas Bahasa dari program media.
- c. Beri tanda check (✓) pada kolom penilaian yang disediakan sesuai pendapat ahli materi.
- d. Ahli materi dimohon memberikan komentar dan saran pada tempat yang telah ditentukan.

Dipindai dengan CamScanner

NO	Pernyataan	Hasil	
		Layak	Tidak Layak
1	Kebenaran materi sesuai dengan referensi	✓	
2	Ketepatan referensi yang digunakan		
3	Kejelasan alur materi dalam media penyuluhan	✓	
4	Cakupan materi yang disajikan	✓	
5	Kedalaman materi yang disajikan	✓	
6	Gambar yang disajikan sesuai dengan materi	✓	
7	Gambar yang disajikan membantu seseorang memahami materi	✓	
8	Materi yang disajikan membantu seseorang memahami penyuluhan	✓	
9	Materi yang disajikan pada media penyuluhan mempermudah proses penyuluhan	✓	
10	Materi yang disajikan pada media penyuluhan membantu efisiensi waktu dalam proses pembelajaran	✓	
11	Materi yang disajikan pada media penyuluhan memberikan fokus perhatian pada seseorang	✓	
12	Materi yang disajikan pada media penyuluhan menarik perhatian seseorang	✓	
13	Bahasa yang digunakan sesuai dengan EYD	✓	
14	Bahasa yang digunakan tidak menggunakan banyak istilah	✓	
15	Bahasa yang digunakan sesuai dengan sasaran pengguna	✓	
16	Bahasa yang digunakan mudah dipahami setiap orang	✓	

Komentar:

Saran:

Ada beberapa gambar dalam video yg harus diperhalus (pemasangan kondom pria dan wanita)

Kesimpulan:

Materi pada media penyuluhan tentang Program Keluarga Berencana ini dinyatakan:

- a.—Layak-dilakukan-uji-coba-ke-lapangan-tanpa-revisi
- b. Layak digunakan uji-coba kelapangan dengan revisi sesuai saran
- c.—Belum-layak-digunakan-uji-coba-ke-lapangan

Makassar, 27 Juli 2020

Ahli Materi



(Dr. Mardiana Ahmad, S.SiT., M.Keb.)

Dipindai dengan CamScanner

LEMBAR VALIDASI AHLI MATERI

PENGARUH PENYULUHAN MENGGUNAKAN MEDIA VIDEO TERHADAP
TINGKAT PENGETAHUAN DAN DUKUNGAN SUAMI TENTANG PROGRAM KB
PADA UNMET NEED DI WILAYAH KERJA PUSKESMAS TAMPA PADANG
KECAMATAN KALUKKU KABUPATEN MAMUJU
PROVINSI SULAWESI BARAT TAHUN 2020

Validator

Nama : Dr. SUNDARI, SSc, MPd
NIP : 0912056702
Pekerjaan : DOSEN
Universitas/Lembaga : UNIVERSITAS MUSLIM INDONESIA
Peneliti dan Pengembang : Iin Fadhilah

Petunjuk:

- a. Lembar validasi diisi oleh ahli materi.
- b. Lembar validasi digunakan dengan tujuan untuk mendapatkan hasil validasi tentang kelayakan aspek Relevansi Materi, Kecukupan Dalam Segi Manfaat, Kualitas Bahasa dari program media.
- c. Beri tanda check (✓) pada kolom penilaian yang disediakan sesuai pendapat ahli materi.
- d. Ahli materi dimohon memberikan komentar dan saran pada tempat yang telah ditentukan.

Dipindai dengan CamScanner

NO	Pernyataan	Hasil	
		Layak	Tidak Layak
1	Kebenaran materi sesuai dengan referensi	✓	
2	Kelebihan referensi yang digunakan	✓	
3	Kejelasan alur materi dalam media penyuluhan	✓	
4	Cakupan materi yang disajikan	✓	
5	Kedalaman materi yang disajikan	✓	
6	Gambar yang disajikan sesuai dengan materi	✓	
7	Gambar yang disajikan membantu seseorang memahami materi	✓	
8	Materi yang disajikan membantu seseorang memahami penyuluhan	✓	
9	Materi yang disajikan pada media penyuluhan mempermudah proses penyuluhan	✓	
10	Materi yang disajikan pada media penyuluhan membantu efisiensi waktu dalam proses pembelajaran	✓	
11	Materi yang disajikan pada media penyuluhan memberikan fokus perhatian pada seseorang	✓	
12	Materi yang disajikan pada media penyuluhan menarik perhatian seseorang	✓	
13	Bahasa yang digunakan sesuai dengan EYD	✓	
14	Bahasa yang digunakan tidak menggunakan banyak istilah	✓	
15	Bahasa yang digunakan sesuai dengan sasaran pengguna	✓	
16	Bahasa yang digunakan mudah dipahami setiap orang	✓	

Komentar:

CUKUP ATRAKTIF via ianya & mudah dipahami

Saran:

.....
.....
.....

Kesimpulan:

Materi pada media penyuluhan tentang Program Keluarga Berencana ini dinyatakan:

- a. Layak dilakukan ujicoba ke lapangan tanpa revisi
- b. Layak digunakan ujicoba kelapangan dengan revisi sesuai saran
- c. Belum layak digunakan ujicoba ke lapangan

Makassar, 27/7/ 2020

Ahli Materi

(P.M.R)
(Dr. SUNDARI, SST, M.Pd)

Dipindai dengan CamScanner

SURAT KETERANGAN VALIDASI INSTRUMEN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Dr. SUNDARI, SST, MPH.
NIP / NIDN : 0912036702

Setelah memeriksa instrumen validasi ahli materi dalam penelitian tesis yang berjudul:

"PENGARUH PENYULUHAN MENGGUNAKAN MEDIA VIDEO TERHADAP TINGKAT PENGETAHUAN DAN DUKUNGAN SUAMI TENTANG PROGRAM KB PADA UNMET NEED DI WILAYAH KERJA PUSKESMAS TAMPA PADANG KECAMATAN KALUKKU KABUPATEN MAMUJU PROVINSI SULAWESI BARAT TAHUN 2020"

Oleh peneliti:

Nama : IIN FADHILAH
NIM : P102172012

Dengan ini menyatakan bahwa instrumen tersebut *):

1. Layak digunakan untuk penelitian dengan revisi sesuai saran sebagai berikut:
*Kekurangan Penafsir keterbatasan: Istilah yg diampaikan
di Uraian → diartikan agar mudah dipahami.*
2. Layak digunakan untuk penelitian tanpa revisi
3. Tidak layak digunakan untuk penelitian

Demikian surat keterangan ini dibuat dan digunakan sebagaimana mestinya.

Makassar, 27/7/2020

Validator

(Dr. SUNDARI, SST, MPH...)

*) Lingkari pada huruf yang sesuai pilihan



**PEMERINTAH KABUPATEN MAMUJU
DINAS KESEHATAN
PUSKESMAS TAMPA PADANG KEC. KALUKKU**

Alamat : Jalan poros Mamuju Kalukku KM 32- Kab. Mamuju Sulawesi Barat

SURAT KETERANGAN

Nomor : 820 / 019 / II / 2020 / PKM-TP

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : SUBHAN DG. MASIMPA, SKM
NIP : 19750504 200003 1 011
Pangkat/gol : Penata, III/c
Jabatan : Kepala Puskesmas

Mencerangkan dengan sesungguhnya bahwa :

Nama : HN FADHILAH
NIM : P102172012
Asal Perguruan Tinggi : Universitas Hasanuddin Makassar
Program Studi/Peminatan : Kebidanan
Fakultas : Pasca Sarjana

Benar telah melaksanakan penelitian di wilayah kerja Puskesmas Tampa Padang Kecamatan Kalukku Kabupaten Mamuju Provinsi Sulawesi Barat sejak tanggal 4 s/d 16 Februari 2020 untuk memperoleh data guna penyelesaian Karya Tulus Ilmiah (Tesis) dengan judul "**PENGARUH PENYULUHAN MEDIA VIDEO TERHADAP TINGKAT PENGETAHUAN DAN DUKUNGAN SUAMI TENTANG PROGRAM KB PADA UNMET NEED DI WILAYAH KERJA PUSKESMAS TAMPA PADANG KECAMATAN KALUKKU KABUPATEN MAMUJU PROVINSI SULAWESI BARAT TAHUN 2020.**"

Demikian Surat Keterangan ini kami buat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Kalukku, 19 Februari 2020



LEMBAR PENJELASAN KEPADA CALON RESPONDEN

*Bismillahi Rahmani rakhim,
Assalamu'alaikum warahmatullahi wabarakatuh,*

Nama saya **Iin Fadhilah**, adalah Mahasiswa Program Studi Magister Kebidanan Sekolah Pascasarjana Universitas Hasanuddin Makassar, sedang melakukan penelitian untuk tesis dengan judul "**Pengaruh Penyuluhan Media Video terhadap Tingkat Pengetahuan dan Dukungan Suami tentang Program Keluarga Berencana pada Unmet Need di Wilayah Kerja Puskesmas Tampak Padang Kecamatan Kalukku Kabupaten Mamuju Provinsi Sulawesi Barat Tahun 2020**".

Tujuan penelitian ini Mengetahui Pengaruh Penyuluhan Media Video terhadap tingkat pengetahuan dan dukungan suami tentang keluarga berencana pada *unmet need*, dengan harapan dapat memberikan manfaat kepada masyarakat.

Penelitian ini dilakukan dengan pengisian kuesioner yang di isi oleh responden dengan waktu pengisian kurang lebih 5 menit, selanjutnya dilakukan penyuluhan dengan media video pada Pasangan Usia Subur (PUS) yang *Unmet need*. Penelitian ini tidak menimbulkan efek samping atau akibat yang dapat merugikan Pasangan Usia Subur. Penelitian ini tidak akan merugikan responden maupun pihak Puskesmas.

Manfaat dari penelitian ini yang didapat oleh subjek adalah bertambahnya pengetahuan dan dukungan suami tentang program keluarga berencana pada Pasangan Usia Subur yang *unmet need*, melalui penelitian ini subjek juga bisa meningkatkan kompetensi dan keterampilan dalam pemberian penyuluhan keluarga berencana.

Pada penelitian ini subjek tidak mendapat kompensasi karena subjek ikut pada penelitian ini secara suka rela dan tanpa paksaan.

Saya selaku peneliti akan menjaga kerahasiaan identitas dan informasi yang akan diberikan oleh Pasangan Usia Subur jika bersedia menjadi responden. Sehingga saya sangat berharap Pasangan Usia Subur (PUS) mau menjadi subjek.

Bila selama penelitian ini berlangsung PUS ingin mengundurkan diri, maka responden dapat mengungkapkan langsung pada peneliti. Partisipasi

PUS bersikap sukarela dan tidak ada paksaan, jika menolak untuk berpartisipasi dalam penelitian ini maka tidak ada tindak diskriminasi dalam pemberian penyuluhan.

Demikian penjelasan ini disampaikan, dan atas kesediaan Bapak/Ibu menjadi responden dalam penelitian ini disampaikan banyak terimakasih.

Penanggung Jawab Penelitian :

Iin Fadhilah

Jl. Perintis Kemerdekaan 1 Km. 8

Kel. Tamalanrea Indah, Kec. Tamalanrea, Kota Makassar

No Hp: 085 255 301 030

Makassar, Januari 2020

Peneliti,

Iin Fadhilah

LEMBAR PERSETUJUAN MENJADI RESPONDEN

PENGARUH PENYULUHAN MEDIA VIDEO TERHADAP TINGKAT PENGETAHUAN DAN DUKUNGAN SUAMI TENTANG PROGRAM KB PADA *UNMET NEED* DI WILAYAH KERJA PUSKESMAS TAMPA PADANG KECAMATAN KALUKKU KABUPATEN MAMUJU PROVINSI SULAWESI BARAT TAHUN 2020

PERNYATAAN RESPONDEN

Saya yang bertandatangan di bawah ini:

No. Responden :

Nama :

Umur :

Alamat :

Setelah mendengar/membaca dan mengerti dengan penjelasan yang diberikan peneliti:

Nama : Iin Fadhilah

Prodi : Magister Kebidanan Sekolah Pascasarjana UNHAS

Baik yang berhubungan dengan tujuan, manfaat, serta efek yang ditimbulkan penelitian ini, maka saya menyatakan setuju untuk ikut dalam penelitian ini secara sukarela dan tanpa paksaan.

Saya bersedia menjadi responden bukan karena adanya paksaan dari pihak lain, namun karena keinginan sendiri dan tanpa biaya yang akan ditanggungkan kepada saya sesuai dengan penjelasan yang sudah dijelaskan oleh peneliti.

Hasil yang diperoleh dari saya sebagai responden dapat dipublikasikan sebagai hasil dari penelitian dan akan diseminarkan pada ujian hasil dengan tidak akan mencantumkan nama.

Nama	Tanda Tangan	Tgl/Bln/Thn
------	--------------	-------------

1. Responden _____
2. Saksi I(keluarga responden) _____
3. Saksi II (Bidan) _____

KUESIONER

PENYULUHAN MEDIA VIDEO TERHADAP TINGKAT PENGETAHUAN DAN DUKUNGAN SUAMI TENTANG PROGRAM KB PADA *UNMET NEED*

A. IDENTITAS RESPONDEN

Nama	Istri Suami
Tanggal Lahir/Umur	Istri Suami
Pendidikan Terakhir	Istri Suami
Pekerjaan	Istri Suami
Pendapatan	Istri Suami

B. KUESIONER PENGETAHUAN SUAMI

Pilihlah jawaban dengan cara menceklist (✓) pada kolom yang disediakan.

No	Pertanyaan	Benar	Salah
1	KB merupakan upaya untuk mencegah terjadinya kehamilan		
2	Tujuan KB adalah: menunda/mencegah kehamilan, menjarangkan kehamilan, dan menghentikan/mengakhiri kehamilan.		
3	Kondom merupakan jenis KB yang memiliki beberapa keuntungan: a. Semua orang cocok b. Harus dengan resep dokter c. Menambah kepuasan pasangan suami istri		
4	Yang termasuk KB alami ialah metode kalender, pantang berkala, suhu basal, lendir kandungan.		
5	Jenis KB untuk laki-laki diantaranya ialah: kondom, dan vasektomi (alat KB dengan cara operasi)		
6	KB yang digunakan oleh laki-laki ialah suntik, pil, susuk, dan alat kontrasepsi dalam kandungan.		
7	Tubektomi adalah KB wanita dengan cara operasi, yang bertujuan untuk menunda kehamilan.		
8	KB dalam rahim merupakan KB yang dimasukkan kedalam rongga rahim wanita.		
9	Jenis KB dengan mengikat/memotong saluran sperma agar tidak mempunyai anak lagi disebut tubektomi		
10	Efek samping penggunaan KB hormonal ialah gangguan pola haid, peningkatan/penurunan berat badan, mual, dan pusing.		

C. KUESIONER DUKUNGAN SUAMI

Petunjuk pengisian: Berilah tanda ceklist (✓) pada kotak yang sudah disediakan.

S : Selalu

SR : Sering

KD : Kadang-Kadang

TP : Tidak Pernah

NO	INDIKATOR	S	SR	KD	TP
1	Suami ikut serta mendengarkan penjelasan tentang KB dari petugas kesehatan.				
2	Suami menjelaskan kepada ibu mengenai KB.				
3	Suami tidak menyarankan mengenai penggunaan kontrasepsi.				
4	Suami tidak memberikan motivasi apapun mengenai program KB.				
5	Suami tidak menyarankan menggunakan kontrasepsi untuk menjarangkan kehamilan.				
6	Suami tidak ikut serta dalam menentukan alat kontrasepsi yang ibu gunakan.				
7	Suami lebih senang jika ibu menggunakan alat kontrasepsi.				
8	Suami memberikan pujian kepada ibu jika ibu bersedia menggunakan kontrasepsi.				
9	Suami ibu menyediakan waktu dan fasilitas jika ibu pergi ke petugas kesehatan untuk menggunakan alat kontrasepsi.				
10	Suami bersedia mengantar ke petugas kesehatan untuk konsultasi tentang kontrasepsi.				
11	Suami tidak mendampingi ibu dalam pemakaian alat kontrasepsi.				
12	Suami tidak bersedia jika ibu menggunakan alat kontrasepsi karena takut biayanya mahal.				
13	Suami tidak memberikan kepercayaan kepada ibu untuk menggunakan alat kontrasepsi.				
14	Suami tidak membantu ibu untuk mencari pertolongan ketika terjadi komplikasi dalam pemakaian alat kontrasepsi.				
15	Suami mengingatkan dengan sabar ketika ibu tidak berminat menggunakan alat kontrasepsi.				
16	Suami mengingatkan dengan halus ketika ibu malas menggunakan alat kontrasepsi.				

MASTER TABEL DATA KELOMPOK KONTROL

No. Responden	Karakteristik							
	Umur Istri	Umur Suami	Kode	Pendidikan	Kode	Pekerjaan	Pendapatan	Kode
1	23 Tahun	26 Tahun	1	SLTA	2	Nelayan	Rp1.500.000	2
2	29 Tahun	31 Tahun	1	SLTA	2	Nelayan	Rp1.500.000	1
3	23 Tahun	28 Tahun	1	SLTA	2	Nelayan	Rp1.500.000	1
4	25 Tahun	32 Tahun	1	SLTA	2	Petani	Rp1.500.000	1
5	31 Tahun	40 Tahun	1	SD	1	Petani	Rp1.500.000	2
6	25 Tahun	28 Tahun	1	SLTA	2	Nelayan	Rp1.500.000	1
7	34 Tahun	38 Tahun	1	SLTP	1	Nelayan	Rp1.500.000	1
8	37 Tahun	41 Tahun	2	SD	1	Petani	Rp1.500.000	1
9	24 Tahun	31 Tahun	1	SLTP	1	Petani	Rp1.500.000	1
10	30 Tahun	35 Tahun	1	SLTA	2	Nelayan	Rp1.500.000	2
11	30 Tahun	33 Tahun	1	SLTA	2	Nelayan	Rp1.500.000	1
12	40 Tahun	42 Tahun	2	SD	1	Petani	Rp1.500.000	1
13	37 Tahun	43 Tahun	2	SD	1	Nelayan	Rp1.500.000	2
14	35 Tahun	45 Tahun	2	SD	1	Nelayan	Rp1.500.000	2
15	33 Tahun	43 Tahun	2	SD	1	Petani	Rp1.500.000	1
16	42 Tahun	47 Tahun	2	SD	1	Petani	Rp1.500.000	1
17	43 Tahun	48 Tahun	2	SD	1	Petani	Rp1.500.000	1
18	31 Tahun	42 Tahun	2	SD	1	Nelayan	Rp1.500.000	2
19	33 Tahun	39 Tahun	1	SLTP	1	T. Kayu	Rp1.500.000	1
20	32 Tahun	32 Tahun	1	SLTA	2	Nelayan	Rp1.500.000	1
21	38 Tahun	47 Tahun	2	SD	1	Petani	Rp1.500.000	2
22	22 Tahun	30 Tahun	1	SLTA	2	Nelayan	Rp1.500.000	1
23	24 Tahun	29 Tahun	1	SLTA	2	Petani	Rp1.500.000	1
24	30 Tahun	38 Tahun	1	SLTP	1	Petani	Rp1.500.000	1

MASTER TABEL DATA KELOMPOK EKSPERIMEN

No. Responden	Karakteristik								Nonton Video
	Umur Istri	Umur Suami	Kode	Pendidikan	Kode	Pekerjaan	Pendapatan	Kode	
1	35 Tahun	57 Tahun	2	SD	1	Nelayan	Rp1.500.000	1	2 Kali
2	27 Tahun	32 Tahun	1	SD	1	Nelayan	Rp1.000.000	1	4 Kali
3	30 Tahun	36 Tahun	1	SLTP	1	Nelayan	Rp1.500.000	2	4 Kali
4	20 Tahun	24 Tahun	1	SD	1	Nelayan	Rp1.000.000	1	3 Kali
5	25 Tahun	35 Tahun	1	SD	1	Nelayan	Rp1.000.000	2	4 Kali
6	31 Tahun	35 Tahun	1	SD	1	Petani	Rp1.500.000	1	3 Kali
7	45 Tahun	50 Tahun	2	SD	1	Nelayan	Rp1.000.000	2	2 Kali
8	35 Tahun	35 Tahun	1	SLTA	2	Nelayan	Rp1.500.000	2	5 Kali
9	39 Tahun	38 Tahun	1	SLTP	1	Nelayan	Rp1.500.000	1	3 Kali
10	27 Tahun	29 Tahun	1	SLTA	2	Nelayan	Rp1.500.000	2	3 Kali
11	32 Tahun	36 Tahun	1	SLTP	1	Petani	Rp1.500.000	2	2 Kali
12	33 Tahun	37 Tahun	1	SMK	2	Petani	Rp1.500.000	1	4 Kali
13	29 Tahun	30 Tahun	1	SLTA	2	Nelayan	Rp1.000.000	2	4 Kali
14	44 Tahun	47 Tahun	2	SD	1	Petani	Rp1.500.000	2	2 Kali
15	38 Tahun	40 Tahun	1	SLTA	2	Nelayan	Rp1.500.000	1	5 Kali
16	21 Tahun	32 Tahun	1	SLTA	2	Nelayan	Rp1.500.000	1	3 Kali
17	38 Tahun	41 Tahun	2	SLTP	1	Petani	Rp1.500.000	2	3 Kali
18	22 Tahun	28 Tahun	1	SLTA	2	Nelayan	Rp1.500.000	1	5 Kali
19	34 Tahun	36 Tahun	1	SD	1	Petani	Rp1.500.000	1	5 Kali
20	22 Tahun	28 Tahun	1	SLTA	2	Nelayan	Rp1.500.000	1	3 Kali
21	24 Tahun	31 Tahun	1	SLTP	1	Petani	Rp1.500.000	2	3 Kali
22	36 Tahun	45 Tahun	2	SD	1	Petani	Rp1.500.000	1	3 Kali
23	43 Tahun	47 Tahun	2	SD	1	Petani	Rp1.500.000	1	2 Kali
24	26 Tahun	26 Tahun	1	SLTA	2	Nelayan	Rp1.500.000	1	3 Kali

**MASTER TABEL PENGETAHUAN
KELOMPOK KONTROL (METODE CERAMAH)**

No. Responden	Pengetahuan Pretest											Pengetahuan Post-test										
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	Total	KET	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	Total	KET
1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	4	44,4	1	1	0	0	1	0	0	1	0	4	44,4
2	0	1	1	0	1	1	1	0	0	5	55,5	0	1	1	1	1	1	1	0	0	6	66,6
3	0	0	1	1	0	0	1	0	1	4	44,4	0	1	1	1	0	0	1	0	1	5	55,5
4	1	1	1	0	0	0	1	1	1	6	66,6	1	1	1	0	0	0	1	1	1	6	66,6
5	1	1	0	1	1	1	0	1	1	7	77,7	1	1	0	0	1	1	1	1	1	7	77,7
6	0	0	1	0	1	0	1	1	0	4	44,4	1	1	1	0	1	1	1	0	1	7	77,7
7	1	1	0	1	0	1	1	0	1	6	66,6	1	1	0	1	0	1	1	0	1	6	66,6
8	1	0	1	1	0	0	0	1	1	5	55,5	1	0	1	1	0	0	1	0	1	5	55,5
9	1	1	0	0	1	1	0	1	1	6	66,6	1	1	0	1	1	1	0	1	0	6	66,6
10	0	0	0	1	1	1	1	0	0	4	44,4	0	0	0	1	1	1	1	0	0	4	44,4
11	1	1	0	0	1	1	1	1	0	6	66,6	1	1	0	0	1	1	1	1	0	6	66,6
12	1	1	1	1	0	0	0	1	1	6	66,6	1	1	0	1	0	0	1	1	1	6	66,6
13	1	0	0	0	1	1	0	0	0	3	33,3	1	1	1	1	0	0	0	1	0	6	66,6
14	1	1	0	1	1	0	0	1	1	6	66,6	1	1	0	1	1	0	0	1	1	6	66,6
15	0	0	1	1	1	0	0	1	0	4	44,4	0	0	1	1	1	0	0	1	0	4	44,4
16	1	1	1	0	0	0	1	1	1	6	66,6	1	1	0	0	0	1	1	1	1	6	66,6
17	0	0	1	1	0	0	1	1	0	4	44,4	0	1	1	0	0	0	1	0	1	4	44,4
18	0	1	0	0	0	0	1	1	1	4	44,4	1	0	0	0	1	0	1	1	0	4	44,4
19	1	1	0	0	1	1	0	1	0	5	55,5	1	1	1	0	0	0	1	1	0	5	55,5
20	1	1	1	0	1	1	0	1	1	7	77,7	1	1	0	0	1	1	1	1	1	7	77,7
21	1	1	1	1	1	0	0	0	0	5	55,5	1	1	1	0	0	1	1	1	1	7	77,7
22	0	1	1	1	0	0	0	1	1	5	55,5	1	1	1	1	1	0	1	1	0	7	77,7
23	0	0	1	1	1	0	0	1	0	4	44,4	1	1	1	0	0	1	0	0	0	4	44,4
24	1	1	0	1	0	1	1	0	0	5	55,5	0	1	1	1	1	1	0	1	0	6	66,6

MASTER TABEL PENGETAHUAN
KELOMPOK EKSPERIMENT (METODE CERAMAH & VIDEO)

No. Responden	Pengetahuan Pretest										Pengetahuan Post-test											
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	Total	KET	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	Total	KET
1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	4	44,4	1	0	1	1	1	0	0	1	0	5	55,5
2	1	0	0	1	1	1	0	0	1	5	55,5	1	1	1	1	1	0	1	1	0	7	77,7
3	1	0	0	1	0	1	0	1	0	4	44,4	1	1	0	1	1	1	0	1	1	7	77,7
4	0	1	0	0	1	0	0	1	1	4	44,4	1	1	0	1	1	1	1	0	1	7	77,7
5	1	1	0	0	1	0	0	1	1	5	55,5	1	1	0	1	1	1	1	1	0	7	77,7
6	1	1	0	1	0	0	1	1	0	5	55,5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100
7	0	0	0	1	1	0	1	1	0	4	44,4	1	1	1	1	1	1	1	0	0	7	77,7
8	1	0	1	1	1	1	1	0	0	7	77,7	1	1	1	1	0	1	1	1	1	8	88,8
9	1	0	0	0	1	1	1	1	0	5	55,5	1	1	1	1	1	0	1	0	1	7	77,7
10	1	0	0	1	1	1	0	1	1	6	66,6	1	0	1	1	1	1	1	1	0	7	77,7
11	1	0	0	1	1	1	1	1	1	7	77,7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100
12	1	0	0	1	1	1	1	1	0	6	66,6	1	0	0	1	1	1	1	1	1	7	77,7
13	1	0	0	1	0	1	1	1	0	5	55,5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100
14	1	0	0	0	0	1	1	1	0	4	44,4	1	0	0	1	1	1	1	1	1	7	77,7
15	1	0	0	0	0	1	1	1	0	4	44,4	1	0	1	0	1	1	1	1	1	7	77,7
16	1	0	1	1	1	0	0	0	0	4	44,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100
17	0	1	1	0	1	0	0	1	0	4	44,4	1	1	1	0	1	1	1	1	1	8	88,8
18	0	1	1	0	1	0	0	0	0	3	33,3	1	1	1	1	0	1	1	1	0	7	77,7
19	1	0	0	0	1	0	1	0	0	3	33,3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100
20	1	0	0	1	1	1	1	0	1	6	66,6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100
21	0	0	0	1	0	1	1	0	1	4	44,4	1	1	0	1	1	1	0	1	1	7	77,7
22	1	1	1	1	1	0	0	0	0	5	55,5	1	1	1	1	1	1	0	1	1	8	88,8
23	1	1	0	1	1	0	1	1	0	6	66,6	1	1	1	1	0	0	1	1	1	7	77,7
24	0	1	0	1	1	1	1	1	0	6	66,6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100

**MASTER TABEL DUKUNGAN SUAMI
KELOMPOK KONTROL (METODE CERAMAH)**

No. Responden	Dukungan Pretest												Dukungan Post-test												
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	Total	Kode	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	Total	Kode	
1	1	1	1	1	2	2	3	4	2	3	20	1	1	1	1	1	2	2	3	4	2	3	20	1	
2	1	1	2	3	2	2	3	4	2	3	23	1	3	2	2	2	2	2	2	4	3	2	4	26	1
3	1	1	2	2	1	1	4	4	2	3	21	1	3	2	2	2	3	2	4	4	2	4	28	1	
4	2	2	3	1	1	1	3	4	2	3	22	1	3	3	2	2	3	3	3	4	4	3	4	31	2
5	1	1	2	2	1	2	3	4	1	2	19	1	1	1	2	2	1	2	3	4	1	2	19	1	
6	1	2	1	1	1	2	4	4	1	2	19	1	3	2	3	3	3	3	3	4	4	2	4	31	2
7	2	2	1	1	1	1	4	4	2	3	21	1	2	2	1	1	1	1	4	4	2	3	21	1	
8	1	1	2	2	1	1	4	4	1	2	19	1	1	1	2	2	1	1	1	4	4	1	2	19	1
9	1	1	2	2	1	1	3	4	2	2	19	1	1	1	1	2	2	1	1	3	4	2	2	19	1
10	2	1	1	1	2	2	4	4	1	3	21	1	3	3	3	2	2	3	4	4	3	4	31	2	
11	1	1	2	2	1	2	3	4	1	2	19	1	3	3	3	2	3	4	2	2	4	2	29	1	
12	1	2	1	1	1	2	4	4	1	2	19	1	1	2	1	1	1	2	4	4	1	2	19	1	
13	2	2	1	1	1	1	4	4	2	3	21	1	2	2	1	1	1	1	4	4	2	3	21	1	
14	1	1	2	2	1	1	4	4	1	2	19	1	1	1	2	2	1	1	1	4	4	1	2	19	1
15	1	1	2	2	1	1	3	4	2	2	19	1	1	1	1	2	2	1	1	3	4	2	2	19	1
16	2	1	1	1	2	2	4	4	1	3	21	1	2	1	1	1	2	2	4	4	1	3	21	1	
17	2	2	2	1	1	1	3	4	1	4	21	1	2	2	2	1	1	1	3	4	1	4	21	1	
18	2	2	1	1	2	2	2	4	3	4	23	1	2	2	1	1	2	2	2	4	3	4	23	1	
19	2	1	1	1	2	2	3	4	1	3	20	1	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	31	2	
20	3	3	3	3	3	3	4	4	2	3	31	2	3	2	3	3	2	3	3	4	4	3	4	31	2
21	2	1	1	1	1	1	3	4	2	3	19	1	2	1	1	1	1	1	3	4	2	3	19	1	
22	2	2	2	2	3	3	4	4	1	3	26	1	3	2	3	2	2	2	4	3	3	4	28	1	
23	2	3	2	3	2	2	2	4	4	3	27	1	3	2	2	2	3	3	4	3	2	4	28	1	
24	2	3	1	1	2	3	4	4	3	3	26	1	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	34	2	

MASTER TABEL DUKUNGAN SUAMI
KELOMPOK EKSPERIMENT (METODE CERAMAH & VIDEO)

No. Responden	Dukungan Pretest											Dukungan Post-test												
	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8	P 9	P10	Total	Kode	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8	P 9	P10	Total	Kode
1	2	1	2	2	2	1	4	4	1	2	21	1	3	3	3	3	2	2	4	3	3	4	30	1
2	1	1	2	2	1	1	4	4	1	2	19	1	3	2	3	2	3	3	4	3	2	4	29	1
3	2	1	2	2	1	1	4	4	2	2	21	1	3	2	3	2	3	2	4	4	2	4	29	1
4	3	3	2	2	3	2	2	4	3	2	26	1	3	3	2	3	3	3	4	4	3	4	32	2
5	1	4	4	4	1	1	4	4	1	4	28	1	3	4	4	4	3	3	4	4	2	4	35	2
6	2	1	1	1	1	1	4	4	1	2	18	1	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	36	2
7	1	1	1	1	1	1	4	4	1	2	17	1	4	4	3	2	3	3	4	4	3	4	34	2
8	1	1	2	2	1	1	3	4	1	2	18	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	2
9	1	2	2	2	3	3	2	4	3	3	25	1	4	4	4	2	3	3	4	3	3	4	34	2
10	3	1	4	4	3	4	4	4	4	3	34	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	2
11	1	2	2	2	2	2	3	4	1	2	21	1	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	35	2
12	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	35	2	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	36	2
13	1	1	2	1	2	2	4	4	2	2	21	1	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	35	2
14	1	1	1	1	1	1	4	4	1	2	17	1	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	37	2
15	1	1	2	1	1	1	4	4	1	2	18	1	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	36	2
16	1	1	1	1	1	1	4	4	1	2	17	1	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	35	2
17	1	1	1	1	1	1	4	4	1	2	17	1	3	3	3	4	3	3	4	4	2	4	33	2
18	1	1	1	1	1	1	4	4	1	2	17	1	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	35	2
19	1	1	2	2	1	1	3	4	1	2	18	1	4	3	3	3	2	4	4	3	4	4	33	2
20	1	2	1	1	1	1	4	4	1	2	18	1	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	37	2
21	2	2	1	1	2	2	3	4	2	2	21	1	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	33	2
22	1	1	1	2	2	3	1	4	1	3	19	1	4	4	3	3	2	4	4	3	3	4	34	2
23	1	2	2	1	1	1	2	4	2	3	19	1	4	4	4	4	3	3	4	3	2	4	35	2
24	1	1	2	2	1	3	3	4	1	3	21	1	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	36	2

LAMPIRAN SPSS

1. Distribusi Frekuensi Responden berdasarkan karakteristik Umur, pendidikan dan pendapatan

Frequencies

		Statistics	
		Umur Suami Kontrol	Umur Suami Perlakuan
N	Valid	24	24
	Missing	0	0

Frequency Table

		Umur Suami Kontrol			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Dewasa	15	62,5	62,5	62,5
	Setengah Baya	9	37,5	37,5	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

		Umur Suami Perlakuan			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Dewasa	18	75,0	75,0	75,0
	Setengah Baya	6	25,0	25,0	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

Frequencies

Statistics

		Pendidikan Suami Kontrol	Pendidikan Suami Perlakuan
N	Valid	24	24
	Missing	0	0

Frequency Table

Pendidikan Suami Kontrol

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah	14	58,3	58,3	58,3
	Tinggi	10	41,7	41,7	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

Pendidikan Suami Perlakuan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah	15	62,5	62,5	62,5
	Tinggi	9	37,5	37,5	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

Frequencies

Statistics

		Pendapatan Suami Kontrol		Pendapatan Suami Perlakuan	
N	Valid	24		24	
	Missing		0		0

Frequency Table

Pendapatan Suami Kontrol

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid <UMK	17	70,8	70,8	70,8
>UMK	7	29,2	29,2	100,0
Total	24	100,0	100,0	

Pendapatan Suami Perlakuan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid <UMK	14	58,3	58,3	58,3
>UMK	10	41,7	41,7	100,0
Total	24	100,0	100,0	

2. Distribusi Frekuensi tingkat pengetahuan suami tentang KB sebelum dan sesudah penyuluhan

Frequencies

Statistics

		Pengetahuan Pre Kontrol	Pengetahuan Post Kontrol	Pengetahuan Pre Eksperimen	Pengetahuan Post Eksperimen
N	Valid	24	24	24	24
	Missing	0	0	0	0

Frequency Table

Pengetahuan Pre Kontrol

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang	15	62,5	62,5	62,5
	Baik	9	37,5	37,5	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

Pengetahuan Post Kontrol

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang	9	37,5	37,5	37,5
	Baik	15	62,5	62,5	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

Pengetahuan Pre Eksperimen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang	17	70,8	70,8	70,8
	Baik	7	29,2	29,2	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

Pengetahuan Post Eksperimen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang	1	4,2	4,2	4,2
	Baik	23	95,8	95,8	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

3. Hasil uji Hubungan Umur, Pendidikan, dan Pendapatan pada kelompok Kontrol

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Umur Kelompok Kontrol *						
Pengetahuan Kelompok Kontrol	24	100,0%	0	0,0%	24	100,0%
Kontrol						

Umur Kelompok Kontrol * Pengetahuan Kelompok Kontrol Crosstabulation

Count

		Pengetahuan Kelompok Kontrol		Total
		Rendah	Tinggi	
Umur Kelompok Kontrol	Setengah Baya	5	10	15
	Dewasa	4	5	9
Total		9	15	24

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,296 ^a	1	,586		
Continuity Correction ^b	,012	1	,913		
Likelihood Ratio	,294	1	,587		
Fisher's Exact Test				,678	,453
Linear-by-Linear Association	,284	1	,594		
N of Valid Cases	24				

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,38.

b. Computed only for a 2x2 table

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pendidikan kelompok kontrol * Pengetahuan Kelompok Kontrol	24	100,0%	0	0,0%	24	100,0%

Pendidikan kelompok kontrol * Pengetahuan Kelompok Kontrol Crosstabulation

Count

	Pengetahuan Kelompok Kontrol		Total
	Rendah	Tinggi	
Pendidikan kelompok kontrol	5	9	14
	4	6	10
Total	9	15	24

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,046 ^a	1	,831		
Continuity Correction ^b	,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	,046	1	,831		

Fisher's Exact Test					1,000	,582
Linear-by-Linear Association	,044	1		,834		
N of Valid Cases	24					

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,75.

b. Computed only for a 2x2 table

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pendapatan Kelompok						
Kontrol * Pengetahuan	24	100,0%	0	0,0%	24	100,0%
Kelompok Kontrol						

Pendapatan Kelompok Kontrol * Pengetahuan Kelompok Kontrol Crosstabulation

Count

		Pengetahuan Kelompok Kontrol		Total
		Rendah	Tinggi	
Pendapatan Kelompok	<UMP	6	11	17
Kontrol	>UMP	3	4	7
Total		9	15	24

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,121 ^a	1	,728		
Continuity Correction ^b	,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	,120	1	,729		
Fisher's Exact Test				1,000	,539
Linear-by-Linear Association	,116	1	,733		
N of Valid Cases	24				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,63.

b. Computed only for a 2x2 table

4. Hasil Uji Hubungan Umur, Pendidikan, dan Pendapatan pada kelompok eksperimen

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Umur Eksperimen *	24	100,0%	0	0,0%	24	100,0%
Pengetahuan Eksperimen						

Umur Eksperimen * Pengetahuan Eksperimen Crosstabulation

Count

		Pengetahuan Eksperimen		Total
		Rendah	Tinggi	
Umur Eksperimen	Setengah Baya	0	18	18
	Dewasa	1	5	6
Total		1	23	24

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	3,130 ^a	1	,077		
Continuity Correction ^b	,348	1	,555		
Likelihood Ratio	2,907	1	,088		
Fisher's Exact Test				,250	,250
Linear-by-Linear Association	3,000	1	,083		
N of Valid Cases	24				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,25.

b. Computed only for a 2x2 table

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pendidikan Eksperimen *	24	100,0%	0	0,0%	24	100,0%
Pengetahuan Eksperimen						

Pendidikan Eksperimen * Pengetahuan Eksperimen Crosstabulation

Count

		Pengetahuan Eksperimen		Total
		Rendah	Tinggi	
Pendidikan Eksperimen	Rendah	1	14	15
	Tinggi	0	9	9
Total		1	23	24

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,626 ^a	1	,429		
Continuity Correction ^b	,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	,966	1	,326		
Fisher's Exact Test				1,000	,625
Linear-by-Linear Association	,600	1	,439		
N of Valid Cases	24				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,38.

b. Computed only for a 2x2 table

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pendapatan Eksperimen *	24	100,0%	0	0,0%	24	100,0%
Pengetahuan Eksperimen						

Pendapatan Eksperimen * Pengetahuan Eksperimen Crosstabulation

Count

		Pengetahuan Eksperimen		Total
		Rendah	Tinggi	
Pendapatan Eksperimen	<UMP	1	13	14
	>UMP	0	10	10
Total		1	23	24

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,745 ^a	1	,388		
Continuity Correction ^b	,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	1,109	1	,292		
Fisher's Exact Test				1,000	,583
Linear-by-Linear Association	,714	1	,398		
N of Valid Cases	24				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,42.

b. Computed only for a 2x2 table

**5. Hasil Uji Perbedaan Peningkatan Pengetahuan Suami Tentang KB
Pre-test dan Post-test pada kelompok kontrol**

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pengetahuan Pre-test	24	100,0%	0	0,0%	24	100,0%
Pengetahuan Post-test	24	100,0%	0	0,0%	24	100,0%

Descriptives

		Statistic	Std. Error
Pengetahuan Pre-test	Mean	55,96	2,453
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound 50,89	
		Upper Bound 61,04	
	5% Trimmed Mean	55,91	
	Median	55,50	
	Variance	144,415	
	Std. Deviation	12,017	
	Minimum	33	
	Maximum	78	
	Range	44	
	Interquartile Range	22	
	Skewness	,136	,472
Pengetahuan Post-test	Kurtosis	-,882	,918
	Mean	61,98	2,493
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound 56,82	
		Upper Bound 67,13	
	5% Trimmed Mean	62,08	
	Median	66,60	
	Variance	149,102	
	Std. Deviation	12,211	
	Minimum	44	
	Maximum	78	
	Range	33	
	Interquartile Range	19	
	Skewness	-,337	,472
	Kurtosis	-1,180	,918

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	Df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Pengetahuan Pre-test	,207	24	,009	,902	24	,024
Pengetahuan Post-test	,273	24	,000	,840	24	,001

a. Lilliefors Significance Correction

Wilcoxon Signed Ranks Test

Ranks		N	Mean Rank	Sum of Ranks
Pengetahuan Post-test -	Negative Ranks	0 ^a	,00	,00
Pengetahuan Pre-test	Positive Ranks	7 ^b	4,00	28,00
	Ties	17 ^c		
	Total	24		

- a. Pengetahuan Post-test < Pengetahuan Pre-test
- b. Pengetahuan Post-test > Pengetahuan Pre-test
- c. Pengetahuan Post-test = Pengetahuan Pre-test

Test Statistics^a	
	Pengetahuan Post-test - Pengetahuan Pre-test
Z	-2,392 ^b
Asymp. Sig. (2-tailed)	,017

- a. Wilcoxon Signed Ranks Test
- b. Based on negative ranks.

6. Hasil Uji Perbedaan Peningkatan Pengetahuan Suami Tentang KB
Pre-test dan *Post-test* pada kelompok eksperimen

	Case Processing Summary					
	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pengetahuan Pre-test	24	100,0%	0	0,0%	24	100,0%
Pengetahuan Post-test	24	100,0%	0	0,0%	24	100,0%

Descriptives

		Statistic	Std. Error
Pengetahuan Pre-test	Mean	53,65	2,559
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound 48,36	
		Upper Bound 58,94	
	5% Trimmed Mean	53,44	
	Median	55,50	
	Variance	157,137	
	Std. Deviation	12,535	
	Minimum	33	
	Maximum	78	
	Range	44	
	Interquartile Range	22	
	Skewness	,355	,472
Pengetahuan Post-test	Kurtosis	-,648	,918
	Mean	84,67	2,400
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound 79,70	
		Upper Bound 89,63	
	5% Trimmed Mean	85,23	
	Median	77,70	
	Variance	138,203	
	Std. Deviation	11,756	
	Minimum	56	
	Maximum	100	
	Range	45	
	Interquartile Range	22	
	Skewness	-,110	,472
	Kurtosis	-,059	,918

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	Df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Pengetahuan Pre-test	,228	24	,002	,906	24	,029
Pengetahuan Post-test	,307	24	,000	,789	24	,000

a. Lilliefors Significance Correction

Wilcoxon Signed Ranks Test

Ranks

		N	Mean Rank	Sum of Ranks
Pengetahuan Post-test -	Negative Ranks	0 ^a	,00	,00
Pengetahuan Pre-test	Positive Ranks	24 ^b	12,50	300,00
	Ties	0 ^c		
	Total	24		

- a. Pengetahuan Post-test < Pengetahuan Pre-test
- b. Pengetahuan Post-test > Pengetahuan Pre-test
- c. Pengetahuan Post-test = Pengetahuan Pre-test

Test Statistics^a

	Pengetahuan Post-test - Pengetahuan Pre-test
Z	-4,304 ^b
Asymp. Sig. (2-tailed)	,000

- a. Wilcoxon Signed Ranks Test
- b. Based on negative ranks.

7. Hasil Uji Perbedaan Dukungan Suami Tentang KB *Pre-test* dan *Post-test* Pada Kelompok Kontrol

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
pretest dukungan kontrol *	24	100,0%	0	0,0%	24	100,0%
posttest dukungan kontrol						

pretest dukungan kontrol * posttest dukungan kontrol Crosstabulation

Count

		posttest dukungan kontrol		Total
		Rendah	tinggi	
pretest dukungan kontrol	rendah	18	5	23
	tinggi	0	1	1
Total		18	6	24

Chi-Square Tests

	Value	Exact Sig. (2-sided)
McNemar Test		,063 ^a
N of Valid Cases	24	

a. Binomial distribution used.

8. Hasil Uji Perbedaan Dukungan Suami Tentang KB *Pre-test* dan *Post-test* Pada Kelompok Eksperimen

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
pretest dukungan eksperimen * posttest dukungan eksperimen	24	100,0%	0	0,0%	24	100,0%

pretest dukungan eksperimen * posttest dukungan eksperimen Crosstabulation

Count

		posttest dukungan eksperimen		Total
		Rendah	tinggi	
pretest dukungan eksperimen	rendah	3	19	22
	tinggi	0	2	2
Total		3	21	24

Chi-Square Tests

	Value	Exact Sig. (2-sided)
McNemar Test		,000 ^a
N of Valid Cases	24	

a. Binomial distribution used.

DOKUMENTASI PENELITIAN



PETA LOKASI PENELITIAN



PROSES TANDA TANGAN RESPONDEN



PENYULUHAN PADA KELOMPOK KONTROL



PENYULUHAN PADA KELOMPOK EKSPERIMEN



PENYULUHAN PADA KELOMPOK EKSPERIMEN



Foto Bersama Pak Kepala Desa