

## DAFTAR PUSTAKA

- Achim, A. a. (2014). Financial Accounting Quality and its Defining Characteristics. SEA - Practical Application of Science. Vol II, Issue 3 (5).
- Afnany, L. M. (2018). The Influence Human Resources, Information Technologi, and Work Experience on the Quality of Financial Report with Internal Control as an Intervening Variabel at Hospital Blut/Blu Lumajang. International Journal of New Technology and Research, . ISSN:2454-4116, Vol.4, Issue.8.
- Ambar, B. Y. (2015). Strategi Pengelolaan Badan Usaha Milik Daerah (BUMD) Persero untuk Mewujudkan Prinsip Tata Kelola Perusahaan yang Baik, . *Journal Prival Law* , Vol. III No 2, Hal. 56 - 66.
- Anggreani, D. d. (2014). Faktor - faktor yang mempengaruhi keterandalan pelaporan keuangan pemerintah daerah (Studi pada SKPD di Kabupaten Sidoarjo). *Jurnal Ilmu Dan Riset akuntansi* , Vol. 3 No.3.
- Arens, A. a. (2014). Auditing, An Integrated Approach, eighth edition. New Jersey: Prentice- Hall,inc.
- Beest, F. B. (2009). Quality of Financial Reporting: Measuring Qualitative Characteristics. Nijmegen Center of Economic (Nice). Paper 09-108.
- Belkaoui, A. (2001). Teori Akuntansi, Edisi Empat, Jilid Dua. Jakarta: Salemba Empat.
- Bodnar, G. a. (2004). Accounting Information, Ninth Edition. New Jersey: Prentice Hall International, Inc.
- Cheung, E. E. (2010 ). An Historical Review of Quality in Financial Reporting in Australia. *Pacific Accounting Review* . Vol. 22 No.2.

- Chong, V. a. (2002). Budget Goal Commitment and Information Effects of Budget Participation on performance: A Struktural Equation Modeling Approach. .
- Davis, J. H. (1997). Toward a Stewardship Theory of Management. Academy of Management Review. . Vol. 22 No. 1.
- Donaldson, L. a. (1991). Vol. 16 No.1 .
- Edison, E. a. (2016). Manajemen Sumber Daya Manusia, Strategi dan Perubahan dalam Rangka Meningkatkan kinerja Pegawai dan Organisasi. Bandung: Penerbit Alfabeta.
- Ekayanti, S. R. (2018). Determinants Effectiveness fixed Asset Management of District Government on the island of lombok. *Journal Of Business Management and Economic Research*, 1219 - 1229.
- Febrianti, S. (2016). pengaruh Penatausahaan aset Tetap Terhadap Kualitas laporan Keuangan pemerintah Kabupaten Kubu Raya. *Journal Ekonomi Manajemen*, Vol. 10 No.1.
- Feng, M. L. (2015). Does Ineffevtive internal control over financial reporting affect a firms operations? Evidence from firms' inventory management. *Accounting Review*. . 529 - 557 .
- Ghozali, I. d. (2015). Partial Least Squars; konsep, Teknik, dan Aplikasi menggunakan program SMARTPLS 3.0 untuk penelitian empiris Semarang: Penerbit Universitas Diponegoro.
- Gibson, J. L. (2012). Organization: Behaviour, Struktire, Processes (Fourteenth Edition). New York: McGraw-Hill?Irwin.
- Hasibuan. Indriasih, D. (2014). The Effect of Government Apparatus Competence and The Effectiveness of Government Internal control Toward The Quality of Financial reporting in Local Government. Research. *Journal of Finance and Accounting*. ISSN 222-1697 , Vol. 5 No. 20.

- Herath, S. K. (2017). Financial reporting Quality: A Literature Review. *International Journal of Business Management and Commerce*. . Vol. 2 No. 2.
- Hilton, R. W. (2000). *Cost Management, Strategies for Business Decision, International Edition* MCGraw-Hill Companies, Inc.
- Jonas, G. a. (2000). Assessing Quality of Financial Reporting. *Accounting Horizons*,. Vol. 14 No 3, pp. 353 - 363.
- Kreitner, R. &. (2000). *Organizational Behavior, Fifth Edition*. Boston: Mc Graw-Hill.
- Maksyur, N. V. (2015). Pengaruh Kualitas Sumber Daya Manusia, Komitmen Organisasi, Sistem Pengendalian intern, dan Pemanfaatan Teknologi Informasi terhadap Kualitas laporan Keuangan (Studi empiris pada SKPD Kabupaten Indragiri Hulu). *Jom. Fekon*. Vol. 2 No. 2.
- Narimawati, U. (2007). *Metode Penelitian Kualitatif dan Kuantitatif Teori dan Aplikasi*, Bandung: Agung Media.
- Negara, P. R. (n.d.).
- Negara., P. R. (n.d.).
- Nirwana, N. d. (2018). Determinant Factor of The Quality of Financial Starements and performanve of the Goverment by adding Contextual Factors. . *Asian Journal of accounting Research*, , Vol. 3 No. 1 pp 28 - 40.
- Onyulo, O. F. (2017). *Factors Influencing Quality of Financial Reporting in Public Sector Entites in The Ministry of Environment and Natural resources, Kenya*. Disertasi. Kenya: college of Accountancy (KCA) University.
- Penoman, I. F. (2013). Pengaruh Pengawasa Internal, Pemahaman Sistem Akuntansi Keuangan dan Kapasitas Sumber daya Manusia terhadap Kualitas Informasi laporan Keuangan pemerintah Daerah pada SKPD

- Pemerintah Kota manado. Going Concern: . *Journal Riset Akuntansi* , Vol 9 No. 2.
- (n.d.). *Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 60 Tahun 2008 tentang Sistem pengendalian Intern Pemerintah*. 2008. jakarta: Departemen Keuangan Republik Indonesia.
- (n.d.). *Permendagri Nomor 17 tahun 2007 Tentang Pedoman Teknis Pengelolaan Barang Milik Daerah*.
- (n.d.). *PP RI Nomor 71 Tahun 2010 Tentang Standar akuntansi Pemerintah*.
- Rijalulfikri, M. (2017). Pengaruh Sumber Daya Manusia, Sistem Pengendalian Intern Pemerintah dan Teknologi Informasi terhadap Kualitas laporan Keuangan Pemerintah daerah Kanupaten Jeneponto. Tesis Makassar: Fakultas Ekonomi dan Bisnis Hasanuddin.
- Ripnojayanthi, M. (2017). Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia terhadap Hubungan Penerapan Sistem Pengendalian Intern dan Peraturan Perundangan pada Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah. Tesis. Makassar: Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin.
- Robins, S. d. (2008). *Prilaku Organisasi. Buku II, Jakaerta: Salemba Empat*.
- Sakarab, U. (2003). *Research Methods for Business: Metodologi Penelitian untuk Bisnis. Buku 1 Edisi 4. Kwan. Men Yon. 2011. Jakarta; Salemba Empat*.
- Sari, S. P. (2014). Keterandalan dan Ketepatanwaktuan Pelaoran Keuangan Daerah ditinjau dari Sumber Daya Manusia, Pengendalian Internal dan Pemanfaatan teknologi informasi. (Sancall), 418 - 425.
- Siparyadi. (2015). *Manajemen Sumber Daya Manusia. Yogyakarta: Penerbit Alfabeta*.
- Spencer, L. d. (1993). *Competence at work, Models for Superior, Performance*. Canada: Jhon Wiley and Sons, Inc, Staubus G.J 2002. *The Decision -*

- Usefulness Theory of Accounting: A Limited History. New York: Routledge Publishing Inc.
- Syarifuddin, A. (2014). Pengaruh Kompetensi SDM dan Peran Audit Intern terhadap Kualitas laporan Keuangan Pemerintah Daerah dengan Variabel Intervening Sistem Pengendalian Internal Pemerintah (Studi empiris pada Pemkab Kebumen). . *Journal Fokus Bisnis*, Vol. 14 No 02.
- Tasios, S. a. (2013). Auditors Perceptions of Financial Reporting Quality: The Case of Greece. *International Journal of Accounting and Financial Reporting* ISSN 2162 - 3082. Vol. 2 No.1.
- Thomson, R. .. (1991). Personal Computing: Toward a Conceptual Model of Utilization. *MIS Quaterly* . pp. 125 - 143.
- Triantoro, A. d. (2014 ). Pengaruh Kompetensi Pegawai dan Komitmen Organisasi terhadap Kualitas Laporan Keuangan Satuan Kerja perangkat daerah (SKPD) di kota Bandung. Researchgate, <http://www.researchgate.net/publication/298398795>.
- Trihapsari, B. d. (2004).
- Whitepaper, C. (2012).
- Wilkison, W. M. (2000). *Accounting Information System: Essential Concepts and applications, Fourth Edition. jhon Wiley and Sonc. Inc.*
- Wungow. (2016).
- Xu, H. J. (2003). Key Issues Of accounting information Quality Management: Australian Case Studies. Emerald Insight .
- Yusuf, M. (2015). *Langkah Pengelolaan aset Daerah Menuji Pengelolaan Keuangan Daerah Terbaik. Jakarta: Salemba Empat.*

- Achim, A. a. (2014). Financial Accounting Quality and its Defining Characteristics. *SEA - Practical Application of Science*. Vol II, Issue 3 (5).
- Afnany, L. M. (2018). The Influence Human Resources, Information Teknologi, and Work Experience on the Quality of Financial Report with Internal Control as an Intervening Variabel at Hospital Blud/Blu Lumajang. *International Journal of New Technology and Research*, . ISSN:2454-4116, Vol.4, Issue.8.
- Ambar, B. Y. (2015). Strategi Pengelolaan Badan Usaha Milik Daerah (BUMD) Persero untuk Mewujudkan Prinsip Tata Kelola Perusahaan yang Baik, . *Journal Prival Law* , Vol. III No 2, Hal. 56 - 66.
- Anggreani, D. d. (2014). Faktor - faktor yang mempengaruhi keterandalan pelaporan keuangan pemerintah daerah (Studi pada SKPD di Kabupaten Sidoarjo). *Jurnal Ilmu Dan Riset akuntansi* , Vol. 3 No.3.
- Arens, A. a. (2014). *Auditing, An Integrated Approach*, eighth edition. New Jersey: Prentice- Hall,inc.
- Beest, F. B. (2009). Quality of Financial Reporting: Measuring Qualitative Characteristics. Nijmegen Center of Economic (Nice). Paper 09-108.
- Belkaoui, A. (2001). *Teori Akuntansi*, Edisi Empat, Jilid Dua. Jakarta: Salemba Empat.
- Bodnar, G. a. (2004). *Accounting Information*, Ninth Edition. New Jersey: Prentice Hall International, Inc.
- Cheung, E. E. (2010 ). An Historical Review of Quality in Financial Reporting in Australia. *Pacific Accounting Review* . Vol. 22 No.2.
- Chong, V. a. (2002). Budget Goal Commitment and Information Effects of Budget Participation on performance: A Struktural Equation Modeling Approach. .
- Davis, J. H. (1997). Toward a Stewardship Theory of Management. *Academy of Management Review*. . Vol. 22 No. 1.
- Donaldson, L. a. (1991). Vol. 16 No.1 .
- Edison, E. a. (2016). *Manajemen Sumber Daya Manusia, Strategi dan Perubahan dalam Rangka Meningkatkan kinerja Pegawai dan Organisasi*. Bandung: Penerbit Alfabeta.
- Ekayanti, S. R. (2018). Determinants Effectiveness fixed Asset Management of District Government on the island of lombok. *Journal Of Business Management and Economic Research*, 1219 - 1229.

- Febrianti, S. (2016). pengaruh Penatausahaan aset Tetap Terhadap Kualitas laporan Keuangan pemerintah Kabupaten Kubu Raya. *Journal Ekonomi Manajemen*, Vol. 10 No.1.
- Feng, M. L. (2015). Does Ineffevtive internal control over financial reporting affect a firms operations? Evidence from firms' inventory management. *Accounting Review*. . 529 - 557 .
- Ghozali, I. d. (2015). Partial Least Squars; konsep, Teknik, dan Aplikasi menggunakan program SMARTPLS 3.0 untuk penelitian empiris Semarang: Penerbit Universitas Diponegoro.
- Gibson, J. L. (2012). *Organization: Behaviour, Strukture, Processes (Fourteenth Edition)*. New York: McGraw-Hill?Irwin.
- Hasibuan. Indriasih, D. (2014). The Effect of Government Apparatus Competence and The Effectiveness of Government Internal control Toward The Quality of Financial reporting in Local Government. Research. *Journal of Finance and Accounting*. ISSN 222-1697 , Vol. 5 No. 20.
- Herath, S. K. (2017). Financial reporting Quality: A Literature Review. *International Journal of Business Management and Commerce*. . Vol. 2 No. 2.
- Hilton, R. W. (2000). *Cost Management, Strategies for Business Decision, International Edition* MCGraw-Hill Companies, Inc.
- Jonas, G. a. (2000). Assessing Quality of Financial Reporting. *Accounting Horizons*., Vol. 14 No 3, pp. 353 - 363.
- Kreitner, R. &. (2000). *Organizational Behavior, Fith Edition*. Boston: Mc Graw-Hill.
- Maksyur, N. V. (2015). Pengaruh Kualitas Sumer Daya Manusia, Komitment Organisasi, Sistem Pengendalian intern, dan Pemanfaatan Teknologi Informasi terhadap Kualitas laporan Keuangan (Studi empiris pada SKPD Kabupaten Indragiri Hulu). *Jom. Fekon*. Vol. 2 No. 2.
- Narimawati, U. (2007). *Metode Penelitian Kualitatif dan Kuantitatif Teori dan Aplikasi*, Bandung: Agung Media.
- Negara, P. R. (n.d.).
- Negara., P. R. (n.d.).
- Nirwana, N. d. (2018). Determinant Factor of The Quality of Financial Starements and performanve of the Government by adding Contextual Factors. . *Asian Journal of accounting Research*, , Vol. 3 No. 1 pp 28 - 40.

- Onyulo, O. F. (2017). Factors Influencing Quality of Financial Reporting in Public Sector Entites in The Ministry of Environment and Natural resources, Kenya. Disertasi. Kenya: college of Accountancy (KCA) University.
- Penoman, I. F. (2013). Pengaruh Pengawasa Internal, Pemahaman Sistem Akuntansi Keuangan dan Kapasitas Sumber daya Manusia terhadap Kualitas Informasi laporan Keuangan pemerintah Daerah pada SKPD Pemerintah Kota manado. *Going Concern: . Journal Riset Akuntansi* , Vol 9 No. 2.
- (n.d.). *Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 60 Tahun 2008 tentang Sistem pengendalian Intern Pemerintah. 2008. jakarta: Dapartemen Keuangan Republik Indonesia.*
- (n.d.). *Permendagri Nomor 17 tahun 2007 Tentang Pedoman Teknis Pengelolaan Barang Milik Daerah.*
- (n.d.). *PP RI Nomor 71 Tahun 2010 Tentang Standar akuntansi Pemerintah.*
- Rijalulfikri, M. (2017). Pengaruh Sumber Daya Manusia, Sistem Pengendalian Intern Pemerintah dan Teknologi Informasi terhadap Kualitas laporan Keuangan Pemerintah daerah Kanupaten Jenepono. Tesis Makassar: Fakultas Ekonomi dan Bisnis Hasanuddin.
- Ripnojayanthi, M. (2017). Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia terhadap Hubungan Penerapan Sistem Pengendalian Intern dan Peraturan Perundangan pada Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah. Tesis. Makassar: Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin.
- Robins, S. d. (2008). *Prilaku Organisasi. Buku II, Jakaerta: Salemba Empat.*
- Sakarab, U. (2003). *Research Methods for Business: Metodologi Penelitian untuk Bisnis. Buku 1 Edisi 4. Kwan. Men Yon. 2011. Jakarta; Salemba Empat.*
- Sari, S. P. (2014). Keterandalan dan Ketepatanwaktuan Pelaoran Keuangan Daerah ditinjau dari Sumber Daya Manusia, Pengendalian Internal dan Pemanfaatan teknologi informasi. (Sancall), 418 - 425.
- Siparyadi. (2015). *Manajemen Sumber Daya Manusia. Yogyakarta: Penerbit Alfabeta.*
- Spencer, L. d. (1993). *Competence at work, Models for Superior, Performance. Canada: Jhon Wiley and Sons, Inc, Staubus G.J 2002. The Decision - Usefulness Theory of Accounting: A Limited History. New York: Routledge Publishing Inc.*



- Syarifuddin, A. (2014). Pengaruh Kompetensi SDM dan Peran Audit Intern terhadap Kualitas laporan Keuangan Pemerintah Daerah dengan Variabel Intervening Sistem Pengendalian Internal Pemerintah (Studi empiris pada Pemkab Kebumen). . *Journal Fokus Bisnis*, Vol. 14 No 02.
- Tasios, S. a. (2013). Auditors Perceptions of Financial Reporting Quality: The Case of Greece. *International Journal of Accounting and Financial Reporting* ISSN 2162 - 3082. Vol. 2 No.1.
- Thomson, R. .. (1991). Personal Computing: Toward a Conceptual Model of Utilization. *MIS Quaterly* . pp. 125 - 143.
- Triantoro, A. d. (2014 ). Pengaruh Kompetensi Pegawai dan Komitmen Organisasi terhadap Kualitas Laporan Keuangan Satuan Kerja perangkat daerah (SKPD) di kota Bandung. Researchgate, <http://www.researchgate.net/publication/298398795>.
- Trihapsari, B. d. (2004).
- Whitepaper, C. (2012).
- Wilkison, W. M. (2000). *Accounting Information System: Essential Concepts and applications, Fourth Edition. Jhon Wiley and Sonc. Inc.*
- Wungow. (2016).
- Xu, H. J. (2003). Key Issues Of accounting information Quality Management: Australian Case Studies. Emerald Insight .
- Yusuf, M. (2015). *Langkah Pengelolaan aset Daerah Menuji Pengelolaan Keuangan Daerah Terbaik. Jakarta: Salemba Empat.*

## **KUESIONER PENELITIAN**

Kepada Yth.

Bapak/Ibu Pada Badan Pengelola Keuangan Dan Pendapatan

Daerah Provinsi Sulawesi Barat

Di -

Tempat

### **Hal: Mohon Partisipasi Menjadi Responden**

Dengan Hormat,

Saya adalah mahasiswa pascasarjana Universitas Hasanuddin yang sementara melakukan penelitian mengenai kualitas laporan keuangan. Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui Faktor Yang Berpengaruh Terhadap Kualitas Laporan Keuangan. Pada Pemerintahan Daerah Provinsi Sulawesi Barat.

Sehubungan dengan hal itu, kami memerlukan data/informasi dari Bapak/Ibu. Mohon partisipasi dari Bapak/Ibu untuk meluangkan waktu mengisi kuesioner penelitian ini sesuai dengan persepsi Bapak/Ibu. Tidak ada jawaban yang **benar atau salah**, yang penting adalah menggambarkan kondisi yang sebenarnya. Semua data/informasi yang diberikan hanya akan digunakan untuk kepentingan akademis dan akan dijaga kerahasiaannya sesuai dengan kaidah-kaidah ilmiah.

Demikian, atas kesediaan dan partisipasi Bapak/Ibu mengisi kuesioner penelitian ini, kami ucapkan terima kasih. Semoga bantuan Bapak/Ibu mendapat pahala yang berlimpah dari Tuhan Yang Maha Kuasa. Aamiin.

Makassar, Juni 2021

Peneliti

**Gaffar**

## I. Identitas Responden

Nama Instansi	:								
Nama Responden	:	(Jika tidak keberatan)							
Tanggal Pengisian	:								
Pendidikan Terakhir	:								
Jabatan	:								
Pangkat/Golongan	:	<table border="1"><tr><td></td></tr><tr><td></td></tr><tr><td></td></tr><tr><td></td></tr><tr><td></td></tr><tr><td></td></tr><tr><td></td></tr></table> Golongan IV Golongan III Golongan II							
Lama Bekerja	:	<table border="1"><tr><td></td></tr><tr><td></td></tr><tr><td></td></tr><tr><td></td></tr><tr><td></td></tr><tr><td></td></tr></table> 1-5 Tahun 6-10 Tahun 10-15 Tahun  >15 tahun Tidak pernah							
Kursus/Diklat/Bimtek dibidang pengelolaan keuangan yang telah Bapak/Ibu ikuti	:	<table border="1"><tr><td></td></tr><tr><td></td></tr><tr><td></td></tr><tr><td></td></tr><tr><td></td></tr></table> Minim sekali Pernah Sering Sangat sering							

## II. Petunjuk Pengisian

Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan jawaban yang sesuai atas pernyataan- pernyataan berikut dengan memiliki skor yang tersedia dengan memberi tanda silang (X). Jila menurut Bapak/Ibu tidak ada jawaban yang tepat, maka jawaban dapat diberikan pada pilihan yang paling mendekati. Skor jawaban adalah sebagai berikut:

- 1 = Sangat Tidak Setuju (STS)
- 2 = Tidak Setuju (TS)
- 3 = Netral (N)
- 4 = Setuju (S)
- 5 = Sangat Setuju (SS)

No.	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
<b>Pengetahuan</b>						
1	Saya memahami tugas pokok, fungsi dan uraian tugas saya dengan baik					
2	Saya memiliki pemahaman teknis pekerjaan yang dilakukan dengan baik					
3	Saya memahami siklus akuntansi dengan baik					
4	Saya memahami peraturan tentang Standar Akuntansi Keuangan dengan baik					
5	Saya sering membaca literatur berupa jurnal akuntansi, keuangan, dan buku-buku yang terkait pengelolaan keuangan dan dalam rangka meng- <i>upgrade</i> pengetahuan saya dibidang pengelolaan keuangan					
<b>Keahlian</b>						
6	Saya mampu membuat jurnal untuk setiap transaksi dengan benar					
7	Saya mampu memposting jurnal kedalam bukubesar					
8	Saya mampu menyusun dan menyajikan laporan keuangan dengan baik					
9	Saya pernah mengikuti pelatihan terkaitdengan penatausahaan laporan keuangan					
<b>Perilaku</b>						
10	Saya selalu bekerja dengan mengedepankanetika dan kode etik sebagai seorang akuntan					
11	Saya selalu menolak setiap intervensi dari atasan yang dapat menimbulkan pelanggaranterhadap peraturan					

**B. Penatausahaan Barang Milik Daerah (X<sub>2</sub>)**

Bagaimana persepsi/pandangan Bapak/Ibu/Sdr(i) terhadap Penatausahaan Barang milik daerah di tempat Bapak/Ibu/Sdr(i) bekerja?

No.	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
<b>Inventarisasi</b>						
1	Pengguna/kuasa pengguna barang telah membuat kartu inventaris barang (KIB)					
2	Pengguna/kuasa pengguna barang telah membuat kartu inventaris ruangan (KIR)					
3	Inventarisasi barang dilakukan 1 kali dalam lima tahun.					
<b>Pembukuan</b>						
4	Pengguna barang telah membuat buku inventaris (BI).					
5	Pengguna Menyusun laporan pengguna barang semesteran dan tahunan					
<b>Pelaporan</b>						
6	Pengguna/kuasa pengguna telah mencatat secara tertib laporan mutase barang dan daftar mutase barang.					
7	Laporan barang milik daerah digunakan sebagai bahan untuk Menyusun neraca pemerintahan daerah					
8	Laporan inventarisasi barang (mutase bertambah atau berkurang) selain mencantumkan jenis, merk, type, juga harus mencantumkan nilai barang.					

### C. Sistem Pengendalian Internal (Z)

Bagaimana persepsi/pandangan Bapak/Ibu/Sdr(i) terhadap Pengendalian internal ditempat Bapak/Ibu/Sdr(i) bekerja?

No.	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
<b>Lingkungan Pengendalian</b>						
1	Kepala / Pimpinan selalu menetapkan aturan mengenai perilaku dan standar etika pegawai					
2	Pemerintah daerah telah memiliki standar kompetensi untuk setiap tugas dan fungsi pada masing-masing posisi dalam instansi					
3	Struktur organisasi telah menggambarkan pembagian kewenangan dan tanggung jawab Pegawai					
4	Pimpinan secara terus menerus melakukan penilaian terhadap kualitas pengendalian intern					
<b>Penilaian Resiko</b>						
5	Pimpinan telah melakukan analisis resiko secara lengkap dan menyeluruh terhadap kemungkinan timbulnya pelanggaran terhadap sistem akuntansi					
6	Pimpinan selalu memiliki rencana pengelolaan atau mengurangi resiko pelanggaran terhadap sistem dan prosedur akuntansi					
<b>Kegiatan Pengendalian</b>						
7	Semua transaksi yang dientri dan diproses kedalam komputer telah diotorisasi					
8	Kebijakan dan prosedur pengamanan fisik atas aset telah ditetapkan dan diimplementasikan dengan baik					
<b>Informasi dan Komunikasi</b>						
9	Pengguna anggaran/pemegang kas telah menyampaikan Surat Pertanggungjawaban (SPJ) tepat pada waktunya					
10	Informasi telah disediakan secara tepat waktu dan memungkinkan untuk dilakukan tindakankorektif secara tepat					
<b>Pemantauan/Pengawasan</b>						

No.	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
11	Pemerintah selalu menindaklanjuti setiap hasil temuan/revisi dan saran yang diberikan oleh BPKP/inspektorat					
12	Kepala / Pimpinan selalu merevisi dan mengevaluasi temuan yang menunjukkan adanya kelemahan dan perlu perbaikan					

#### D. Kualitas Laporan Keuangan (Y)

Bagaimana persepsi/ Pandangan Bapak/Ibu, sdr, (i) terhadap kualitas laporan keuangan di tempat Bapak/Ibu sdr (i) bekerja?

No.	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
<b>Relevan</b>						
1	Laporan keuangan yang saya susun telah sesuai dengan Standar Akuntansi Keuangan					
2	Informasi dalam laporan keuangan yang saya hasilkan dapat digunakan untuk mengoreksi keputusan pengguna dimasa lalu ( <i>feedback value</i> )					
3	Informasi dalam laporan keuangan yang saya hasilkan dapat digunakan sebagai alat untuk memprediksi kejadian masa yang akan datang ( <i>predictive value</i> )					
4	Laporan keuangan yang disajikan secara tepat waktu sehingga dapat digunakan sebagai bahan dalam pengambilan keputusan saat ini					
5	Informasi dalam laporan keuangan saya buat secara lengkap yaitu mencakup semua informasi akuntansi yang dapat digunakan dalam mengambil keputusan					
<b>Andal</b>						

No.	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
6	Informasi yang dihasilkan dari laporan keuangan yang saya buat telah menggambarkan dengan jujur transaksi dan peristiwa lainnya yang seharusnya disajikan dalam laporan keuangan					
7	Informasi yang dihasilkan dari laporan keuangan yang saya buat bebas dari pengertian yang menyesatkan dan kesalahan yang bersifat material					
8	Informasi yang dihasilkan dalam laporan keuangan yang saya buat telah memenuhi kebutuhan para pengguna laporan keuangan					
9	Informasi yang dihasilkan dalam laporan keuangan yang saya susun tidak berpihak pada kepentingan pihak tertentu					
<b>Dapat dibandingkan</b>						
10	Laporan keuangan yang disajikan dapat dibandingkan dengan periode sebelumnya					
<b>Dapat dipahami</b>						
11	Informasi yang dihasilkan dari laporan keuangan yang saya susun telah jelas sehingga dapat dipahami oleh pengguna					
12	Informasi yang dihasilkan dari laporan keuangan yang saya susun, disajikan dalam bentuk serta istilah yang disesuaikan dengan batas pemahaman para pengguna					
13	Laporan keuangan yang saya buat disusun secara sistematis sehingga mudah dimengerti					



## LAMPIRAN

### UJI VALIDITAS DAN REALIBILITAS

#### SUMBER DAYA MANUSIA (X1)

#### Correlations

		X1.1	X1.2	X1.3	Sumber Daya Manusia
X1.1	Pearson Correlation	1	.884**	.974**	.980**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000
	N	126	126	126	126
X1.2	Pearson Correlation	.884**	1	.898**	.952**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000
	N	126	126	126	126
X1.3	Pearson Correlation	.974**	.898**	1	.985**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000
	N	126	126	126	126
Sumber Daya Manusia	Pearson Correlation	.980**	.952**	.985**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	126	126	126	126

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.971	3

PENATAUSAHAAN BARANG MILIK DAERAH (X2)

**Correlations**

		X2.1	X2.2	X2.3	Penatausahaan Barang Milik Daerah
X2.1	Pearson Correlation	1	.888**	.893**	.960**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000
	N	126	126	126	126
X2.2	Pearson Correlation	.888**	1	.914**	.967**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000
	N	126	126	126	126
X2.3	Pearson Correlation	.893**	.914**	1	.970**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000
	N	126	126	126	126
Penatausahaan Barang Milik Daerah	Pearson Correlation	.960**	.967**	.970**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	126	126	126	126

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.963	3

SISTEM PENGENDALIAN INTERNAL (Z)

**Correlations**

		Z1.1	Z1.2	Z1.3	Z1.4	Z1.5	Sistem Pengendalian Internal
Z1.1	Pearson Correlation	1	.884**	1.000**	.884**	.974**	.978**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
	N	126	126	126	126	126	126
Z1.2	Pearson Correlation	.884**	1	.884**	1.000**	.898**	.960**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000
	N	126	126	126	126	126	126
Z1.3	Pearson Correlation	1.000**	.884**	1	.884**	.974**	.978**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
	N	126	126	126	126	126	126
Z1.4	Pearson Correlation	.884**	1.000**	.884**	1	.898**	.960**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000
	N	126	126	126	126	126	126
Z1.5	Pearson Correlation	.974**	.898**	.974**	.898**	1	.978**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000
	N	126	126	126	126	126	126
Sistem Pengendalian Internal	Pearson Correlation	.978**	.960**	.978**	.960**	.978**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	126	126	126	126	126	126

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.985	5

## KUALITAS LAPORAN KEUANGAN (Y)

### Correlations

		Y1.1	Y1.2	Y1.3	Y1.4	Kualitas Laporan Keuangan
Y1.1	Pearson Correlation	1	.848**	.824**	.798**	.886**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000
	N	126	126	126	126	126
Y1.2	Pearson Correlation	.848**	1	.809**	.919**	.908**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000
	N	126	126	126	126	126
Y1.3	Pearson Correlation	.824**	.809**	1	.748**	.842**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000
	N	126	126	126	126	126
Y1.4	Pearson Correlation	.798**	.919**	.748**	1	.880**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000
	N	126	126	126	126	126
Kualitas Laporan Keuangan	Pearson Correlation	.886**	.908**	.842**	.880**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	126	126	126	126	126

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.948	4

MEAN MEDIAN, MINIMUM MAXIMUM

**Statistics**

		Sumber Daya Manusia	Penatausahaan Barang Milik Daerah	Sistem Pengendalian Internal	Kualitas Laporan Keuangan
N	Valid	126	126	126	126
	Missing	0	0	0	0
Mean		44.3571	32.6984	49.1032	52.2619
Median		49.5000	37.0000	54.0000	57.0000
Mode		55.00	40.00	60.00	60.00 <sup>a</sup>
Std. Deviation		12.24449	8.55969	12.68689	12.37945
Variance		149.927	73.268	160.957	153.251
Range		41.00	30.00	47.00	41.00
Minimum		14.00	10.00	13.00	24.00
Maximum		55.00	40.00	60.00	65.00

a. Multiple modes exist. The smallest value is shown

UJI ASUMSI KLASIK

UJI NORMALITAS

**One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test**

		Unstandardized Residual
N		126
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	.0000000
	Std. Deviation	2.52314100
	Most Extreme Differences	Absolute
	Positive	.081
	Negative	-.061
Test Statistic		.081
Asymp. Sig. (2-tailed)		.043 <sup>c</sup>
Exact Sig. (2-tailed)		.366
Point Probability		.000

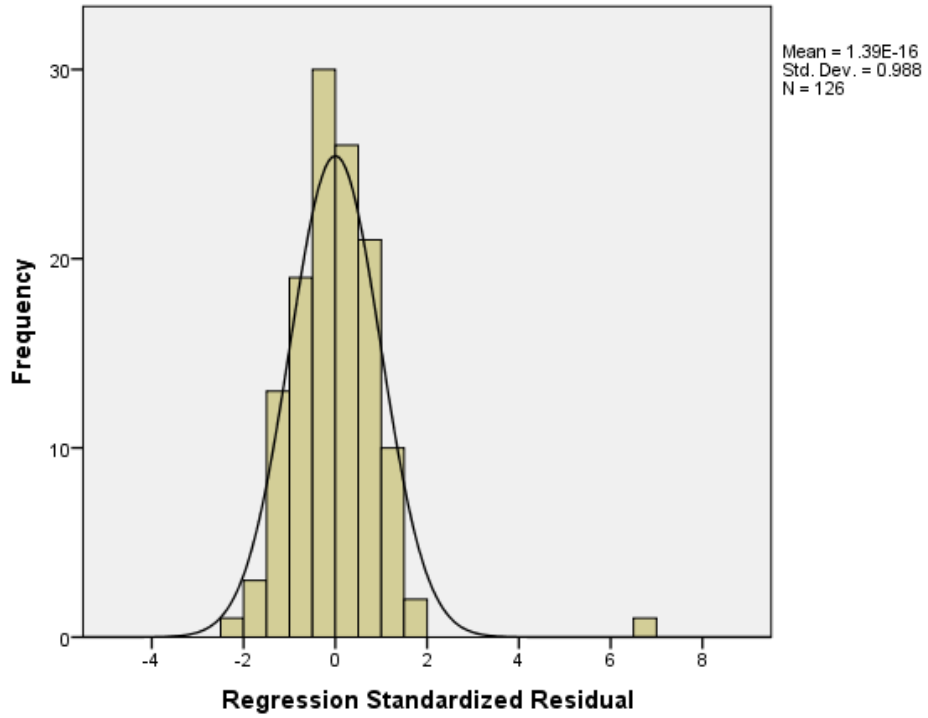
a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

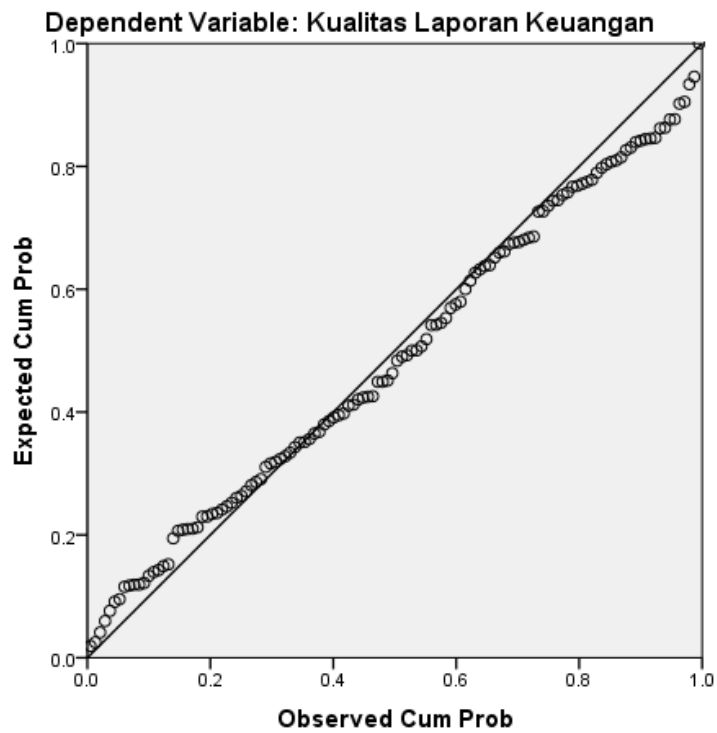
c. Lilliefors Significance Correction.

### Histogram

Dependent Variable: Kualitas Laporan Keuangan



Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual



UJI MULTIKOLONIERITAS

Coefficients<sup>a</sup>

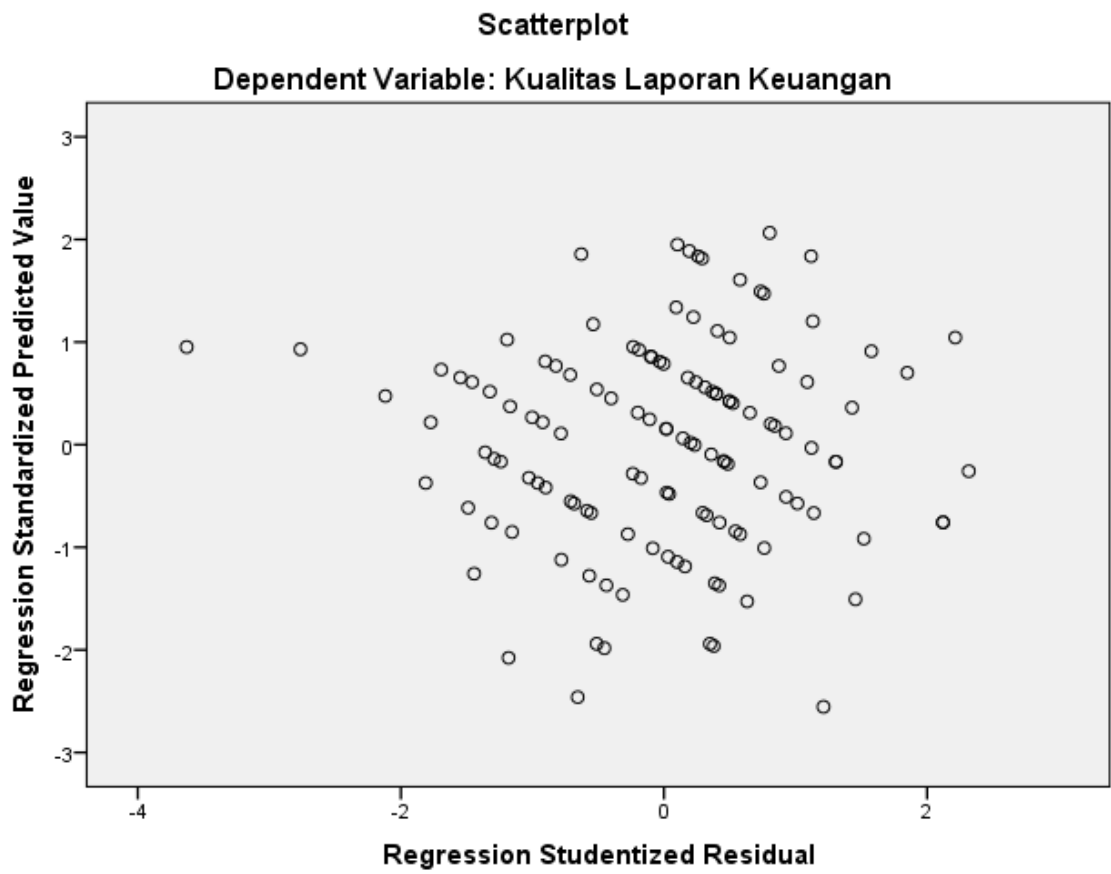
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	10.068	2.721		3.700	.000		
Sumber Daya Manusia	.933	.036	.923	26.276	.536	.884	1.132
Penatausahaan Barang Milik Daerah	-.008	.049	-.006	-.165	.869	.967	1.034



Sistem Pengendalian Internal	.022	.034	.022	.637	.525	.903	1.107
------------------------------	------	------	------	------	------	------	-------

a. Dependent Variable: Kualitas Laporan Keuangan

Uji Heterokadasitas



## Analisis Regresi Linear Berganda

**Model Summary<sup>b</sup>**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.717 <sup>a</sup>	.515	.507	2.54414

a. Predictors: (Constant), Penatausahaan Barang Milik

Daerah, Sumber Daya Manusia

b. Dependent Variable: Kualitas Laporan Keuangan

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	843.863	2	421.932	65.187	.000 <sup>b</sup>
	Residual	796.137	123	6.473		
	Total	1640.000	125			

a. Dependent Variable: Kualitas Laporan Keuangan

b. Predictors: (Constant), Penatausahaan Barang Milik Daerah, Sumber Daya Manusia

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	3.269	.778		4.201	.000		
	Sumber Daya Manusia	.501	.094	.406	5.312	.000	.675	1.481
	Penatausahaan Barang Milik Daerah	.523	.099	.403	5.277	.000	.675	1.481

a. Dependent Variable: Kualitas Laporan Keuangan

**Moderated Regression Analysis (MRA)**

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.720 <sup>a</sup>	.518	.498	2.56624

a. Predictors: (Constant), X2Z1, Penatausahaan Barang Milik Daerah, Sumber Daya Manusia, X1Z1, Sistem Pengendalian Internal

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	849.730	5	169.946	25.806	.000 <sup>b</sup>
	Residual	790.270	120	6.586		
	Total	1640.000	125			

a. Dependent Variable: Kualitas Laporan Keuangan

b. Predictors: (Constant), X2Z1, Penatausahaan Barang Milik Daerah, Sumber Daya Manusia, X1Z1, Sistem Pengendalian Internal

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2.088	1.710		1.221	.224
	Sumber Daya Manusia	1.265	2.280	1.025	.555	.580
	Penatausahaan Barang Milik Daerah	.526	.278	.406	1.893	.061
	Sistem Pengendalian Internal	-.250	1.359	-.337	-.184	.855
	X1Z1	.562	.211	.170	2.659	.009

X2Z1	1.179	.567	.351	2.067	.041
------	-------	------	------	-------	------

a. Dependent Variable: Kualitas Laporan Keuangan

### Pengujian Asumsi Analisis Regresi dengan

#### Moderasi Uji Normalitas

#### One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		126
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	,0000000
	Std. Deviation	,38758578
Most Extreme Differences	Absolute	,065
	Positive	,063
	Negative	-,065
Test Statistic		,065
Asymp. Sig. (2-tailed)		,200 <sup>c,d</sup>

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

d. This is a lower bound of the true significance