

DAFTAR PUSTAKA

- Abbott, Lawrence J., et al. Internal audit quality and financial reporting quality: The joint importance of independence and competence. *Journal of Accounting Research*, 2016, 54.1: 3-40.
- Amran, E. F., & Selvia, F. (2019). Pengaruh Etika Auditor, Pengalaman Auditor dan Motivasi Auditor Terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris Kantor Akuntan Publik Kota Padang). *COMPETITIVE*, 3(2), 52-62.
- Ardini, L. (2010). Pengaruh kompetensi, independensi, akuntabilitas dan motivasi terhadap kualitas audit. *Jurnal Ekonomi dan Bisnis Airlangga (JEBA)*, 20(3).
- Arens, A.A., J.K. Loebbecke. (2000). *Auditing: An Integrated Approach*. Eight Edition. New Jersey: Prentice Hall International Inc.
- Arikunto, S. (2002). *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek*. Cetakan Ke dua belas, edisi revisi V. Jakarta : Rineka Cipta
- Arumwanti, W. (2014). Pengaruh kompetensi dan kompensasi terhadap motivasi kerja karyawan hotel di kabupaten Karo provinsi Sumatera Utara. *Jurnal Riset Akuntansi dan Bisnis*, 12(2).
- Ayuningtyas. (2012). Pengaruh Pengalaman Kerja, Independensi, Obyektivitas, Integritas dan Kompetensi Terhadap Kualitas Laporan Hasil Audit (Studi Kasus Pada Auditor Inspektorat Kota/Kabupaten di Jawa Tengah). Skripsi. Universitas Diponegoro. Semarang
- BPKP. (1998). *Modul Diklat Peningkatan Kemampuan APFP Provinsi DI Yogyakarta*. Unit Pengelola Pendidikan dan Latihan Pengawasan Perwakilan BPKP DI Yogyakarta.
- Cahyat, A. (2004). Sistem Pengawasan terhadap Penyelenggaraan Pemerintah Daerah Kabupaten. Pembahasan Peraturan Perundangan di Bidang Pengawasan. *Governance Brief Number 3*
- Dewi, Kadek dan Yasa. (2016). "Pengaruh Good Corporate Governance, Profitabilitas, Likuiditas, dan Solvabilitas terhadap Peringkat Obligasi". ISSN: 2302-8556 E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana, Vol. 16.2. Agustus (2016). 1063-1090.
- Efendy, M. (2010). Pengaruh kompetensi, independensi, dan motivasi terhadap kualitas audit aparat inspektorat dalam pengawasan keuangan daerah (Studi empiris pada Pemerintah Kota Gorontalo) (Universitas Diponegoro).
- Efendy, M. (2010). Pengaruh Kompetensi, Independensi, dan Motivasi Terhadap Kualitas Audit Aparat Inspektorat Dalam Pengawasan Keuangan Daerah (Studi Empiris Pada Pemerintah Kota Gorontalo) (Doctoral dissertation, UNIVERSITAS DIPONEGORO).
- Elfardini, E.C. (2005). Pengaruh Kompetensi dan Independensi Auditor terhadap Kualitas Audit. *Skripsi tidak dipublikasikan*. Universitas Negeri Semarang

- Ely Suhayati., & Siti Kurnia Rahayu. (2010). *AUDITING, Konsep Dasar dan Pedoman Pemeriksaan Akuntan Publik*. Yogyakarta : Graha Ilmu.
- Falah, S. (2005). Pengaruh Budaya Etis Organisasi dan Orientasi Etika terhadap Sensitivitas Etika. *Tesis tidak dipublikasikan*. Universitas Diponegoro Semarang
- Fearnley, S., Beattie, V., & Brandt, R. (2005). Auditor independence and audit risk: a reconceptualisation. *Journal of International Accounting Research*, 4(1), 39-71.
- Ghozali, I. (2006). *Aplikasi Analisis Multivariat dengan Program SPSS*. Edisi 3. BP Undip. Semarang
- Ghozali, Imam. (2011). “Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program SPSS”. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro
- Goleman, D. (2001). *Working White Emotional intelligence*. (terjemahan Alex Tri Kantjono W). Jakarta : PT Gramedia Pustaka Utama
- Harhinto, T. (2004). Pengaruh Keahlian dan Independensi terhadap Kualitas Audit, Studi Empiris pada KAP di Jawa Timur. *Tesis tidak dipublikasikan*. Universitas Diponegoro Semarang.
- Haryanto, Sahmuddin, dan Arifuddin. (2007). *Akuntansi Sektor Publik*. Edisi pertama. Badan Penerbit Universitas Diponegoro. Semarang
- Karnisa, D. A., & Chariri, A. (2015). Pengaruh Kompetensi dan Independensi Terhadap Kualitas Audit dengan Motivasi dan Etika Auditor sebagai Variabel Moderasi (Studi Empiris Pada Kantor Akuntan Publik di Jakarta) (Doctoral dissertation, Fakultas Ekonomika dan Bisnis).
- Kharismatuti, N., & Hadiprajitno, P. B. (2012). Pengaruh Kompetensi Dan Independensi Terhadap Kualitas Audit Dengan Etika Auditor Sebagai Variabel Moderasi (Studi Empiris Pada Internal Auditor BPKP DKI Jakarta) (Doctoral dissertation, Fakultas Ekonomika dan Bisnis).
- Lowenshon, S., Johnson E.L., dan Elder J.R. (2005). *Auditor Specialization and Perceived Audit Quality, Auditee Satisfaction, and Audit Fees in the Local Government Audit Market*
- Makmun, A.S., (2003), *Panduan Studi Psikologi Pendidikan*. Bandung: PT Remaja Rosda Karya.
- Mansouri, A., Pirayesh, R., & Salehi, M. (2009). Audit competence and audit quality: Case in emerging economy. *International Journal of Business and Management*, 4(2), 17-25.
- Mardiasmo, (2002), *Otonomi & Manajemen Keuangan Daerah*, Yogyakarta: Penerbit Andi
- Mardiasmo. (2005). *Akuntansi Sektor Publik* Edisi 2. Penerbit Andi. Yogyakarta
- Mardiasmo. (2006). Pewujudan Transparansi dan Akuntabilitas Publik Melalui Akuntansi Sektor Publik: Suatu Sarana *Good Governance*. *Jurnal Akuntansi Pemerintah* Vol. 2, No. 1

- Mayangsari, S. (2003). Pengaruh Keahlian Audit dan Independensi terhadap Pendapat Audit: Suatu Kuasieksperimen. *Jurnal Riset Akuntansi Indonesia* Vol. 6 No. 1. Januari
- Messier, F.W., V.S. Glover, dan F.D. Prawitt. (2005). *Jasa Audit dan Assurance: Suatu Pendekatan Sistematis*. Diterjemahkan oleh Nuri Hinduan. Edisi 4 Buku 1 & 2. Penerbit Salemba Empat. Jakarta
- Moekijat. (2002). *Dasar-Dasar Motivasi*, Pioner Jaya, Jakarta
- Mulyadi. (2002). *Auditing*, Edisi Kelima, Cetakan Pertama. Jakarta: Salemba Empat.
- Mulyadi. (1992). *Pemeriksaan Akuntan*. Yogyakarta: Badan Penerbit STIE YKPN
- Nadi, I. M. P. P., & Suputra, I. D. G. D. (2017). Pengaruh Kompetensi, Pengalaman, Independensi, Dan Motivasi Auditor Pada Kualitas Audit. *E-Jurnal Akuntansi*, 18(2), 942-964.
- Nugraha Syaiful Anwar, A. (2014). Pengaruh Fee Audit dan Tekanan Anggaran Waktu Audit Terhadap Kualitas Audit (Penelitian Pada Kantor Akuntan Publik di Wilayah Kota Bandung yang terdaftar di IAPI) (Doctoral dissertation, Universitas Komputer Indonesia).
- Octavia, E., & Widodo, N. R. (2015). The effect of competence and independence of auditors on the audit quality. *Research Journal of Finance and Accounting*, 6(3), 189-194.
- Peraturan Badan Pemeriksa Keuangan Republik Indonesia Nomor 01 Tahun 2007. *Standar Pemeriksaan Keuangan Negara*. Jakarta
- Peraturan Gubernur Sulawesi Barat Nomor 12 Tahun 2008. *Fungsi dan Tugas Pokok Inspektorat Provinsi Sulawesi Barat*.
- Peraturan Menteri Negara Pendayagunaan Aparatur Negara nomor PER/05/M.PAN/03/2008. *Standar Audit Aparat Pengawasan Intern Pemerintah*. Jakarta.
- Pramono, E.S. (2003). Transformasi Peran Internal Auditor dan Pengaruhnya bagi Organisasi. *Media Riset Akuntansi, Auditing & Informasi* Vol. 3 No.2 Agustus
- Robbins, S.P., T.A. Judge. (2008). *Perilaku Organisasi*, edisi 12. Jakarta: Salemba Empat.
- Rohman, A. (2007). Pengaruh Peran Manajerial Pengelola Keuangan Daerah dan Fungsi Pemeriksaan Intern terhadap Kinerja Pemerintah Daerah. *Jurnal Manajemen Akuntansi dan Sistem Informasi* Vol. 7 No. 2. Januari.
- Rustandi, R. Achmad. (1985). *Gaya Kepemimpinan – Pendekatan Bakat Situasional*, PT. Armico, Bandung
- Saifuddin. (2004). Pengaruh Kompetensi dan Independensi Terhadap Opini Audit Going Concern (Studi Kuasieksperimen pada Auditor dan Mahasiswa). Semarang. Tesis tidak dipublikasikan. Universitas Diponegoro. Semarang

- Samelson, D., Lowenshon, S., and Johnson, L. (2006). *The Determinants of Perceived Audit Quality and Auditee Satisfaction in Local Government. Journal of Public Budgeting, Accounting, & Financial Management*, Vol. 18, No. 2
- Siregar, Syofian. (2013). *Metode Penelitian Kuantitatif*. Jakarta: PT Fajar. Interpratama Mandiri
- Sososutikno, C. (2003). Hubungan Tekanan Anggaran Waktu dengan Perilaku Disfungsional serta Pengaruhnya terhadap kualitas Audit. *Simposium Nasional Akuntansi VI*. Surabaya
- Sri Lastanti, Hexana. (2005). Tinjauan Terhadap Kompetensi dan Independensi Akuntan Publik : Refleksi Atas Skandal Keuangan. *Media Riset Akuntansi, Auditing dan Informasi* Vol.5 No.1 April 2005.
- Sugiyono. (2016). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Penerbit Alfabeta. Bandung
- Sumiok, C., & Pontoh, W. (2013). Pengaruh Kompetensi dan Independensi terhadap Kualitas Audit Aparat Inspektorat dalam Pengawasan Keuangan Daerah di Provinsi Sulawesi Utara. *ACCOUNTABILITY*, 2(1), 192-198.
- Sunarsip, (2001). *Coorporat Governance Audit : Paradigma Baru Profesi Akuntansi dalam Mewujudkan Good Coorporate Gvernance*, *Media Akuntansi*, No. 17/Th. VII, pp. II-VII
- Supriyono, R.A. (1988). *Pemeriksaan Akuntan (Auditing) Faktor-faktor yang Mempengaruhi Independensi Penampilan Akuntan Publik*. Penerbit BPFE. Yogyakarta
- Susmanto, Bintang. (2008). *Pengawasan Intern pada Kementerian Koordinator Bidang Kesejahteraan Rakyat. Kementerian Koordinator Bidang Kesejahteraan Rakyat*. <http://www.menkokesra.go.id/content/view/117/323/>
- Suwandi. (2005). *Pengaruh Kejelasan Peran dan Motivasi Kerja terhadap Efektivitas Pelaksanaan Tugas Jabatan Kepala Sub Bagian di Lingkungan Sekretariat Daerah Propinsi Jawa Timur*. *Tesis tidak dipublikasikan*. Universitas Airlangga Surabaya.
- Tampubolon, R. (2005). *Risk and Systems-Based Internal Audit*. Penerbit Elex Media Komputindo. Jakarta
- Wahjosumidjo. (1987). *Kepemimpinan dan Motivasi*, Ghalia Indonesia, Jakarta

Yumame, L. P., Asnawi, M., & Larasati, R. (2020). Pengaruh Kompetensi, Independensi Dan Pengalaman Auditor Terhadap Kualitas Audit Aparat Inspektorat Dalam Pengawasan Keuangan Daerah (Studi Empiris Pada Inspektorat Provinsi Papua). *Jurnal Akuntansi, Audit, Dan Aset (Aaa)*, 3(1), 1

LAMPIRAN

Lampiran 1. Redaksi Kuisisioner

A. Pernyataan Tentang Kompetensi

No	Pertanyaan	Tanggapan				
		STS	TS	RG	S	SS
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1	Para pegawai telah memiliki kemampuan atau skill yang telah sesuai dengan bidang kerja					
2	Para pegawai telah berpengalaman di bidang kerja masing-masing					
3	Pelatihan yang dilaksanakan dapat meningkatkan kompetensi dari para pegawai					
4	Pengetahuan yang dimiliki terkait bidang kerja dapat menunjang kinerja					

B. Pernyataan Tentang Independensi

No	Pertanyaan	Tanggapan				
		STS	TS	RG	S	SS
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1	Masalah pribadi di lingkungan rumah tangga tidak mempengaruhi upaya untuk bekerja dengan baik					
2	Pihak-pihak luar yang berupaya mengganggu proses bekerja tidaklah berpengaruh pada independensi bekerja seorang pegawai					
3	Gangguan dari lingkungan kerja tidak mempengaruhi proses bekerja yang professional					

C. Pernyataan Tentang Motivasi

No	Pertanyaan	Tanggapan				
		STS	TS	RG	S	SS
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1	Jaminan sosial yang diterima dapat memicu motivasi dalam bekerja					
2	Sistem pemberian gaji dan tunjangan dapat membuat pegawai bersemangat untuk bekerja					
3	Intansi telah memberi kepedulian keselamatan saat proses audit					
4	Resiko pekerjaan sesuai dengan kompensasi, sistem bonus, kebutuhan pangan dan sandang tidak menjadi halangan untuk menyelesaikan semua pekerjaan yang telah diperoleh					

D. Pernyataan Tentang Kinerja Auditor

No	Pertanyaan	Tanggapan				
		STS	TS	RG	S	SS
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1	Proses audit dapat dilaksanakan dengan tepat waktu					
2	Pemeriksaan dilaksanakan dengan memperhatikan segala aspek dengan detail					
3	Proses audit sesuai dengan petunjuk yang menjadi standar					
4	Proses pemeriksaan dilakukan dengan objektif					
5	Para auditor melakukan pekerjaan dengan hasil yang meyakinkan					
6	Petunjuk untuk proses audit telah diuraikan dengan jelas sebelum kegiatan audit					
7	Hasil audit yang dilaksanakan tidak bertele-tele					

Lampiran 2. Olah Data SPSS

1. UJI VALIDITAS DAN REABILITAS X1

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	38	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	38	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.846	4

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X1_1	12.47	6.202	.579	.845
X1_2	12.34	5.691	.782	.772
X1_3	12.58	5.169	.717	.789
X1_4	12.74	4.794	.696	.806

2. UJI VALIDITAS DAN REABILITAS X2

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	38	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	38	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.813	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X2_1	7.53	3.337	.510	.884
X2_2	7.97	2.134	.743	.664
X2_3	8.18	2.371	.780	.619

3. UJI VALIDITAS DAN REABILITAS Z

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	38	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	38	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.847	4

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Z_1	11.97	5.810	.601	.837
Z_2	12.16	4.677	.795	.751
Z_3	12.37	4.942	.733	.781
Z_4	12.05	5.781	.609	.834

4. UJI VALIDITAS DAN REABILITAS Z

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	38	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	38	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.895	7

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Y_1	24.24	18.726	.735	.876
Y_2	24.47	17.283	.748	.872
Y_3	24.82	17.884	.587	.895
Y_4	24.50	17.554	.721	.876
Y_5	24.29	18.319	.780	.871
Y_6	24.53	18.797	.639	.885
Y_7	24.47	18.364	.709	.878

UJI REGRESION JALUR 1**Variables Entered/Removed^a**

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	INDEPENDENSI, KOMPETENSI ^b		.Enter

a. Dependent Variable: MOTIVASI

b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.890 ^a	.791	.779	1.406

a. Predictors: (Constant), INDEPENDENSI, KOMPETENSI

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	262.504	2	131.252	66.379	.000 ^b
	Residual	69.206	35	1.977		
	Total	331.711	37			

a. Dependent Variable: MOTIVASI

b. Predictors: (Constant), INDEPENDENSI, KOMPETENSI

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.761	1.360		.560	.579
	KOMPETENSI	.508	.104	.516	4.876	.000
	INDEPENDENSI	.585	.137	.454	4.288	.000

a. Dependent Variable: MOTIVASI

UJI Regression 2

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	MOTIVASI, INDEPENDENSI, KOMPETENSI ^b		.Enter

a. Dependent Variable: KUALITAS.AUDIT

b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.903 ^a	.815	.799	2.210

a. Predictors: (Constant), MOTIVASI, INDEPENDENSI, KOMPETENSI

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	731.287	3	243.762	49.895	.000 ^b
	Residual	166.108	34	4.886		
	Total	897.395	37			

a. Dependent Variable: KUALITAS.AUDIT

b. Predictors: (Constant), MOTIVASI, INDEPENDENSI, KOMPETENSI

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2.803	2.147		1.306	.200
	KOMPETENSI	.516	.212	.318	2.431	.020
	INDEPENDENSI	.656	.265	.309	2.475	.018
	MOTIVASI	.578	.266	.352	2.177	.037

a. Dependent Variable: KUALITAS.AUDIT

Frequency Table

X1_1

			Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SANGAT TIDAK SETUJU		1	2.6	2.6	2.6
	RAGU-RAGU		3	7.9	7.9	10.5
	SETUJU		19	50.0	50.0	60.5
	SANGAT SETUJU		15	39.5	39.5	100.0
	Total		38	100.0	100.0	

X1_2

			Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SANGAT TIDAK SETUJU		1	2.6	2.6	2.6
	RAGU-RAGU		1	2.6	2.6	5.3
	SETUJU		18	47.4	47.4	52.6
	SANGAT SETUJU		18	47.4	47.4	100.0
	Total		38	100.0	100.0	

X1_3

			Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SANGAT TIDAK SETUJU		1	2.6	2.6	2.6
	TIDAK SETUJU		2	5.3	5.3	7.9
	RAGU-RAGU		3	7.9	7.9	15.8
	SETUJU		17	44.7	44.7	60.5
	SANGAT SETUJU		15	39.5	39.5	100.0
	Total		38	100.0	100.0	

X1_4

			Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SANGAT TIDAK SETUJU		1	2.6	2.6	2.6
	TIDAK SETUJU		5	13.2	13.2	15.8
	RAGU-RAGU		1	2.6	2.6	18.4
	SETUJU		18	47.4	47.4	65.8
	SANGAT SETUJU		13	34.2	34.2	100.0
	Total		38	100.0	100.0	

X2_1

			Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SANGAT TIDAK SETUJU		1	2.6	2.6	2.6
	RAGU-RAGU		1	2.6	2.6	5.3
	SETUJU		20	52.6	52.6	57.9
	SANGAT SETUJU		16	42.1	42.1	100.0
	Total		38	100.0	100.0	

X2_2

			Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SANGAT TIDAK SETUJU		1	2.6	2.6	2.6
	TIDAK SETUJU		4	10.5	10.5	13.2
	RAGU-RAGU		4	10.5	10.5	23.7
	SETUJU		19	50.0	50.0	73.7
	SANGAT SETUJU		10	26.3	26.3	100.0
	Total		38	100.0	100.0	

X2_3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid SANGAT TIDAK SETUJU	1	2.6	2.6	2.6
TIDAK SETUJU	3	7.9	7.9	10.5
RAGU-RAGU	9	23.7	23.7	34.2
SETUJU	20	52.6	52.6	86.8
SANGAT SETUJU	5	13.2	13.2	100.0
Total	38	100.0	100.0	

Z_1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid SANGAT TIDAK SETUJU	1	2.6	2.6	2.6
RAGU-RAGU	4	10.5	10.5	13.2
SETUJU	18	47.4	47.4	60.5
SANGAT SETUJU	15	39.5	39.5	100.0
Total	38	100.0	100.0	

Z_2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid SANGAT TIDAK SETUJU	1	2.6	2.6	2.6
TIDAK SETUJU	2	5.3	5.3	7.9
RAGU-RAGU	5	13.2	13.2	21.1
SETUJU	17	44.7	44.7	65.8
SANGAT SETUJU	13	34.2	34.2	100.0
Total	38	100.0	100.0	

Z_3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid SANGAT TIDAK SETUJU	1	2.6	2.6	2.6
TIDAK SETUJU	3	7.9	7.9	10.5
RAGU-RAGU	6	15.8	15.8	26.3
SETUJU	20	52.6	52.6	78.9
SANGAT SETUJU	8	21.1	21.1	100.0
Total	38	100.0	100.0	

Z_4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid SANGAT TIDAK SETUJU	1	2.6	2.6	2.6
RAGU-RAGU	5	13.2	13.2	15.8
SETUJU	19	50.0	50.0	65.8
SANGAT SETUJU	13	34.2	34.2	100.0
Total	38	100.0	100.0	

Y_1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid SANGAT TIDAK SETUJU	1	2.6	2.6	2.6
RAGU-RAGU	1	2.6	2.6	5.3
SETUJU	20	52.6	52.6	57.9
SANGAT SETUJU	16	42.1	42.1	100.0
Total	38	100.0	100.0	

Y_2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid SANGAT TIDAK SETUJU	1	2.6	2.6	2.6
TIDAK SETUJU	3	7.9	7.9	10.5
RAGU-RAGU	1	2.6	2.6	13.2
SETUJU	20	52.6	52.6	65.8
SANGAT SETUJU	13	34.2	34.2	100.0
Total	38	100.0	100.0	

Y_3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid SANGAT TIDAK SETUJU	1	2.6	2.6	2.6
TIDAK SETUJU	6	15.8	15.8	18.4
RAGU-RAGU	3	7.9	7.9	26.3
SETUJU	20	52.6	52.6	78.9
SANGAT SETUJU	8	21.1	21.1	100.0
Total	38	100.0	100.0	

Y_4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid SANGAT TIDAK SETUJU	1	2.6	2.6	2.6
TIDAK SETUJU	2	5.3	5.3	7.9
RAGU-RAGU	4	10.5	10.5	18.4
SETUJU	18	47.4	47.4	65.8
SANGAT SETUJU	13	34.2	34.2	100.0
Total	38	100.0	100.0	

Y_5

			Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SANGAT TIDAK SETUJU		1	2.6	2.6	2.6
	RAGU-RAGU		2	5.3	5.3	7.9
	SETUJU		20	52.6	52.6	60.5
	SANGAT SETUJU		15	39.5	39.5	100.0
	Total		38	100.0	100.0	

Y_6

			Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SANGAT TIDAK SETUJU		1	2.6	2.6	2.6
	RAGU-RAGU		7	18.4	18.4	21.1
	SETUJU		19	50.0	50.0	71.1
	SANGAT SETUJU		11	28.9	28.9	100.0
	Total		38	100.0	100.0	

Y_7

			Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SANGAT TIDAK SETUJU		1	2.6	2.6	2.6
	RAGU-RAGU		6	15.8	15.8	18.4
	SETUJU		19	50.0	50.0	68.4
	SANGAT SETUJU		12	31.6	31.6	100.0
	Total		38	100.0	100.0	

Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
X1_1	38	1	5	4.24	.820
X1_2	38	1	5	4.37	.786
X1_3	38	1	5	4.13	.963
X1_4	38	1	5	3.97	1.078
X2_1	38	1	5	4.32	.775
X2_2	38	1	5	3.87	1.018
X2_3	38	1	5	3.66	.909
Z_1	38	1	5	4.21	.843
Z_2	38	1	5	4.03	.972
Z_3	38	1	5	3.82	.955
Z_4	38	1	5	4.13	.844
Y_1	38	1	5	4.33	.775
Y_2	38	1	5	4.08	.969
Y_3	38	1	5	3.74	1.057
Y_4	38	1	5	4.05	.957
Y_5	38	1	5	4.26	.795
Y_6	38	1	5	4.03	.854
Y_7	38	1	5	4.09	.850
Valid (listwise)	N 38				