

DAFTAR PUSTAKA

- Abidin, Z. (2002). Penggemukan Sapi Potong. Jakarta: Agro Media pustaka. 9-12.
- Afrilia, T., Surachman, S., dan Rofiaty, R. (2016). Analisis stabilitas kemitraan antara perusahaan pembenihan jagung dengan petani jagung di Kabupaten Malang “dalam perspektif petani”(Studi kasus pada PT Pioneer-Dupont Indonesia). *Agricultural Socio-Economics Journal*, 15(1), 63-71.
- Aini, A. N., Syaikat, Y., dan Rifin, A. (2016). Peranan koperasi terhadap penurunan biaya transaksi usaha ternak sapi perah di Kabupaten Boyolali. *Jurnal Agro Ekonomi*, 34(2), 123-133.
- Ansari, D. (2017). Persepsi Peternak terhadap Program Pemberdayaan Peternak di Maiwa Breeding Center Unhas. Skripsi. Fakultas Peternakan. Universitas Hasanuddin. Makassar.
- Bowo, N. H. (2011). Analisis pengaruh kepercayaan untuk mencapai hubungan jangka panjang. *Jurnal Sains Pemasaran Indonesia (Indonesian Journal of Marketing Science)*, 2(1), 85-92.
- Buttle, F. (2004). *Customer relationship management*. Routledge.
- Cao, X., Zhang, X., and Xi, Y. (2011). Ambidextrous organization in harmony: a multi- case exploration of the value of HeXie management theory. *Chinese Management Studies*.
- D'Hondt, C., and Giraud, J. (2008). Transaction Cost Analysis AZ. *EDHEC. France*.
- Direktorat Jenderal Peternakan. (2007). Statistik Peternakan Tahun 2007. Departemen Pertanian, Jakarta.
- Djamali, A. (2000). Manajemen Usahatani. Departemen Pendidikan Nasional. Politeknik Pertanian Negeri Jember. Jember.
- Dokumen Maiwa Breeding Center. (2015). Deskripsi, Tujuan dan Sasaran Maiwa Breeding Center. Fakultas peternakan. Universitas Hasanuddin.
- Effendy, O. U. (2009). Komunikasi teori dan praktek. *Bandung: PT Remaja Rosdakarya*.

- Eilbert, K. W. (2003). *A community health partnership model: Using organizational theory to strengthen collaborative public health practice*. The George Washington University.
- Ervana, R. S. (2020). *Pengaruh ekuitas merek dan kesukaan merek terhadap minat beli ulang dengan kepuasan sebagai variabel intervening pada konsumen shopie martin* (Doctoral dissertation, IAIN Pekalongan).
- Fitriza, Y. T., Haryadi, F. T., dan Syahlani, S. P. (2012). Analisis pendapatan dan persepsi peternak plasma terhadap kontrak perjanjian pola kemitraan ayam pedaging di Propinsi Lampung. *Buletin Peternakan*, 36(1), 57-65.
- Fu, S., Lin, J., and Sun, L. (2013). An empirical examination of the stability of the alliance of "a company+ farmers": from the perspective of farmers. *Chinese Management Studies*.
- Ghozali, I. (2005). *Structure Equation Modelling: Teori, Konsep dan Aplikasi Menggunakan AMOS 16.0*. Badan Penerbit UNDIP. Semarang.
- Hafsah, M. (2000). *Kemitraan Usaha. Kosepsi dan Strategi*, Pustakan Sinar harapan Jakarta.
- Halim, S. 2017. Skripsi: Pengaruh Karakteristik Peternak Terhadap Motivasi Beternak Sapi Potong di Kelurahan Bangkalan Kecamatan Maiwa. Makasar: Universitas Hasannudin.
- Hari W. S. (2008). *Struktural Equation Modeling dengan Lisrel 8.8: Konsep dan Tutorial*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Hastang, A. A. (2014). Analisis keuntungan peternak sapi potong berbasis peternakan rakyat di Kabupaten Bone. *Jurnal Ilmu dan Industri Peternakan*, 1(3), 240-252.
- Hasyim, H. (2005). Pengembangan Kemitraan Agribisnis: Konsep, Teori & Realita Dalam Ekonomi Biaya Transaksi. *Bandar Lampung: Pusat Penerbitan Lembaga Penerbitan Universitas Lampung*.
- Hendrayani, E., dan Febrina, D. (2009). Analisis faktor-faktor yang mempengaruhi motivasi beternak sapi di Desa Koto Benai Kecamatan Benai Kabupaten Kuantan Singingi. *Jurnal Peternakan*, 6(2).
- Hennart, J. F. (1991). The transaction costs theory of joint ventures: An empirical study of Japanese subsidiaries in the United States. *Management science*, 37(4), 483-497.

- Herawati, T., A. Anggraeni, L. Praharani, D. Utami, dan A. Argiris. (2012). Peran inseminator dalam keberhasilan inseminasi buatan pada sapi perah. *Jurnal Informatika Pertanian*. Vol. 21 (2): 81-88.
- Hernández-Espallardo, M., Arcas-Lario, N., and Marcos-Matás, G. (2013). Farmers' satisfaction and intention to continue membership in agricultural marketing co-operatives: neoclassical versus transaction cost considerations. *European Review of Agricultural Economics*, 40(2), 239-260.
- Hosseyeni, S., Khaledi, M., Ghorbani, M., and Brewin, D. G. (2012). An analysis of transaction costs of obtaining credits in rural Iran. 14:243-256
- Hunjra, A. I., Akhtar, M. N., Akbar, S. W., and Niazi, G. S. K. (2011). Relationship between customer satisfaction and service quality of Islamic banks. *World Applied Sciences Journal*, 13(3), 453-459.
- Igbaria, M., N. Zinatelli, P.Cragg and A.L.M. Cavaye (1997), "Personal Computing Acceptable Factors in Small Firms: A Structural Equation Model", *MIS Quartely*, September, 279-299.
- Kalwani, M. U., and Narayandas, N. (1995). Long-term manufacturer-supplier relationships: do they pay off for supplier firms?. *Journal of marketing*, 59(1), 1-16.
- Kauser, S., and Shaw, V. (2004). The influence of behavioural and organisational characteristics on the success of international strategic alliances. *International Marketing Review*.vol.21
- Lupiyoadi, R. (2001). Manajemen pemasaran jasa: Edisi 1 , Salemba Empat, Jakarta
- Maiwa Breeding Center. (2017). Surat Perjanjian Kerjasama Pemeliharaan Sapi Maiwa Breeding Center. Fakultas Peternakan. Universitas Hasanuddin. Makassar.
- Mastuti dan Hidayat. (2008). Peranan Tenaga Kerja Wanita dalam Usaha Ternak Sapi Perah di Kabupaten Banyumas (Role of Women Workers at Dairy Farms in Banyumas District). *Jurnal Animal Production*. 11(1) : 40-47
- Matungul, P. M., Lyne, M. C., and Ortmann, G. F. (2001). Transaction costs and crop marketing in the communal areas of Impendle and Swayimana, KwaZulu-Natal. *Development Southern Africa*, 18(3), 347-363.

- Mburu, J. and R. B. (2002). Wildlife Co-mangement in Kenya: An Empirical Analysis of Landowners' Incentives for Participation. Conference on International Agricultural Research for Development, (Gurung 1995), 1995–1999.
- Mohr, J. J., Fisher, R. J., and Nevin, J. R. (1996). Collaborative communication in interfirm relationships: moderating effects of integration and control. *Journal of marketing*, 60(3), 103-115.
- Moss, C. (2013). *Agricultural finance*. Routledge. New York.
- Morgan, R. M., and Hunt, S. D. (1994). The commitment-trust theory of relationship marketing. *Journal of marketing*, 58(3), 20-38.
- Nainggolan, R. R. (2017). Pengaruh Faktor Sosial Ekonomi Peternak Terhadap Pola Pengelolaan Sapi Perah Di Kecamatan Lembang, Kabupaten Bandung Barat. *Jurnal Ilmiah Wahana Bhakti Praja*, 7(2), 127-138.
- Peppers, D., and Rogers, M. (2011). *Managing Customer Relationships: A Strategic Framework.*, New Jersey: John Wiley&Sons.
- Rangkuti, F. (2006). Teknik mengukur dan strategi meningkatkan kepuasan pelanggan. *Jakarta: gramedia pustaka utama*, 109-113.
- Rangkuti, F. (2003). *Measuring Customer Satisfaction: Gaining Customer Relationship Strategy*. Jakarta: Gramedia.
- Rauf, R.A., (2017). Kelembagaan Pada Kelompok Peternak Sapi Potong Di Kecamatan Polongbangkeng Utara Kabupaten Takalar. Skripsi. Fakultas Peternakan. Universitas Hasanuddin. Makassar.
- Riduwan, M. B. A. (2007). Skala pengukuran variabel-variabel penelitian. *Alf. Bandung*.
- Rintjap, A. K. (2015). Efektifitas Komunikasi dalam Penerimaan Informasi pada Kelompok Peternak Sapi Potong di Keacmatan Remhoken, Kabupaten Minahasa, Sulawesi Utara. *J PROSEMNAS MASY BIODIV INDOV*, 1(7), 1711-1714.
- Salikin, K. A. (2003). *Sistem pertanian berkelanjutan*. Kanisius.
- Saptana dan Ashari. (2007). Pembangunan pertanian berkelanjutan melalui kemitraan usaha. *Jurnal Penelitian dan Pengembangan Pertanian* 26(4): 126-130.

- Setyo, H.W. Structural Equation modeling dengan LISREL 8.8 Konsep dan Tutorial, (Yogyakarta: Cetakan Pertama, 2008), hlm. 144.
- Sirajuddin, S. N., Rohani, S., Lestari, V.S., Aminawar, M., Siregar, A.R. dan Aryanto, T. (2012). Penerapan Kontrak Sistem Kemitraan dalam Menunjang Agribisnis Ayam Ras Pedaging di Propinsi Sulawesi Selatan.
- Sirajuddin, S. N. (2010). Analisis Biaya Transaksi pada Usaha Sapi Perah Sistem Kemitraan dan Mandiri serta Strategi Pengembangannya di Provinsi Sulawesi Selatan. *Disertasi. Sekolah Pascasarjana. Institut Pertanian Bogor. Bogor.*
- Suciati, L. P., Juanda, B., Fauzi, A., dan Rustiadi, E. (2014). Peran Kelembagaan Perdesaan untuk Keberlanjutan Penerapan SRI di Kabupaten Karawang. *Jurnal Ekonomi dan Pembangunan Indonesia*, 14(2), 109-127.
- Sugiono. (2007). Metode Penelitian Bisnis. CV. Alfabeta; Bandung.
- Sugiyono. (2009). Statistik Untuk Penelitian. Alfabeta. Bandung.
- Suharno, B. (2002). Agribisnis Ayam Ras. Penebar Swadaya, Jakarta.
- Sumbayak, J.B. (2006). Materi, Metode, dan Media Penyuluhan. Fakultas Pertanian. Universitas Sumatera Utara. Medan.
- Sundari, S. (2018). Laporan Akhir Program Kemitraan Masyarakat: Aplikasi Teknologi Pakan" Pembuatan Hay dan Burger" Guna Peningkatan Produktivitas Ternak Sapi. Yogyakarta.
- Suryana, S. (2009). Pengembangan usaha ternak sapi potong berorientasi agribisnis dengan pola kemitraan.
- Suryanti, R. (2019). Keberlanjutan Usaha Peternakan Ayam Ras Pedaging pada Pola Kemitraan Sustainability of Broiler Farming on Partnership Pattern. *JURNAL PANGAN*, 28(3), 213-226.
- Suyitman, S., Sutjahjo, S. H., dan Herison, C. (2016). Status keberlanjutan wilayah berbasis peternakan di Kabupaten Situbondo untuk pengembangan kawasan agropolitan. *Jurnal Agro Ekonomi*, 27(2), 165-191.
- Widhiarso, W. (2010). Jumlah Sampel dalam Pemodelan Persamaan Struktural (SEM). *Retrieved October, 1, 2018.*
- Wijayanto, S.H. (2008). Structural Equation Modelling dengan Lisrel 8.8. Graha Ilmu. Yogyakarta.

- Williamson, O. E. (1989). Transaction cost economics. *Handbook of industrial organization*, 1, 135-182.
- Yasin, M. (2017). Hubungan Antara Karakteristik Peternak Dengan Tingkat Partisipasi Di Maiwa Breeding Center Unhas, Kecamatan Maiwa, Kabupaten Enrekang.
- Yudiaatmaja, F. (2019). Analisis Jalur Perhitungan Manual dan aplikasi Komputer Statistik, Jakarta, PT Raja Grafindo
- Yulianto, P dan C. Saparinto. (2011). Penggemukan Sapi Potong Hari Per Hari 3 Bulan Panen. Penebar Swadaya, Jakarta.
- Yusdja, Y., dan Ilham, N. (2006). Arah kebijakan pembangunan peternakan rakyat. *Analisis Kebijakan Pertanian*, 4(1), 18-38.
- Yustika. (2012). Ekonomi Kelembagaan (Paradigma, Teori ,dan Kebijakan). Jakarta, Erlangga.
- Zulkarnain, Z., dan Mangiring, W. (2017). Analisis Biaya Transaksi pada Kelembagaan Pertanian Gapoktan Penerima Program Pengembangan Usaha Agribisnis Pedesaan (PUAP) di Desa Raman Aji Kecamatan Raman Utara Kabupaten Lampung Timur. *Jurnal Penelitian Pertanian Terapan*, 17(3), 186-196.

LAMPIRAN

Lampiran 1. Identitas Responden Program Pembibitan Sapi Bali *Maiwa Breeding Center (MBC)* diKabupaten Barru

No	Nama	Umur	Jenis Kelamin	Tanggungun Keluarga	Lama Bermitra	Jumlah Ternak
1	Ibrahim Kedi	48	Laki-Laki	3	3	3
2	Hamka	49	Laki-Laki	3	2	4
3	Darwis	33	Laki-Laki	3	1	1
4	ABD. Somad	65	Laki-Laki	5	1	1
5	Baco	70	Laki-Laki	5	6	4
6	Ahmad Tappa	47	Laki-Laki	5	3	4
7	Alimuddin	46	Laki-Laki	1	2	2
8	Suparman	32	Laki-Laki	2	1	2
9	Syaripuddin. H	42	Laki-Laki	4	1	2
10	Mansur	45	Laki-Laki	3	3	3
11	Dirfan	39	Laki-Laki	3	4	2
12	Dahlan	43	Laki-Laki	7	6	4
13	Nurdin	37	Laki-Laki	1	3	4
14	Harisman	47	Laki-Laki	2	3	3
15	Mirawati	33	Perempuan	2	6	3
16	Jamal	48	Laki-Laki	4	1	2
17	Abidin	45	Laki-Laki	4	1	2
18	Hasan	50	Laki-Laki	2	4	3
19	Ismail	45	Laki-Laki	6	3	4

20	Rusdin	51	Laki-Laki	7	6	3
21	Sudirman	56	Laki-Laki	5	6	5
22	Abidin	61	Laki-Laki	5	6	5
23	Kaharuddin	33	Laki-Laki	2	6	2
24	Sirajuddin	54	Laki-Laki	5	5	4
25	Bahtiar	38	Laki-Laki	4	6	5
26	Muh. Ali Akbar	24	Laki-Laki	-	1	4
27	Muh. Ridwan	63	Laki-Laki	2	1	2
28	Sirajuddin	41	Laki-Laki	5	4	3
29	Harisman	53	Laki-Laki	4	2	3
30	Wahyuddin	35	Laki-Laki	2	3	2
31	H.Sukma	48	Perempuan	3	3	3
32	Sahri Bulan	36	Laki-Laki	2	1	1
33	Sulaeman	30	Laki-Laki	2	2	2
34	Hasanuddin	50	Laki-Laki	4	1	2
35	Syamsul Alam	45	Laki-Laki	4	5	4
36	Muh.Arif	33	Laki-Laki	2	6	5
37	Muh.Asap	42	Laki-Laki	3	4	3
38	ABD. Salam	40	Laki-Laki	3	5	4
39	Zainuddin Paria	52	Laki-Laki	3	1	1
40	La Ewang	55	Laki-Laki	3	3	3
41	Amiruddin Latif	55	Laki-Laki	3	6	4

42	Alimuddin, sag	50	Laki-Laki	4	6	5
43	Amsar. B	41	Laki-Laki	3	4	4
44	Zainuddin Jampue	46	Laki-Laki	3	2	2
45	Drs. Harun	44	Laki-Laki	3	6	5
46	Juhardin	36	Laki-Laki	2	2	2
47	Arpiah	43	Perempuan	3	6	5
48	Wahyudinullah	39	Laki-Laki	2	6	6
49	Ismail	36	Laki-Laki	2	3	3
50	Saharman	40	Laki-Laki	3	3	3
51	Saharuddin	57	Laki-Laki	3	4	3
52	Muh. Amin	58	Laki-Laki	3	5	4
53	Rustan	46	Laki-Laki	2	5	5
54	Arifin	49	Laki-Laki	3	4	3
55	Marsuki	43	Laki-Laki	3	3	3
56	Zulkifli	30	Laki-Laki	1	3	2
57	I Rana	45	Laki-Laki	3	2	2
58	Laruse	58	Laki-Laki	2	3	3
59	Ansar	50	Laki-Laki	4	2	2
60	Usman	57	Laki-Laki	4	4	3
61	Aswar	34	Laki-Laki	2	2	2
62	Jual	40	Laki-Laki	3	6	5
63	Musmuljadi	40	Laki-Laki	3	5	5

64	Agus	45	Laki-Laki	3	4	4
65	Syamsul Alam	37	Laki-Laki	2	5	4
66	Haeruddin	58	Laki-Laki	4	3	2
67	Nasaruddin	55	Laki-Laki	3	6	5
68	Asri Latif	60	Laki-Laki	5	6	5
69	Jamalia	54	Perempuan	4	2	2
70	Ruslan	60	Laki-Laki	5	5	4
71	Niar	38	Perempuan	2	2	1
72	Rudi	59	Laki-Laki	3	4	4
73	I Wanasir	62	Laki-Laki	5	3	3
74	Muh. Amin	61	Laki-Laki	4	5	5
75	Ibrahim	50	Laki-Laki	3	3	3
76	Haming	42	Laki-Laki	3	2	2
77	Muhsin	49	Laki-Laki	2	4	4
78	Nawir	40	Laki-Laki	3	2	2
79	Dalle	39	Laki-Laki	2	1	1
80	Lukman	37	Laki-Laki	3	3	3
81	Rahim	52	Laki-Laki	3	1	1
82	Abdul Galib	49	Laki-Laki	3	2	2
83	Bahru	44	Laki-Laki	2	3	3
84	Kasmin	33	Laki-Laki	2	5	5
85	Tahan	38	Laki-Laki	2	2	2

86	Ratna	39	Perempuan	2	2	1
87	Kamming	43	Laki-Laki	3	3	3
88	Budiman	55	Laki-Laki	3	6	5
89	Ladama	45	Laki-Laki	3	2	2
90	Kupri	40	Laki-Laki	2	1	1
91	Iskandar	62	Laki-Laki	3	3	3
92	Bahruddin	41	Laki-Laki	3	1	1
93	Muzakkar	35	Laki-Laki	2	1	1
94	Aliman	38	Laki-Laki	2	1	1
95	Mudira	56	Perempuan	4	2	2
96	Jumari	50	Laki-Laki	3	5	4
97	Sugianto	38	Laki-Laki	2	1	1
98	Sahnun	33	Laki-Laki	2	3	2
99	Halia	39	Perempuan	2	3	3
100	Mahmud	40	Laki-Laki	3	5	5
101	Iwela	42	Perempuan	4	5	4
102	Idrus	38	Laki-Laki	3	3	3
103	Abdul Kadir	35	Laki-Laki	2	3	3
104	La Dinare	47	Laki-Laki	3	5	4
105	Mukarrama	43	Perempuan	3	5	3
106	A.Halmiah	37	Perempuan	2	3	3
107	Hasnawiah	35	Perempuan	3	3	3

108	Mursida	33	Perempuan	3	3	3
109	Nasruddin	42	Laki-Laki	4	5	4
110	Kasman	39	Laki-Laki	4	5	4
111	Umran	30	Laki-Laki	3	4	4
112	Hamsah	35	Laki-Laki	4	4	3
113	Makmur	31	Laki-Laki	4	5	4
114	Karmila	36	Perempuan	3	5	4
115	Abu Bakar	40	Laki-Laki	4	6	5
116	Siharuddin	43	Laki-Laki	4	6	3
117	Arman Ramli	36	Laki-Laki	2	5	4
118	Arman Kadir	36	Laki-Laki	2	5	3
119	Muhasseng	50	Laki-Laki	3	5	4
120	Muhtar	53	Laki-Laki	3	5	4
121	Sabirin	48	Laki-Laki	4	5	3
122	Hasnia	27	Perempuan	2	3	3
123	Lasemma	38	Laki-Laki	2	5	4
124	Sumardin	42	Laki-Laki	3	6	5
125	Arifuddin	45	Laki-Laki	4	6	5
126	ABD.Hamid	39	Laki-Laki	3	5	5
127	Sanawiah	32	Perempuan	3	5	4
128	Maming	33	Laki-Laki	3	3	4
129	Zakaria	30	Perempuan	3	5	4

130	Latare	55	Laki-Laki	5	4	4
131	Lagaseng	58	Laki-Laki	5	4	4
132	Asriadi	33	Laki-Laki	4	5	5
133	Jumardin	38	Laki-Laki	3	5	4
134	Irajeng	26	Perempuan	2	3	3
135	Supriadi	32	Laki-Laki	2	3	3
136	Nursyam	32	Laki-Laki	2	3	3
137	Gusniati	35	Perempuan	3	5	4
138	DRS.H.M.Idris	42	Laki-Laki	3	4	4
139	Asia	40	Perempuan	3	5	5
140	Nurjannah	34	Perempuan	3	5	5
141	Arjun	38	Laki-Laki	2	5	4

Lampiran 2. Kuisisioner Penelitian Program Pembibitan Sapi Bali
Maiwa Breeding Center (MBC) diKabupaten Barru



KUESIONER PENELITIAN
KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS HASANUDDIN
FAKULTAS ILMU DAN TEKNOLOGI PETERNAKAN
Jl. Perintis Kemerdekaan Km. 10 Makassar , 90245. Tlp/ Fax 62-
411587217

KUESIONER PENELITIAN

*Kuesioner ini bersifat RAHASIA, dan hanya dipergunakan
 untuk kepentingan penelitian*

IDENTITAS RESPONDEN

1. Nama :
2. Alamat :
3. No HP :
4. Jenis Kelamin :
5. Pekerjaan Terakhir :
6. Usia :
- 7...Pengalaman usaha (tahun):
- 8...Jumlah ternak sapi : Jantang =..... (ekor) Betina =.....(ekor)
 Anak =.....(ekor)
 Muda =.....(ekor)
 Dewasa =.....(ekor)
9. Jumlah pelatihan yang pernah diikuti =....
10. Tingkat cosmopolik :

PETUNJUK

Berikan jawaban terhadap semua pertanyaan dalam kuesioner ini dengan memberikan penilaian sejauh mana prnyataan itu sesuai dengan realita.

Beri tanda (√) pada kotak yang tersedia untuk pilihan jawaban anda.

Skor jawaban dibagi dalam 5 kriteria :

Sangat Puas / SP	(diberi bobot 5)
Puas / P	(diberi bobot 4)
Cukup Puas / CP	(diberi bobot 3)
Kurang Puas / kP	(diberi bobot 2)
Tidak Puas / TP	(diberi bobot 1)

Biaya Transaksi (*transaction cost*)

1. Berapa biaya transportasi yang dikeluarkan peternak untuk mengikuti kegiatan pelatihan atau kegiatan lainnya. Bagaimana tanggapan anda terkait nominal biaya yang dikeluarkan (Rp)?

TP	KP	C	P	SP
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1	2	3	4	5

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. Berapa nominal pulsa yang dikeluarkan peternak untuk mendapatkan informasi. Bagaimana tanggapan anda terkait nominal biaya yang dikeluarkan (Rp)?

TP	KP	C	P	SP
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1	2	3	4	5

.....

.....

.....

.....

.....

3. Biaya persuratan

Biaya dalam hal surat menyurat (fotocopy/materai) untuk kepentingan administrasi peternak jika diperlukan (Rp)?

TP	KP	C	P	SP
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1	2	3	4	5

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Tingkat Kepuasan (*satisfaction*)

1. Kepuasan cara kerja program.

Peternak merasa adanya kemudahan atau kesulitan dalam menjalankan program pembibitan yang dijalankan.

TP	KP	C	P	SP
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1	2	3	4	5

.....

.....

.....

.....

.....

2. Kepuasan kualitas pelayanan.

Bagaimana tanggapan anda terkait pelayanan inseminasi Buatan (IB), keswan dan tehncial servis.

TP	KP	C	P	SP
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1	2	3	4	5

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. Kepuasan Kualitas produk.

Bagaimana tanggapan anda terkait indukan yang diterima.

TP	KP	C	P	SP
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1	2	3	4	5

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4. Kepuasan hasil yang diperoleh.
Bagaimana tanggapan anda terkait kualitas anak yang dihasilkan.

TP	KP	C	P	SP
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1	2	3	4	5

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Keberlanjutan pada program (*intention to continue*)

1. Loyal/komitmen.
Apakah anda tidak akan berpindah atau keluar dari mitra MBC.

TP	KP	C	P	SP
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1	2	3	4	5

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. Hubungan jangka panjang
Anda merasa diuntungkan selama adanya mitra MBC.

TP	KP	C	P	SP
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1	2	3	4	5

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. Tetap menjadi anggota.
Anda akan tetap menjadi mitra MBC selama saya beternak.

TP	KP	C	P	SP
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1	2	3	4	5

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Lampiran 3. Analisis Olah Data *Structural Equation Modeling (SEM)* Pada Program Pembibitan Sapi Bali *Maiwa Breeding Center (MBC)* di Kabupaten Barru

Data tidak valid						
No	Variabel	Indikaor	Estimate	Std.Nilai	Keterangan	Error
1	Biaya Transaksi	X1.1	0.61	$r \geq 0.50$	Valid	0.63
		X1.2	0.78	$r \geq 0.50$	Valid	0.38
		X1.3	0.43	$r \geq 0.50$	Tidak Valid	0.81
2	Tingkat Kepuasan	Y1.1	0.69	$r \geq 0.50$	Valid	0.52
		Y1.2	0.84	$r \geq 0.50$	Valid	0.3
		Y1.3	0.77	$r \geq 0.50$	Valid	0.41
		Y1.4	0.95	$r \geq 0.50$	Valid	0.10
3	Keberlanjutan Program	Y2.1	0.75	$r \geq 0.50$	Valid	0.43
		Y2.2	0.6	$r \geq 0.50$	Valid	0.63
		Y2.3	0.93	$r \geq 0.50$	Valid	0.13

Ket: Data Validitas Sebelum Adanya Perubahan

Data Valid $r > 0.50$						
No	Variabel	Indikaor	Estimate	Std.Nilai	Keterangan	Error
1	Biaya Transaksi	X1.1	0.61	$r \geq 0.50$	Valid	0.63
		X1.2	0.78	$r \geq 0.50$	Valid	0.38
2	Tingkat Kepuasan	Y1.1	0.69	$r \geq 0.50$	Valid	0.52
		Y1.2	0.84	$r \geq 0.50$	Valid	0.30
		Y1.3	0.77	$r \geq 0.50$	Valid	0.41
		Y1.4	0.95	$r \geq 0.50$	Valid	0.10
3	Keberlanjutan Program	Y2.1	0.75	$r \geq 0.50$	Valid	0.43
		Y2.2	0.60	$r \geq 0.50$	Valid	0.63
		Y2.3	0.93	$r \geq 0.50$	Valid	0.13

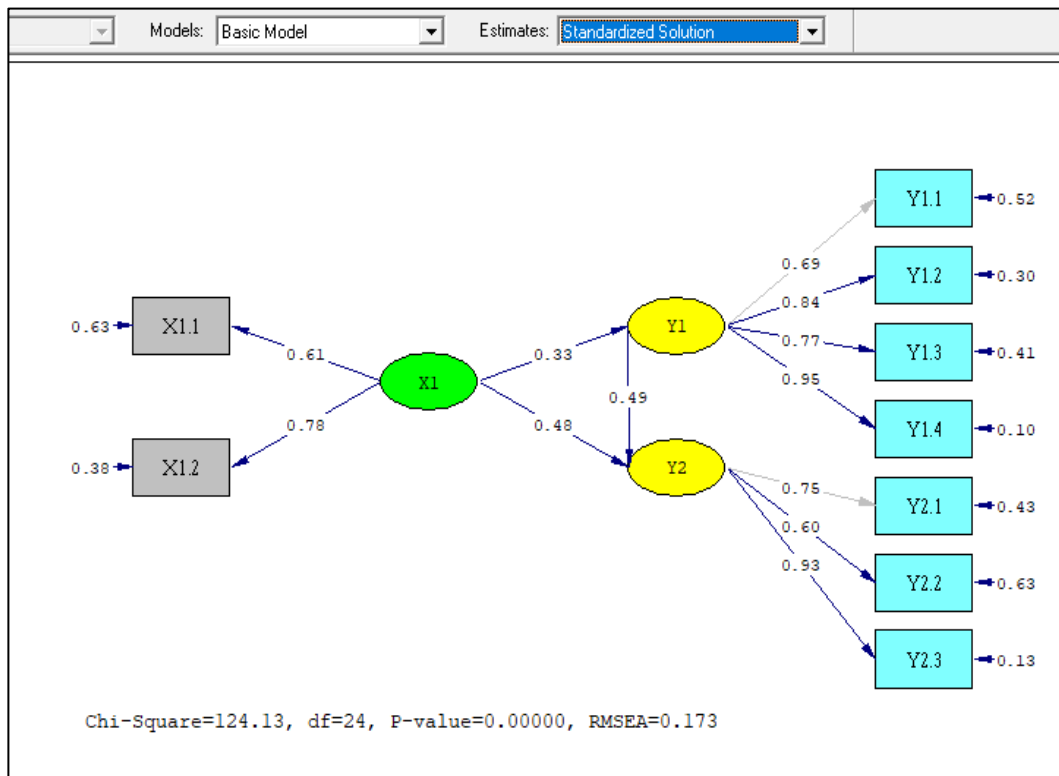
Ket: Data Validitas Setelah Adanya Perubahan

Reliabilitas								
CR>0.70								
VF>0.40								
Variabel	Estimate	Error	Std.Loading	Construct Reliability			Keterangan	
X1.1	0.61	0.63	0.3721	CR	1.93	1.93	0.70	Reliabel
X1.2	0.78	0.38	0.6084		1.02	2.95		Reliabel
				VE	0.98	0.98	0.49	Reliabel
					1.02	2.00		Reliabel
Y1.1	0.69	0.52	0.4761	CR	10.56	10.56	0.86	Reliabel
Y1.2	0.84	0.30	0.7056		1.77	12.33		Reliabel
Y1.3	0.77	0.41	0.5929	VE	2.68	2.68	0.60	Reliabel
Y1.4	0.95	0.10	0.9025		1.77	4.45		Reliabel
Y2.1	0.75	0.43	0.5625	CR	5.20	5.20	0.79	Reliabel
Y2.2	0.60	0.63	0.36		1.42	6.61		Reliabel
Y2.3	0.93	0.13	0.8649	VE	1.79	1.79	0.56	Reliabel
					1.42	3.20		Reliabel

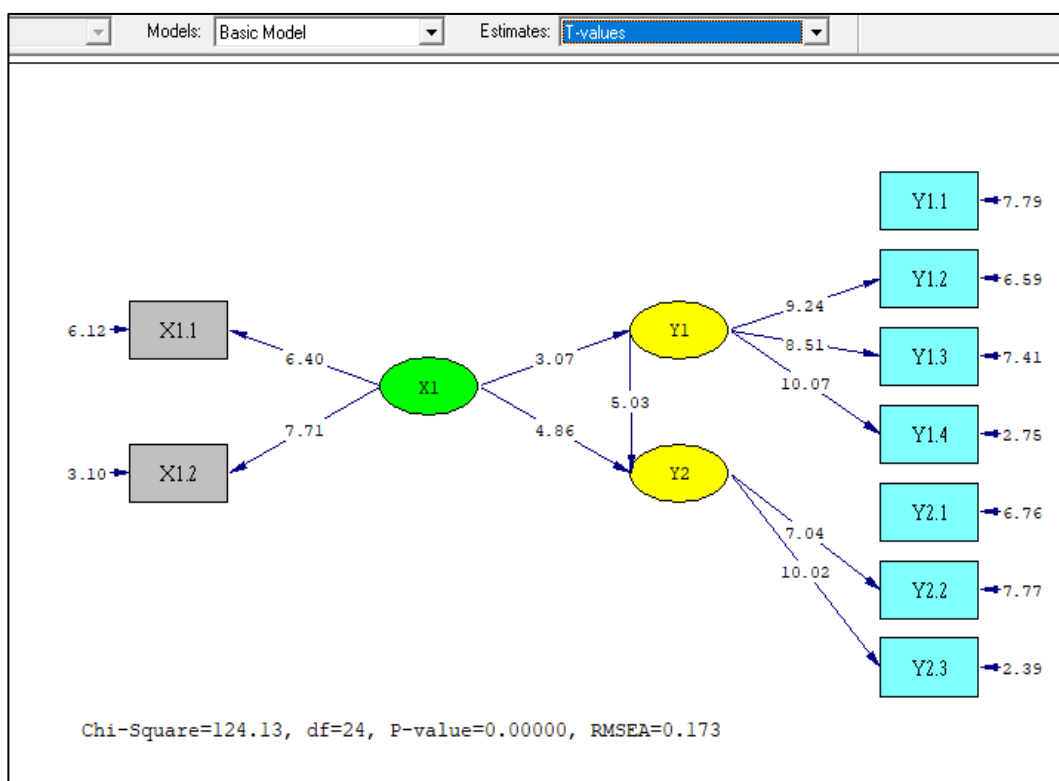
Ket: Aturan Dasar Data Yang Reliabel

Reliabilitas						
Variabel	Estimate	Error	Std.Loading ^A	CR	VE	Keterangan
X1.1	0.61	0.63	0.3721	0.74 \geq 0.70	0.71 \geq 0.40	Reliabel
X1.2	0.78	0.38	0.6084	0.76 \geq 0.70	0.43 \geq 0.40	Reliabel
Y1.1	0.69	0.52	0.4761	0.74 \geq 0.70	0.83 \geq 0.40	Reliabel
Y1.2	0.84	0.30	0.7056	0.82 \geq 0.70	0.45 \geq 0.40	Reliabel
Y1.3	0.77	0.41	0.5929	0.74 \geq 0.70	0.85 \geq 0.40	Reliabel
Y1.4	0.95	0.10	0.9025	0.94 \geq 0.70	0.97 \geq 0.40	Reliabel
Y2.1	0.75	0.43	0.5625	0.72 \geq 0.70	0.83 \geq 0.40	Reliabel
Y2.2	0.60	0.63	0.36	0.73 \geq 0.70	0.69 \geq 0.40	Reliabel
Y2.3	0.93	0.13	0.8649	0.92 \geq 0.70	0.96 \geq 0.40	Reliabel

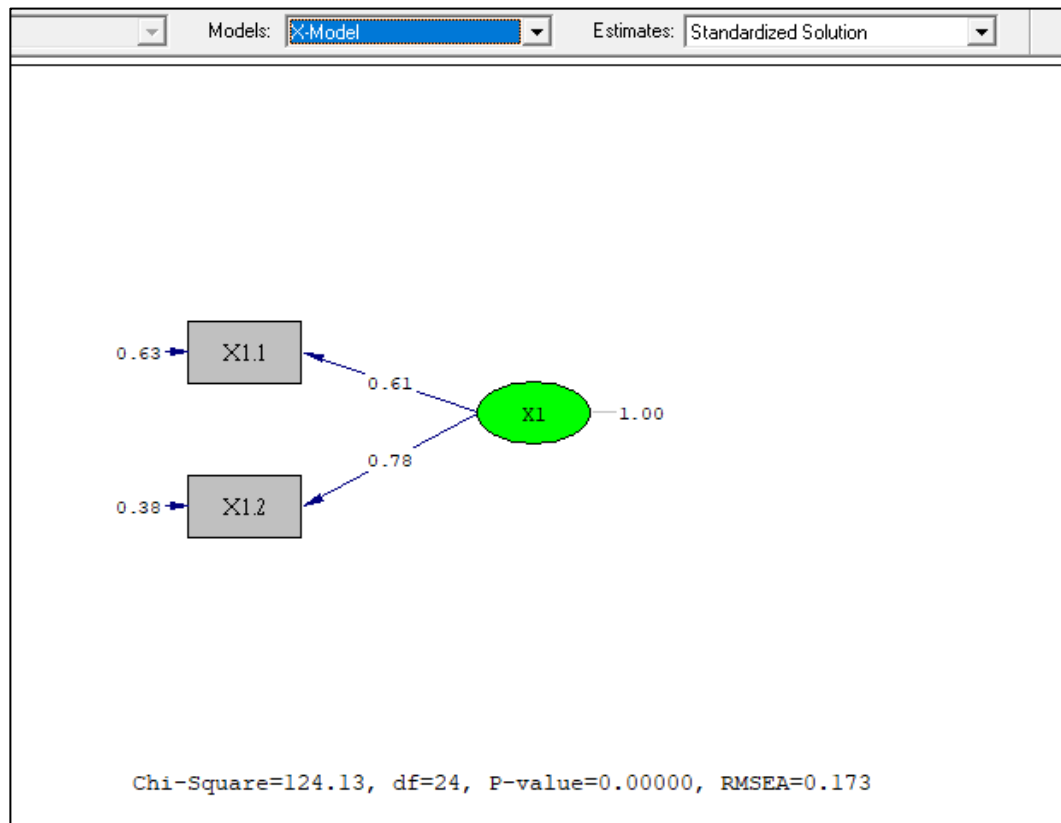
Ket: Data Reliabilitas



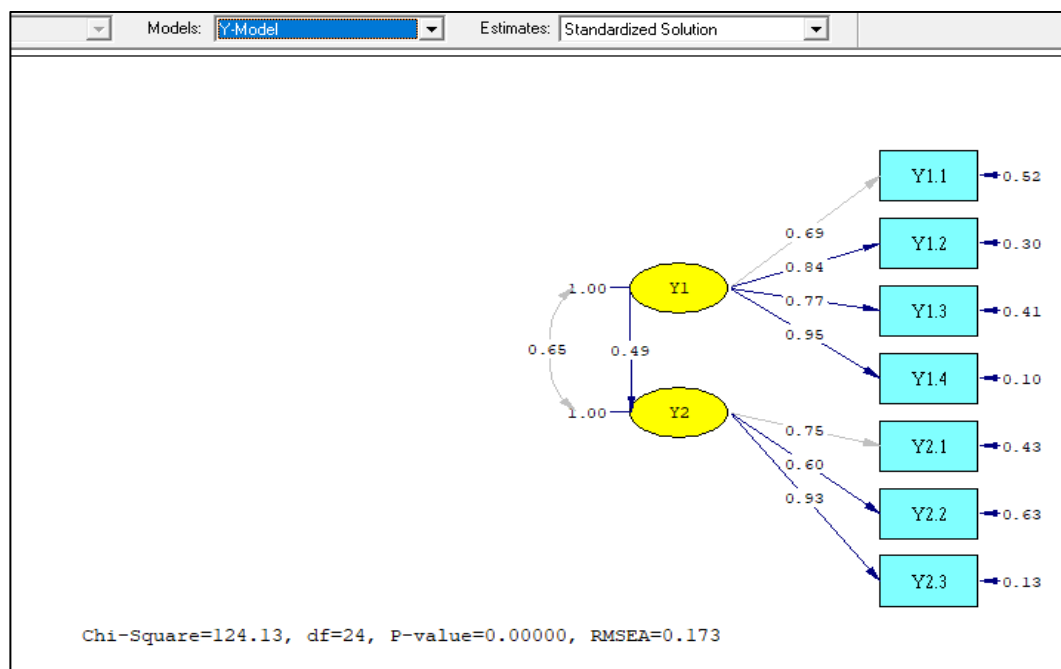
Ket: Output Nilai Estimates Berdasarkan Model



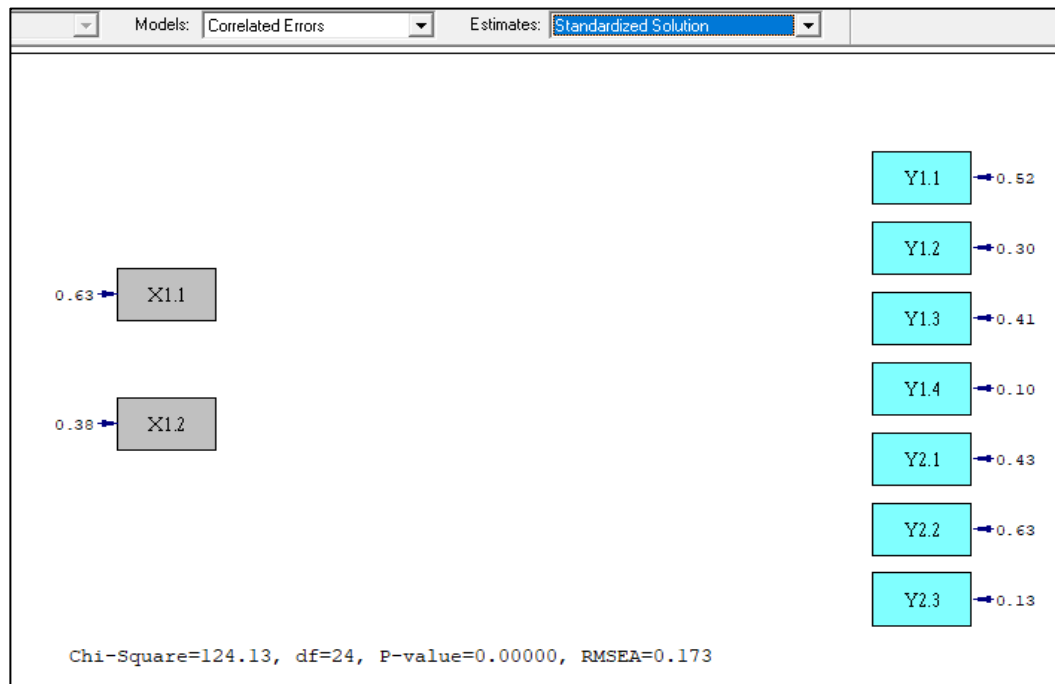
Ket: Output Nilai T-values Berdasarkan Model



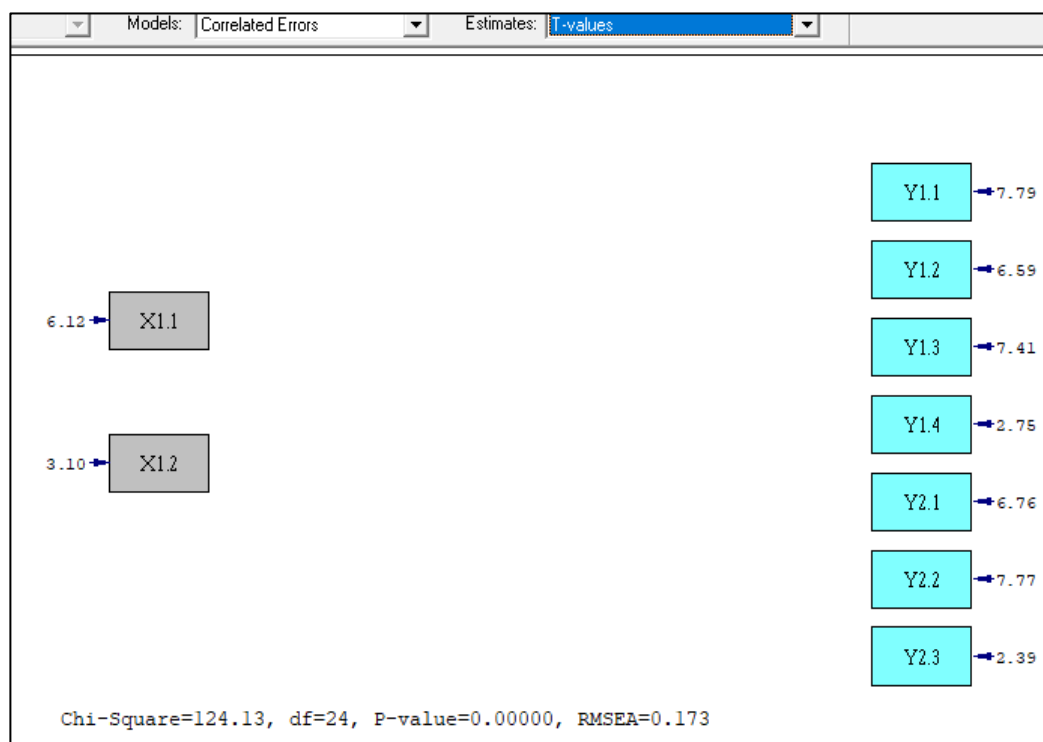
Ket: Output Nilai Estimates Berdasarkan Model



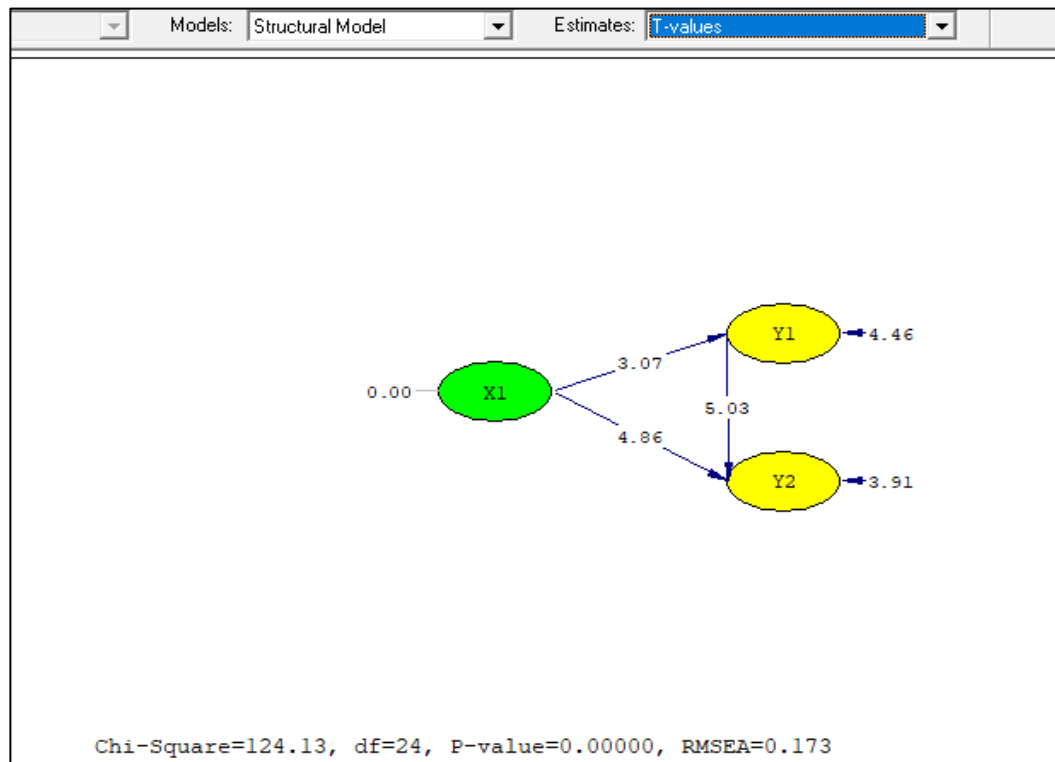
Ket: Output Nilai Estimates Berdasarkan Model



Ket: Output Nilai Estimates Berdasarkan Correlated Erros



Ket: Output Nilai T-values Berdasarkan Correlated Erros



Ket: Output Nilai T-values Berdasarkan Structural Model

Lampiran 4. Hasil Output *Structural Equation Modeling (SEM)* Pada Program Pembibitan Sapi Bali *Maiwa Breeding Center (MBC)* di Kabupaten Barru

Raw Data from file 'E:\SPSS hasil RUN 1.psf'

Sample Size = 141

Latent Variables Y1 Y2 X1

Relationships

Y1.1 = Y1

Y1.2 = Y1

Y1.3 = Y1

Y1.4 = Y1

Y2.1 = Y2

Y2.2 = Y2

Y2.3 = Y2

X1.1 = X1

X1.2 = X1

Y2 = Y1

Y1 = X1

Y2 = X1

Path Diagram

End of Problem

DATE: 11/21/2021

TIME: 23:53

L I S R E L 8.80

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by

Scientific Software International, Inc.

7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100

Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.

Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-2006

Use of this program is subject to the terms specified in the

Universal Copyright Convention.

Website: www.ssicentral.com

The following lines were read from file E:\SPSS hasil RUN 2.SPJ:

Raw Data from file 'E:\SPSS hasil RUN 1.psf'

Sample Size = 141

Latent Variables Y1 Y2 X1

Relationships

Y1.1 = Y1

Y1.2 = Y1

Y1.3 = Y1

Y1.4 = Y1

Y2.1 = Y2

Y2.2 = Y2

Y2.3 = Y2

X1.1 = X1

X1.2 = X1

$$Y2 = Y1$$

$$Y1 = X1$$

$$Y2 = X1$$

Path Diagram

End of Problem

Sample Size = 141

Covariance Matrix

	Y1.1	Y1.2	Y1.3	Y1.4	Y2.1	Y2.2
Y1.1	0.45					
Y1.2	0.20	0.42				
Y1.3	0.38	0.26	0.47			
Y1.4	0.28	0.35	0.32	0.43		
Y2.1	0.19	0.20	0.21	0.22	0.35	
Y2.2	0.13	0.08	0.13	0.11	0.12	0.27
Y2.3	0.17	0.17	0.17	0.20	0.23	0.17
X1.1	0.04	0.04	0.04	0.04	0.06	0.08
X1.2	0.12	0.06	0.10	0.10	0.11	0.08

Covariance Matrix

	Y2.3	X1.1	X1.2
Y2.3	0.31		
X1.1	0.11	0.26	
X1.2	0.14	0.13	0.28

Number of Iterations = 24

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

Measurement Equations

$$Y1.1 = 0.46 * Y1, \text{ Errorvar.} = 0.23, R^2 = 0.48$$

(0.030)

7.79

$$Y1.2 = 0.54 * Y1, \text{ Errorvar.} = 0.12, R^2 = 0.70$$

(0.059) (0.019)

9.24 6.59

$$Y1.3 = 0.53 * Y1, \text{ Errorvar.} = 0.19, R^2 = 0.59$$

(0.062) (0.026)

8.51 7.41

$$Y1.4 = 0.63 * Y1, \text{ Errorvar.} = 0.041, R^2 = 0.90$$

(0.062) (0.015)

10.07 2.75

$$Y2.1 = 0.45 * Y2, \text{ Errorvar.} = 0.15, R^2 = 0.57$$

(0.023)

6.76

$$Y2.2 = 0.31 * Y2, \text{ Errorvar.} = 0.17, R^2 = 0.37$$

(0.045) (0.022)

7.04 7.77

$$Y2.3 = 0.52 * Y2, \text{ Errorvar.} = 0.042, R^2 = 0.87$$

(0.052) (0.017)

10.02 2.39

$$X1.1 = 0.31 * X1, \text{ Errorvar.} = 0.17, R^2 = 0.37$$

(0.049) (0.027)

6.40 6.12

$$X1.2 = 0.42 * X1, \text{ Errorvar.} = 0.11, R^2 = 0.62$$

(0.054) (0.035)

7.71 3.10

Structural Equations

$$Y1 = 0.33 * X1, \text{ Errorvar.} = 0.89, R^2 = 0.11$$

(0.11) (0.20)

3.07 4.46

$Y2 = 0.49*Y1 + 0.48*X1$, Errorvar.= 0.37 , $R^2 = 0.63$

(0.097) (0.099) (0.095)

5.03 4.86 3.91

Reduced Form Equations

$Y1 = 0.33*X1$, Errorvar.= 0.89, $R^2 = 0.11$

(0.11)

3.07

$Y2 = 0.64*X1$, Errorvar.= 0.58, $R^2 = 0.42$

(0.11)

5.65

Correlation Matrix of Independent Variables

X1

1.00

Covariance Matrix of Latent Variables

Y1 Y2 X1

----- ----- -----

Y1 1.00

Y2 0.65 1.00

X1 0.33 0.64 1.00

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 24

Minimum Fit Function Chi-Square = 124.84 (P = 0.00)

Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 124.13 (P = 0.00)

Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 100.13

90 Percent Confidence Interval for NCP = (68.98 ; 138.80)

Minimum Fit Function Value = 0.89

Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.72

90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.49 ; 0.99)

Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.17

90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.14 ; 0.20)

P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.00

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 1.19

90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.96 ; 1.46)

ECVI for Saturated Model = 0.64

ECVI for Independence Model = 7.64

Chi-Square for Independence Model with 36 Degrees of Freedom = 1051.90

Independence AIC = 1069.90

Model AIC = 166.13

Saturated AIC = 90.00

Independence CAIC = 1105.44

Model CAIC = 249.05

Saturated CAIC = 267.69

Normed Fit Index (NFI) = 0.88

Non-Normed Fit Index (NNFI) = 0.85

Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.59

Comparative Fit Index (CFI) = 0.90

Incremental Fit Index (IFI) = 0.90

Relative Fit Index (RFI) = 0.82

Critical N (CN) = 49.20

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.031

Standardized RMR = 0.076

Goodness of Fit Index (GFI) = 0.84

Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.99

Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.95

The Modification Indices Suggest to Add the

Path to	from	Decrease in Chi-Square	New Estimate
Y2.1	Y1	13.5	0.22

The Modification Indices Suggest to Add an Error Covariance

Between	and	Decrease in Chi-Square	New Estimate
Y1.2	Y1.1	21.0	-0.08
Y1.3	Y1.1	68.9	0.17
Y1.3	Y1.2	9.9	-0.06
Y1.4	Y1.1	8.4	-0.05
Y1.4	Y1.2	55.5	0.16
Y1.4	Y1.3	11.1	-0.07

Time used: 0.047 Second.

Lampiran 5. Dokumentasi Responden Pada Program Program Pembibitan Sapi Bali *Maiwa Breeding Center (MBC)* di Kabupaten Barru

