

DAFTAR PUSTAKA

- Asbah, M. F., Sudarno, dan Safitri, D. (2013). Penentuan Koefisien Korelasi Kanonik dan Interpretasi Fungsi Kanonik Multivariat. *Jurnal Gaussian*, 2(2), 119-128.
- Diggle P.J., Heagerty, P., Liang, K. Y., dan Zeger, S. L. (2013). *Analysis of Longitudinal Data*. Second Edition. Oxford: Oxford University Press.
- Dillon, W. R. dan Goldstein, M. (1984). *Multivariate Analysis*. New York: John Wiley & Sons Inc.
- Ekosiswoyo, R., Kardoyo, Raharjo, T. R. (2008). Strategi Akselerasi Pencapaian IPM Bidang Pendidikan Untuk Mendukung Keberhasilan Pembangunan Jangka Menengah Kota Semarang. *Riptek*, 1(2), 23-33.
- Ghozali, I. (2013). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 21 Update PLS Regresi Edisi 7*. Semarang: Universitas Diponegoro.
- Gittins R. (1985). *Canonical Analysis: Review with Applications in Ecology*. New York: Springer-Verlag.
- Hair, J. E. J. R. E., Anderson, R. L., Tatham, dan Black, W. C. (2010). *Multivariate Data Analysis*. Seventh Edition. New Jersey: Person Prentice Hall International Inc.
- Hotelling, H. (1936). Relations Between Two Sets of Variates. *Biometrika*, 28(1): 312-377.
- Husaini, Z. (2017). Penerapan Analisis Korelasi Kanonik Untuk Melihat Hubungan Antara Karakteristik Pasien dan Kualitas Pelayanan dengan Kepuasan Pasien dan Tindakan Words of Mouth Pada Puskesmas Rawat Inap Sipori-Pori Kota Tanjungbalai Tahun 2015. [Skripsi]. FKM, Kesehatan Masyarakat, Universitas Sumatera Utara, Medan.
- Irianingsih, I., Gusriani, N., Kulsum, S., dan Parmikanti, K. (2016). Analisis Korelasi Kanonik Perilaku Belajar Terhadap Prestasi Belajar Siswa SMP (Studi Kasus Siswa SMPN I Sukasari Purwakarta). *Prosiding Seminar Matematika dan Pendidikan Matematika*, 693-703.
- Isnaini, K. N. (2015). Analisis Korelasi Kanonik Terhadap Indikator Pencapaian Standar Pelayanan Minimal Pendidikan Dasar dan Akreditasi Sekolah

- Tingkat SMP/MTS. [Skripsi tidak dipublikasikan]. MIPA, Statistika, Institut Pertanian Bogor, Bogor.
- Johnson, R. A. dan Dean, W. W. (2007). *Applied Multivariate Statistical Analysis*. Sixth Edition. New Jersey: Prentice Hall International Inc.
- Keramati, A. (2007). Assessing the Effects of Information Technology on Firm Performance Using Canonical Correlation Analysis: A survey in Iran Car Part Suppliers Sector. *World Academy of Science, Engineering and Technology* 35, 11-18.
- Nurdini, A. (2006). Cross-sectional Vs Longitudinal: Pilihan Rancangan Waktu Dalam Penelitian Perumahan Pemukiman. *Dimensi Teknik Arsitektur*, 34(1), 52-58.
- Priatna, B. A. (2007). Teknik-Teknik Analisis Multivariat Terkini yang Sering Digunakan dalam Penelitian. [Makalah]. Fakultas MIPA, Pendidikan Matematika, Universitas Pendidikan Indonesia, Bandung.
- Rencher, A. C. (2002). *Methods of Multivariate Analysis*. Second Edition. New York: John Wiley & Sons Inc.
- Safitri, D. dan Indrasari, P. (2009). Analisis Korelasi Kanonik Pada Perilaku Kesehatan dan Karakteristik Sosial Ekonomi di Kota Pati Jawa Tengah. *Media Statistika*, 2(1), 39-48.
- Sugiyono. (2004). *Statistika untuk Penelitian Edisi ke-6*. Bandung: Alfabeta.
- Suzanna, S. (2013). Korelasi Kanonikal Komputasi dengan Menggunakan SPSS dan Interpretasi Hasil Analisis. [Skripsi]. Fakultas Ekonomi, Ekonomi, Universitas Gunadarma, Depok.
- Tarsjiansah, F. (2010). Analisis Korelasi Kanonik Terhadap Hubungan Restrukturisasi Organisasi dengan Kinerja Karyawan. [Skripsi tidak dipublikasikan]. Fakultas Ekonomi dan Manajemen, Manajemen, Institut Pertanian Bogor, Bandung.
- United Nations Development Programme. (1995). *Human Development Report 1995*. New York: Oxford University Press Inc.
- Wu, H. dan Zhang, J. T. (2006). *Nonparametric Regression Methods for Longitudinal Data Analysis*. New Jersey: John Wiley & Sons Inc.

Zakaria, R. (2018). Pengaruh Tingkat Jumlah Penduduk, Pengangguran, Kemiskinan, Pertumbuhan Ekonomi dan Belanja Modal Terhadap Indeks Pembangunan Manusia di Provinsi Jawa Tengah Tahun 2010-2016. *Jurnal Universitas Islam Indonesia*, 1-19.

LAMPIRAN

Lampiran 1. Data Indeks Pembangunan Manusia di Provinsi Sulawesi Selatan
Tahun 2016-2019

Kabupaten/ Kota	Waktu Pengukuran	IPM (Y_1)	Indeks Pendidikan (Y_2)	Jumlah Penduduk (X_1)	RLS (X_2)	HLS (X_3)
Selayar	2016	64,95	58,46	131.605	7,17	12,44
	2017	65,39	58,52	133.003	7,18	12,45
	2018	66,04	59,28	134.280	7,4	12,46
	2019	66,91	60,1	135.624	7,63	12,48
Bulukumba	2016	66,46	57,98	413.229	6,86	12,64
	2017	67,08	59,01	415.713	7,16	12,65
	2018	67,7	59,99	418.326	7,34	12,79
	2019	68,28	60,63	420.603	7,43	12,91
Bantaeng	2016	66,59	53,57	184.517	6,17	11,88
	2017	67,27	54,81	185.581	6,45	11,99
	2018	67,76	54,93	186.612	6,47	12,01
	2019	68,3	55,02	187.626	6,48	12,03
Jeneponto	2016	61,81	51,53	357.807	5,65	11,77
	2017	62,67	53,07	359.787	5,98	11,93
	2018	63,33	53,89	361.793	6,21	11,95
	2019	64	54,85	363.792	6,48	11,97
Takalar	2016	64,96	55,47	289.978	6,64	12
	2017	65,48	56,48	292.983	6,77	12,21
	2018	66,07	56,98	295.892	6,91	12,22
	2019	66,94	57,96	298.688	7,18	12,25
Gowa	2016	67,7	61,26	735.493	7,52	13,03
	2017	68,33	62,02	748.200	7,74	13,04
	2018	68,87	62,75	760.607	7,75	13,29
	2019	69,66	64,01	772.684	7,97	13,48
Sinjai	2016	65,36	59,17	239.689	7,06	12,83
	2017	65,8	59,93	241.208	7,28	12,84
	2018	66,24	59,99	242.672	7,29	12,85
	2019	67,05	60,68	244.125	7,48	12,87
⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮
Palopo	2016	76,45	75,95	172.916	10,26	15,03
	2017	76,71	76,24	176.907	10,33	15,05
	2018	77,3	76,87	180.678	10,51	15,06
	2019	77,98	77,69	184.614	10,75	15,07

Lampiran 2. Hasil *Output* untuk Matriks Korelasi R

```
> R<-cor(standar, use = 'complete.obs')
> R
```

	Jumlah.Penduduk_X1	RLS_X2	HLS_X3	IPM_Y1	Indeks.Pendidikan_Y2
Jumlah.Penduduk_X1	1.0000000	0.3330032	0.3500781	0.3683722	0.3458676
RLS_X2	0.3330032	1.0000000	0.9197811	0.9447089	0.9888937
HLS_X3	0.3500781	0.9197811	1.0000000	0.8914229	0.9678906
IPM_Y1	0.3683722	0.9447089	0.8914229	1.0000000	0.9427603
Indeks.Pendidikan_Y2	0.3458676	0.9888937	0.9678906	0.9427603	1.0000000

Lampiran 3. Hasil *Output* untuk Vektor Koefisien **a** dan **b**

```
> vektorkoefisiena
eigen() decomposition
$values
[1] 9.999998e-01 8.607230e-02 -8.885280e-17

$vectors
      [,1]      [,2]      [,3]
[1,] 4.921011e-05 -0.1752535 -0.4734749
[2,] -8.607447e-01 -0.6566677 0.6950944
[3,] -5.090368e-01 0.7335351 -0.5409855

> vektorkoefisienb
eigen() decomposition
$values
[1] 0.9999998 0.0860723

$vectors
      [,1]      [,2]
[1,] 0.0002386836 -0.7276342
[2,] -0.9999999715 0.6859653
```