DAFTAR PUSTAKA

Agoes, Sukrisno., dan Ardana, I Cenik. 2013. *Etika Bisnis dan Profesi: Tantangan Membangun Manusia Seutuhnya (Edisi Revisi)*. Jakarta: Salemba Empat.

Direktorat Jendral Pajak. 2007. *Laporan Tahunan 2007: Modernisasi Administrasi Perpajakan*. Jakarta: Departemen Keuangan Republik Indonesia.

Ghozali, Imam. 2016. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 23*. Semarang: Universitas Diponegoro.

Ilyas, Wirawan B., dan Richard Burton. 2014. *Hukum Pajak: Teori, Analisis, dan Perkembangannya (Edisi 6)*. Jakarta: Salemba Empat.

Iswara, Boma. 2018. *Pengaruh Penerapan Sistem Administrasi Pajak Modern Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak*. Skripsi tidak diterbitkan. Surabaya: Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Indonesia.

Khatimah, Usnul. 2018. *Pengaruh Whistleblowing System Dan Good Governance Terhadap Peningkatan Penerimaan Pajak Dengan Law Enforcement Sebagai Variabel Moderating.* Skripsi tidak diterbitkan. Makassar: Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN Alauddin Makassar.

Komisi Pemberantasan Korupsi. 2016. *Good Governance Dan Pelayanan Publik*. Jakarta: Direktorat Pendidikan Dan Pelayanan Masyarakat Kedeputian Bidang Pencegahan KPK.

Mardiasmo. 2011. *Perpajakan (Edisi Revisi 2011)*. Yogyakarta: Andi Yogyakarta.

Margareta, Shinta. 2013. *Hubungan Pelaksanaan Sistem Kearsipan Dengan Efektivitas Pengambilan Keputusan Pimpinan*. Skripsi tidak diterbitkan. Bandung: Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Indonesia.

Muthmainna, Nurul. 2017. *Pengaruh Penerapan E-System Perpajakan Terhadap Tingkat Kepatuhan Wajib Pajak Pada Kantor Pelayanan Pajak Pratama Bantaeng*. Skripsi tidak diterbitkan. Makassar: Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin.

Muturi, Harrison dan Nahashon Kiarie. 2015. *Effects of Online Tax System on Tax Compliance Among Small Taxpayers in Meru County, Kenya. International Journal of Economics, Commerce and Management United Kingdom, Vol.III: 280-297.*

Natapermana, Ichwan L. 2016. *Pengaruh Penerapan Good Governance Pada Pelayanan Pajak Terhadap Tingkat Kepatuhan Wajib Pajak Orang Pribadi.* Skripsi tidak diterbitkan. Bandung: Fakultas Ekonomi Universitas Widyatama.

Novitasari, Lela. 2019. Modernisasi Teknologi Informasi Perpajakan di Era Digital Ekonomi, (Online), (http://pajak.go.id, diakses 22 Januari 2020).

Pandiangan, Liberti. 2008. *Modernisasi & Reformasi Pelayanan Perpajakan Berdasarkan UU Terbaru*. Jakarta: Gramedia.

Peraturan Menteri BUMN Nomor PER-01/MBU/2011 tentang Penerapan Tata Kelola Yang Baik (Good Corporate Governance) Pada Badan Usaha Milik Negara. 2011. Jakarta: Menteri BUMN Republik Indonesia.

Peraturan Menteri Keuangan Nomor 192/PMK.03/2007 tentang Tata Cara Penetapan Wajib Pajak Dengan Kriteria Tertentu Dalam Rangka Pengembalian Pendahuluan Kelebihan Pembayaran Pajak. 2007. Jakarta: Menteri Keuangan Republik Indonesia.

Peraturan Menteri Komunikasi dan Informatika Nomor 36 Tahun 2014 tentang Tata Cara Pendaftaran Penyelenggara Sistem Elektronik. 2014. Jakarta: Menteri Komunikasi dan Informatika Republik Indonesia.

Rusvalita, Erna. 2017. *Pengaruh Penerapan Prinsip Good Governance Terhadap Kinerja Kantor Pelayanan Pajak (KPP) Pratama dan Kantor Wilayah DJP Bengkulu dan Lampung Dengan Implementasi Whistleblowing System Sebagai Variabel Moderating*. Tesis tidak diterbitkan. Bandar Lampung: Program Magister Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Lampung.

Sati, Fatimah. 2018. Pengaruh Penerapan *E-System* Perpajakan Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Dengan Kondisi Keuangan Sebagai Variabel Moderasi*. Jurnal Ilmu dan Riset Akuntansi: Volume 7, Nomor 7*.

Sekaran, Uma dan Roger Bougie. 2016. *Research Methods For Business: A Skill-Building Approach (*7th *Edition).* United Kingdom: John Wiley & Sons.

Setiawati, Reski Nur. 2018. *Pengaruh Faktor-Faktor Demografi Dan Persepsi Atas Kualitas Pelayanan Fiskus Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Di Kota Makassar*. Skripsi tidak diterbitkan. Makassar: Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin.

Siringoringo, Whereson. 2015. Pengaruh Penerapan *Good Governance* dan *Whistleblowing System* Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Orang Pribadi Dengan Risiko Sanksi Pajak Sebagai Variabel Moderating. *Jurnal Akuntansi,* 2: 207-224.

Sitoyo, Sandu dan Ali Sodik. 2015. *Dasar Metodologi Penelitian*. Yogyakarta: Literasi Media Publishing.

Sulistyowatie, Syska dan Reza Pahlevi. 2018. Penerapan *Good Corporate Governance, Whistleblowing System* dan Risiko Sanksi Pajak Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Di Kabupaten Sleman. *Riset Akuntansi dan Keuangan Indonesia,* 3(2): 152-160.

LAMPIRAN

Lampiran 1 Biodata

BIODATA

Data Pribadi :

Nama	: Geovany Justine Athalia Mappa
Tempat, tanggal lahir	: Ujung Pandang, 10 Januari 1998
Agama	: Kristen
Jenis kelamin	: Perempuan
No.telepon	: 082259632010
Email	: *geovanyjustine@yahoo.com*

Pendidikan Formal :

SD Elim	(2003-2004)
SD Frater Bakti Luhur	(2004-2009)
SMP Katolik Rajawali	(2009-2012)
SMA Negeri 17 Makassar	(2012-2015)
Politeknik Negeri Ujung Pandang	(2015-2016)
Universitas Hasanuddin Fakultas Ekonomi dan Bisnis	(2016-2020)

Pendidikan Non Formal :

Pelatihan *Basic Leadership* PKKPN-UP (Persekutuan Keluarga Kristen Politeknik Negeri Ujung Pandang)	(2015)
Pelatihan *Basic Character Study Skill* Universitas Hasanuddin	(2016)

Pengalaman Organisasi :

Anggota PKKPN-UP	(2015-2016)
Anggota PMKO Universitas Hasanuddin	(2016)

Pengalaman Program Kegiatan :

Program Magang Bank Indonesia Regional Sulawesi Selatan	(2018)
Volunteer Gerakan Nasional 1000 Startup Digital	(2019)

Makassar, 2 Februari 2020

Geovany Justine A.M

Lampiran 2 Kuesioner Penelitian

Kuesioner Penelitian

Perihal **:** Permohonan bantuan pengisian kuesioner
Lampiran **:** Kuesioner Penelitian

Kepada Bapak/Ibu/Saudara/i
Di
Tempat

Sehubungan dengan tugas akhir program studi S1 Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin, peneliti bermaksud menulis skripsi dengan judul "**Pengaruh Penerapan *Good Governance* Dan *Electronic System* Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Orang Pribadi Di Kota Makassar Dengan Risiko Sanksi Pajak Sebagai Variabel Moderasi**". Dengan ini, saya mohon kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/i untuk meluangkan waktu mengisi kuesioner penelitian ini sesuai dengan persepsi Bapak/Ibu/Saudara/i. Perlu diketahui bahwa tidak ada jawaban benar atau salah. Jawaban yang Bapak/Ibu/Saudara/i berikan hanya akan digunakan untuk kepentingan penelitian ini dan akan dijaga kerahasiaannya.

Atas kesediaan Bapak/Ibu/Sdr/i dalam mengisi kuesioner penelitian ini, saya ucapkan terima kasih.

Makassar, 2020

Geovany Justine A.M

Kuesioner Penelitian

No. Responden : ..... (diisi oleh peneliti)

Profil Responden

Mohon dijawab pada isian yang telah disediakan dan pilihlah jawaban pada pernyataan pilihan dengan memberi tanda centang (√) pada satu jawaban yang sesuai dengan kondisi Bapak/Ibu/Saudara/i saat ini.

Nama (boleh tidak diisi) : .....

Usia : ☐ 20-30 ☐ 31-40 ☐ 41-50 ☐ 51 keatas

Jenis Kelamin : ☐ Pria ☐ Wanita

Pendidikan Terakhir : ☐ SMA ☐ Diploma ☐ Sarjana ☐ Magister

☐ Lainnya:.....

Lama penggunaan sistem elektronik perpajakan : .....
(seperti : *e-filling, e-billing, e-SPT,* dll)

Cara Pengisian Kuesioner

Bapak/Ibu/Saudara/i cukup memberikan tanda (√) pada pilihan jawaban yang tersedia (angka 1 sampai 5). Setiap pernyataan mengharapkan satu jawaban dan setiap angka akan mewakili tingkat kesesuaian dengan pendapat yang diberikan :

1 = Sangat Tidak Setuju (STS) 3 = Netral (N) 5 = Sangat Setuju (SS)

2 = Tidak Setuju (TS) 4 = Setuju (S)

I. Penerapan *Good Governance*

(*Accountability*)

No.	Pernyataan	Pilihan				
		STS	TS	N	S	SS
1	Direktorat Jendral Pajak (DJP) memastikan saya memperoleh pelayanan dari pegawai pajak yang berkompeten.					
2	DJP memastikan saya memperoleh pelayanan sesuai dengan SOP yang berlaku.					
3	DJP memberikan saya jaminan untuk melaporkan pegawai pajak yang lalai dalam melaksanakan tugasnya.					

Sumber: Khatimah (2018)

(*Responsibility*)

No.	Pernyataan	Pilihan				
		STS	TS	N	S	SS
4	DJP memberikan saya jaminan bahwa pegawai pajak bertanggungjawab terhadap tugas dan wewenang yang diemban.					
5	DJP memberikan saya jaminan bahwa pegawai pajak dalam melaksanakan tugasnya sesuai dengan peraturan perpajakan yang berlaku.					

Sumber: Khatimah (2018)

(*Transparancy*)

No.	Pernyataan	Pilihan				
		STS	TS	N	S	SS
6	DJP memastikan saya memperoleh pelayanan pajak yang transparan.					
7	DJP memastikan saya memperoleh informasi perpajakan yang memadai dalam mendukung pelaksanaan hak dan kewajiban saya.					

Sumber: Khatimah (2018)

(*Independency*)

No.	Pernyataan	Pilihan				
		STS	TS	N	S	SS
8	DJP menjamin saya memperoleh pelayanan dari pegawai pajak secara mandiri.					
9	DJP menjamin saya bahwa pegawai pajak memberi pelayanan perpajakan sesuai dengan aturan yang berlaku.					

Sumber: Khatimah (2018)

(*Fairness*)

No.	Pernyataan	Pilihan				
		STS	TS	N	S	SS
10	DJP menjamin saya bahwa pegawai pajak memberi pelayanan dan perlakuan yang setara dengan wajib pajak lainnya.					
11	DJP memastikan saya memperoleh pelayanan dari pegawai pajak secara objektif.					

Sumber: Khatimah (2018)

II. Penerapan *Electronic System*

(*e-Registration*)

No.	Pernyataan	Pilihan				
		STS	TS	N	S	SS
1	Melalui *e-Registration* saya dapat melakukan pendaftaran NPWP secara *online.*					
2	Melalui *e-Registration* saya dapat melakukan pembaharuan atau penghapusan informasi perpajakan saya.					
3	*E-Registration* dengan mudah saya akses.					
4	Dengan *e-Registration*, saya tidak perlu ke Kantor Pajak untuk melakukan pendaftaran NPWP.					

Sumber: Muthmainna (2017)

(*e-SPT*)

No.	Pernyataan	Pilihan				
		STS	TS	N	S	SS
5	*E-SPT* memudahkan saya menyampaikan SPT dalam bentuk CD/disket.					
6	*E-SPT* mempercepat pelaporan SPT saya.					
7	*E-SPT* memudahkan saya melakukan perhitungan pajak dengan sistem komputer.					
8	*E-SPT* memudahkan saya dalam membuat laporan pajak.					
9	*E-SPT* membantu saya melaporkan SPT secara lengkap dan sistematis.					

Sumber: Muthmainna (2017)

(*e-Filling*)

No.	Pernyataan	Pilihan				
		STS	TS	N	S	SS
10	Dengan *e-Filling*, saya dapat menghemat waktu dan biaya karena tidak perlu lagi ke Kantor Pajak untuk melaporkan pajak saya.					
11	Dengan *e-Filling*, saya dapat melaporkan SPT secara cepat dan efektif.					

Sumber: Muthmainna (2017)

(*e-Billing*)

No.	Pernyataan	Pilihan				
		STS	TS	N	S	SS
12	*E-Billing* mempermudah saya dalam pengisian data penyetoran pajak.					
13	*E-Billing* dapat meminimalisir terjadinya *human error* dalam perekaman data pembayaran pajak.					
14	Melalui *e-Billing* saya dapat menyimpan data penyetoran pajak saya.					
15	Melalui *e-Billing* saya dapat memonitor status pembayaran pajak saya.					

Sumber: Muthmainna (2017)

III. Kepatuhan Wajib Pajak

No.	Pernyataan	Pilihan				
		STS	TS	N	S	SS
1	Saya mendaftarkan diri sebagai wajib pajak untuk memiliki NPWP.					
2	Saya selalu melaporkan pajak saya dengan jumlah yang benar.					
3	Saya selalu menghitung pajak terutang saya dengan benar.					
4	Saya selalu mengisi SPT (Surat Pemberitahuan) sesuai dengan aturan perpajakan yang berlaku.					
5	Saya selalu melaporkan SPT tepat waktu.					
6	Saya selalu melakukan kewajiban perpajakan saya secara sukarela.					
7	Saya selalu melakukan kewajiban perpajakan saya sesuai dengan aturan perpajakan yang berlaku.					

Sumber: Sulistyowatie & Pahlevi (2018)

IV. Sanksi Pajak

No.	Pernyataan	Pilihan				
		STS	TS	N	S	SS
1	Saya dikenakan sanksi berupa denda jika tidak melakukan kewajiban perpajakan sesuai dengan aturan perpajakan yang berlaku.					
2	Sanksi pajak menjadi bahan edukasi bagi saya untuk melakukan kewajiban perpajakan sesuai dengan aturan perpajakan yang berlaku.					
3	Sanksi pajak menjadi peringatan bagi saya untuk melakukan kewajiban perpajakan sesuai dengan aturan perpajakan yang berlaku.					
4	Sanksi pajak sangat diperlukan agar tercipta kedisiplinan wajib pajak dalam memenuhi kewajiban perpajakannya.					

Sumber: Data diolah penulis, 2020

Lampiran 3 Statistik Deskriptif

A. Statistik Deskriptif Variabel

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Good Governance	100	41	55	46.88	4.507
Electronic System	100	45	75	62.13	7.089
Kepatuhan Wajib Pajak	100	24	35	29.21	3.179
Risiko Sanksi Pajak	100	14	20	17.05	1.743
Valid N (listwise)	100				

B. Statistik Deskriptif Pernyataan

Deskriptif Variabel *Good Governance*

X1.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	18	18.0	18.0	18.0
	S	48	48.0	48.0	66.0
	SS	34	34.0	34.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

X1.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	2	2.0	2.0	2.0
	TS	1	1.0	1.0	3.0
	N	9	9.0	9.0	12.0
	S	57	57.0	57.0	69.0
	SS	31	31.0	31.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

X1.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	1	1.0	1.0	1.0
	N	11	11.0	11.0	12.0
	S	50	50.0	50.0	62.0
	SS	38	38.0	38.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

X1.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	8	8.0	8.0	8.0
	S	52	52.0	52.0	60.0
	SS	40	40.0	40.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

X1.5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	2	2.0	2.0	2.0
	N	4	4.0	4.0	6.0
	S	52	52.0	52.0	58.0
	SS	42	42.0	42.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

X1.6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	8	8.0	8.0	8.0
	S	46	46.0	46.0	54.0
	SS	46	46.0	46.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

X1.7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	1	1.0	1.0	1.0
	N	4	4.0	4.0	5.0
	S	55	55.0	55.0	60.0
	SS	40	40.0	40.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

X1.8

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	1	1.0	1.0	1.0
	N	12	12.0	12.0	13.0
	S	53	53.0	53.0	66.0
	SS	34	34.0	34.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

X1.9

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	1	1.0	1.0	1.0
	TS	1	1.0	1.0	2.0
	N	7	7.0	7.0	9.0
	S	52	52.0	52.0	61.0
	SS	39	39.0	39.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

X1.10

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	8	8.0	8.0	8.0
	S	61	61.0	61.0	69.0
	SS	31	31.0	31.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

X1.11

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	1	1.0	1.0	1.0
	N	9	9.0	9.0	10.0
	S	53	53.0	53.0	63.0
	SS	37	37.0	37.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Deskriptif Variabel *Electronic System*

X2.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	12	12.0	12.0	12.0
	S	55	55.0	55.0	67.0
	SS	33	33.0	33.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

X2.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	1	1.0	1.0	1.0
	TS	1	1.0	1.0	2.0
	N	22	22.0	22.0	24.0
	S	51	51.0	51.0	75.0
	SS	25	25.0	25.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

X2.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	1	1.0	1.0	1.0
	N	20	20.0	20.0	21.0
	S	54	54.0	54.0	75.0
	SS	25	25.0	25.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

X2.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	1	1.0	1.0	1.0
	TS	1	1.0	1.0	2.0
	N	18	18.0	18.0	20.0
	S	47	47.0	47.0	67.0
	SS	33	33.0	33.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

X2.5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	1	1.0	1.0	1.0
	TS	2	2.0	2.0	3.0
	N	19	19.0	19.0	22.0
	S	51	51.0	51.0	73.0
	SS	27	27.0	27.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

X2.6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	18	18.0	18.0	18.0
	S	48	48.0	48.0	66.0
	SS	34	34.0	34.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

X2.7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	1	1.0	1.0	1.0
	TS	1	1.0	1.0	2.0
	N	12	12.0	12.0	14.0
	S	55	55.0	55.0	69.0
	SS	31	31.0	31.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

X2.8

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	1	1.0	1.0	1.0
	TS	2	2.0	2.0	3.0
	N	11	11.0	11.0	14.0
	S	52	52.0	52.0	66.0
	SS	34	34.0	34.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

X2.9

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	1	1.0	1.0	1.0
	N	10	10.0	10.0	11.0
	S	59	59.0	59.0	70.0
	SS	30	30.0	30.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

X2.10

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	12	12.0	12.0	12.0
	S	46	46.0	46.0	58.0
	SS	42	42.0	42.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

X2.11

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	1	1.0	1.0	1.0
	N	10	10.0	10.0	11.0
	S	52	52.0	52.0	63.0
	SS	37	37.0	37.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

X2.12

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	9	9.0	9.0	9.0
	S	56	56.0	56.0	65.0
	SS	35	35.0	35.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

X2.13

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	24	24.0	24.0	24.0
	S	51	51.0	51.0	75.0
	SS	25	25.0	25.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

X2.14

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	13	13.0	13.0	13.0
	S	61	61.0	61.0	74.0
	SS	26	26.0	26.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

X2.15

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	13	13.0	13.0	13.0
	S	53	53.0	53.0	66.0
	SS	34	34.0	34.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Deskriptif Variabel Kepatuhan Wajib Pajak

Y.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	3	3.0	3.0	3.0
	S	66	66.0	66.0	69.0
	SS	31	31.0	31.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Y.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	1	1.0	1.0	1.0
	TS	1	1.0	1.0	2.0
	N	5	5.0	5.0	7.0
	S	61	61.0	61.0	68.0
	SS	32	32.0	32.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Y.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	1	1.0	1.0	1.0
	N	14	14.0	14.0	15.0
	S	61	61.0	61.0	76.0
	SS	24	24.0	24.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Y.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	1	1.0	1.0	1.0
	N	8	8.0	8.0	9.0
	S	65	65.0	65.0	74.0
	SS	26	26.0	26.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Y.5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	19	19.0	19.0	19.0
	S	53	53.0	53.0	72.0
	SS	28	28.0	28.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Y.6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	1	1.0	1.0	1.0
	TS	2	2.0	2.0	3.0
	N	16	16.0	16.0	19.0
	S	48	48.0	48.0	67.0
	SS	33	33.0	33.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Y.7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	7	7.0	7.0	7.0
	S	58	58.0	58.0	65.0
	SS	35	35.0	35.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Deskriptif Variabel Moderasi Risiko Sanksi Pajak

M.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	11	11.0	11.0	11.0
	S	57	57.0	57.0	68.0
	SS	32	32.0	32.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

M.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	10	10.0	10.0	10.0
	S	51	51.0	51.0	61.0
	SS	39	39.0	39.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

M.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	11	11.0	11.0	11.0
	S	57	57.0	57.0	68.0
	SS	32	32.0	32.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

M.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	9	9.0	9.0	9.0
	S	48	48.0	48.0	57.0
	SS	43	43.0	43.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Lampiran 4 Hasil Uji Kualitas Data

A. Hasil Uji Validitas Data

Good Governance

		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	X1.9	X1.10	X1.11	Good Governance
X1.1	Pearson Correlation	1	.620**	.318**	.391**	.318**	.270**	.272**	.310**	.310**	.302**	.191	.653**
	Sig. (2-tailed)		.000	.001	.000	.001	.007	.006	.002	.002	.002	.057	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X1.2	Pearson Correlation	.620**	1	.154	.389**	.361**	.137	.091	.194	.255*	.306**	.380**	.598**
	Sig. (2-tailed)	.000		.125	.000	.000	.174	.370	.053	.010	.002	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X1.3	Pearson Correlation	.318**	.154	1	.458**	.443**	.283**	.248*	.249*	.029	.226*	.121	.527**
	Sig. (2-tailed)	.001	.125		.000	.000	.004	.013	.013	.773	.024	.230	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X1.4	Pearson Correlation	.391**	.389**	.458**	1	.528**	.332**	.435**	.086	.348**	.298**	.289**	.671**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.001	.000	.393	.000	.003	.004	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X1.5	Pearson Correlation	.318**	.361**	.443**	.528**	1	.319**	.418**	.140	.295**	.243*	.167	.627**
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.000	.000		.001	.000	.164	.003	.015	.096	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X1.6	Pearson Correlation	.270**	.137	.283**	.332**	.319**	1	.424**	.431**	.348**	.171	.269**	.583**
	Sig. (2-tailed)	.007	.174	.004	.001	.001		.000	.000	.000	.088	.007	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

X1.7	Pearson Correlation	.272**	.091	.248*	.435**	.418**	.424**	1	.274**	.503**	.433**	.332**	.639**
	Sig. (2-tailed)	.006	.370	.013	.000	.000	.000		.006	.000	.000	.001	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X1.8	Pearson Correlation	.310**	.194	.249*	.086	.140	.431**	.274**	1	.422**	.442**	.377**	.583**
	Sig. (2-tailed)	.002	.053	.013	.393	.164	.000	.006		.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X1.9	Pearson Correlation	.310**	.255*	.029	.348**	.295**	.348**	.503**	.422**	1	.330**	.444**	.637**
	Sig. (2-tailed)	.002	.010	.773	.000	.003	.000	.000	.000		.001	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X1.10	Pearson Correlation	.302**	.306**	.226*	.298**	.243*	.171	.433**	.442**	.330**	1	.498**	.618**
	Sig. (2-tailed)	.002	.002	.024	.003	.015	.088	.000	.000	.001		.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X1.11	Pearson Correlation	.191	.380**	.121	.289**	.167	.269**	.332**	.377**	.444**	.498**	1	.601**
	Sig. (2-tailed)	.057	.000	.230	.004	.096	.007	.001	.000	.000	.000		.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Good Governance	Pearson Correlation	.653**	.598**	.527**	.671**	.627**	.583**	.639**	.583**	.637**	.618**	.601**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Electronic System

		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2.8	X2.9	X2.10	X2.11	X2.12	X2.13	X2.14	X2.15	Electronic System
X2.1	Pearson Correlation	1	.637**	.525**	.512**	.431**	.349**	.364**	.278**	.448**	.531**	.487**	.503**	.175	.367**	.303**	.679**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.005	.000	.000	.000	.000	.082	.000	.002	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X2.2	Pearson Correlation	.637**	1	.518**	.296**	.521**	.483**	.391**	.324**	.513**	.454**	.376**	.477**	.203*	.280**	.325**	.676**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.003	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.042	.005	.001	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X2.3	Pearson Correlation	.525**	.518**	1	.409**	.522**	.539**	.498**	.325**	.525**	.364**	.369**	.380**	.204*	.272**	.359**	.676**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.042	.006	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X2.4	Pearson Correlation	.512**	.296**	.409**	1	.268**	.312**	.387**	.366**	.300**	.451**	.348**	.297**	.160	.200*	.153	.550**
	Sig. (2-tailed)	.000	.003	.000		.007	.002	.000	.000	.002	.000	.000	.003	.111	.046	.130	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X2.5	Pearson Correlation	.431**	.521**	.522**	.268**	1	.463**	.546**	.520**	.549**	.370**	.297**	.408**	.162	.286**	.208*	.659**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.007		.000	.000	.000	.000	.000	.003	.000	.108	.004	.038	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X2.6	Pearson Correlation	.349**	.483**	.539**	.312**	.463**	1	.595**	.414**	.693**	.492**	.468**	.462**	.383**	.464**	.406**	.742**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.002	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X2.7	Pearson Correlation	.364**	.391**	.498**	.387**	.546**	.595**	1	.578**	.756**	.604**	.519**	.320**	.211*	.516**	.564**	.778**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.001	.035	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

X2.8	Pearson Correlation	.278**	.324**	.325**	.366**	.520**	.414**	.578**	1	.571**	.333**	.213*	.422**	.034	.338**	.271**	.601**
	Sig. (2-tailed)	.005	.001	.001	.000	.000	.000	.000		.000	.001	.033	.000	.736	.001	.006	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X2.9	Pearson Correlation	.448**	.513**	.525**	.300**	.549**	.693**	.756**	.571**	1	.621**	.597**	.522**	.197*	.530**	.533**	.821**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.002	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.049	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X2.10	Pearson Correlation	.531**	.454**	.364**	.451**	.370**	.492**	.604**	.333**	.621**	1	.769**	.616**	.313**	.564**	.564**	.784**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.000		.000	.000	.002	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X2.11	Pearson Correlation	.487**	.376**	.369**	.348**	.297**	.468**	.519**	.213*	.597**	.769**	1	.625**	.379**	.434**	.521**	.718**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.003	.000	.000	.033	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X2.12	Pearson Correlation	.503**	.477**	.380**	.297**	.408**	.462**	.320**	.422**	.522**	.616**	.625**	1	.392**	.473**	.365**	.705**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.003	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X2.13	Pearson Correlation	.175	.203*	.204*	.160	.162	.383**	.211*	.034	.197*	.313**	.379**	.392**	1	.535**	.368**	.455**
	Sig. (2-tailed)	.082	.042	.042	.111	.108	.000	.035	.736	.049	.002	.000	.000		.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X2.14	Pearson Correlation	.367**	.280**	.272**	.200*	.286**	.464**	.516**	.338**	.530**	.564**	.434**	.473**	.535**	1	.709**	.671**
	Sig. (2-tailed)	.000	.005	.006	.046	.004	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X2.15	Pearson Correlation	.303**	.325**	.359**	.153	.208*	.406**	.564**	.271**	.533**	.564**	.521**	.365**	.368**	.709**	1	.641**
	Sig. (2-tailed)	.002	.001	.000	.130	.038	.000	.000	.006	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Electronic System	Pearson Correlation	.679**	.676**	.676**	.550**	.659**	.742**	.778**	.601**	.821**	.784**	.718**	.705**	.455**	.671**	.641**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Kepatuhan Wajib Pajak

		Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6	Y.7	Kepatuhan Wajib Pajak
Y.1	Pearson Correlation	1	.577**	.266**	.378**	.273**	.272**	.373**	.606**
	Sig. (2-tailed)		.000	.007	.000	.006	.006	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
Y.2	Pearson Correlation	.577**	1	.515**	.562**	.329**	.513**	.327**	.778**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.001	.000	.001	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
Y.3	Pearson Correlation	.266**	.515**	1	.593**	.441**	.312**	.260**	.690**
	Sig. (2-tailed)	.007	.000		.000	.000	.002	.009	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
Y.4	Pearson Correlation	.378**	.562**	.593**	1	.434**	.529**	.360**	.784**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
Y.5	Pearson Correlation	.273**	.329**	.441**	.434**	1	.476**	.339**	.684**
	Sig. (2-tailed)	.006	.001	.000	.000		.000	.001	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
Y.6	Pearson Correlation	.272**	.513**	.312**	.529**	.476**	1	.386**	.745**
	Sig. (2-tailed)	.006	.000	.002	.000	.000		.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
Y.7	Pearson Correlation	.373**	.327**	.260**	.360**	.339**	.386**	1	.606**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.009	.000	.001	.000		.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100

Kepatuhan Wajib Pajak	Pearson Correlation	.606**	.778**	.690**	.784**	.684**	.745**	.606**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	100	100	100	100	100	100	100	100

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Risiko Sanksi Pajak

		M.1	M.2	M.3	M.4	Risiko Sanksi Pajak
M.1	Pearson Correlation	1	.023	.896**	.047	.705**
	Sig. (2-tailed)		.820	.000	.642	.000
	N	100	100	100	100	100
M.2	Pearson Correlation	.023	1	.023	.867**	.702**
	Sig. (2-tailed)	.820		.820	.000	.000
	N	100	100	100	100	100
M.3	Pearson Correlation	.896**	.023	1	-.054	.668**
	Sig. (2-tailed)	.000	.820		.592	.000
	N	100	100	100	100	100
M.4	Pearson Correlation	.047	.867**	-.054	1	.683**
	Sig. (2-tailed)	.642	.000	.592		.000
	N	100	100	100	100	100
Risiko Sanksi Pajak	Pearson Correlation	.705**	.702**	.668**	.683**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	100	100	100	100	100

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

B. Hasil Uji Reliabilitas Data

1. Variabel *Good Governance*

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.831	11

2. Variabel *Electronic System*

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.913	15

3. Variabel Kepatuhan Wajib Pajak

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.824	7

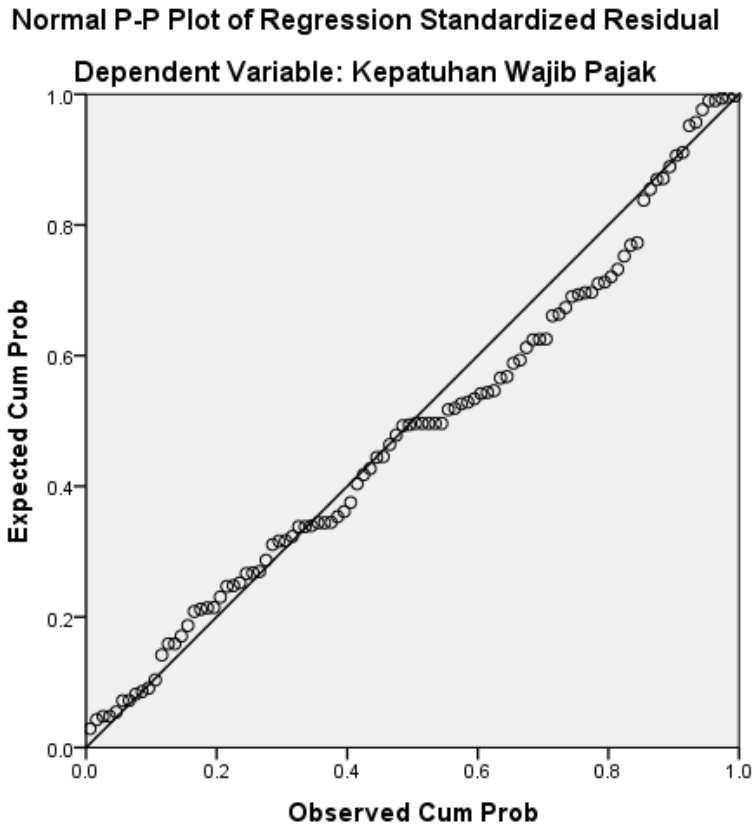
4. Variabel Risiko Sanksi Pajak

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.632	4

Lampiran 5 Hasil Uji Asumsi Klasik

A. Uji Normalitas



One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		100
Normal Parameters[a,b]	Mean	.0000000
	Std. Deviation	2.51340435
Most Extreme Differences	Absolute	.086
	Positive	.086
	Negative	-.045
Test Statistic		.086
Asymp. Sig. (2-tailed)		.064[c]

a. Test distribution is Normal.
b. Calculated from data.
c. Lilliefors Significance Correction.

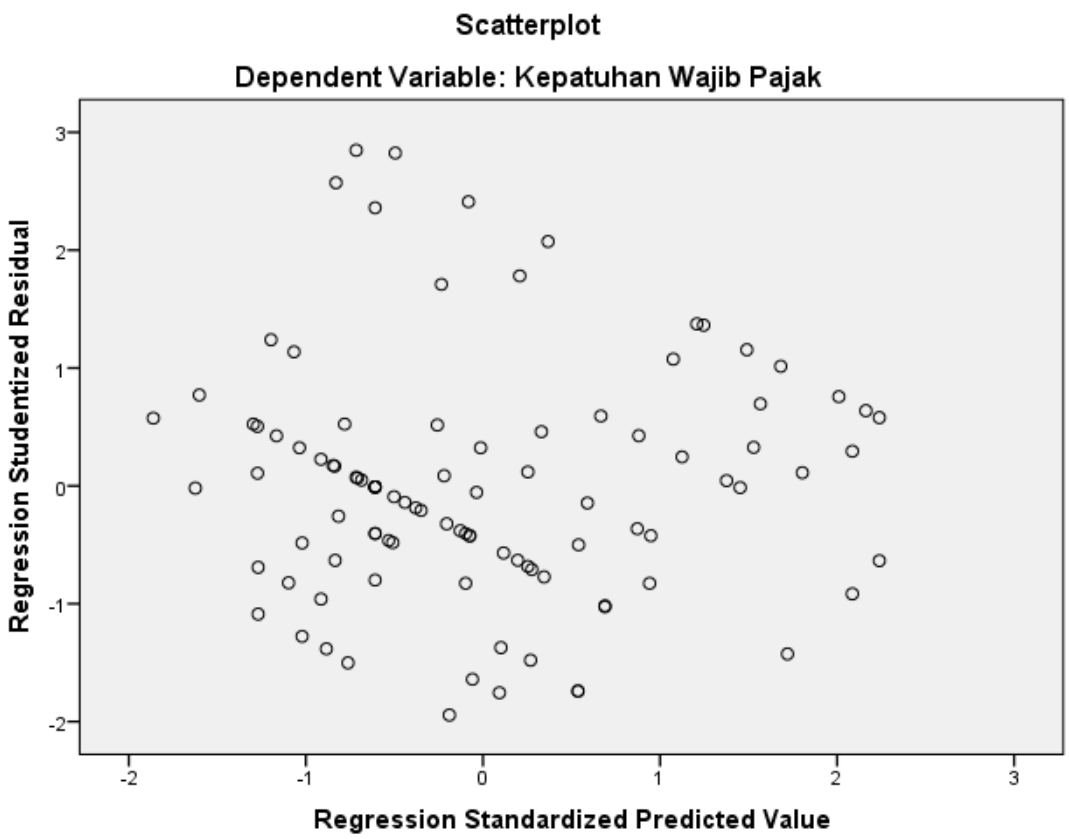
B. Uji Multikolinearitas

Coefficients[a]

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	5.847	3.186		1.835	.070		
	Good Governance	.104	.069	.147	1.499	.137	.673	1.485
	Electronic System	.149	.043	.332	3.484	.001	.719	1.391
	Risiko Sanksi Pajak	.542	.164	.297	3.298	.001	.801	1.249

a. Dependent Variable: Kepatuhan Wajib Pajak

C. Uji Heteroskedastisitas



Lampiran 6 Uji Hipotesis

A. Analisis Regresi Linear Berganda

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.551[a]	.304	.290	2.679

a. Predictors: (Constant), Electronic System, Good Governance

ANOVA[a]

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	304.322	2	152.161	21.198	.000[b]
	Residual	696.268	97	7.178		
	Total	1000.590	99			

a. Dependent Variable: Kepatuhan Wajib Pajak
b. Predictors: (Constant), Electronic System, Good Governance

Coefficients[a]

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	10.390	3.015		3.446	.001
	Good Governance	.173	.069	.245	2.486	.015
	Electronic System	.173	.044	.385	3.910	.000

a. Dependent Variable: Kepatuhan Wajib Pajak

B. Analisis Regresi Moderasi dengan Uji Residual

Coefficients[a]

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-1.264	.852		-1.484	.141
	Kepatuhan Wajib Pajak	.086	.029	.288	2.977	.004

a. Dependent Variable: AbsRes1

Coefficients[a]

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-.987	.821		-1.203	.232
	Kepatuhan Wajib Pajak	.080	.028	.278	2.862	.005

a. Dependent Variable: AbsRes2