

## DAFTAR PUSTAKA

- Aji, N. P., dan Sari, S. P. 2019. The Effect Of Operating Cash Flow, Company Growth, Leverage, And Opinion Shopping To Going Concern Audit Opinion. *The 9th University Research Colloqium 2019*: hal. 1-11.
- Altman, Edward I. 1993. *Corporate Financial Distress and Bankruptcy. 2nd edition*, New York: John Wiley & Sons.
- Angkasa, P. W., Indriasih, D., dan Fanani, B. 2018. Pengaruh Penerapan Good Corporate Governance, Opinion Shopping, Kualitas Audit, Dan Audit Client Tenure Terhadap Penerimaan Opini Audit Going Concern Auditing. *Multiplier*, Vol. 2 No. 2 Mei 2018: hal. 66-90.
- Ardika, I. K., dan Ekayani, N. N. 2013. Analisis Faktor Faktor Yang Mempengaruhi Kecenderungan Penerimaan Opini Audit Going Concern Pada Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar Di Bei Periode 2007-2011. *Jurnal Ilmiah Akuntansi dan Humanika*, 3(1).
- Arens, Alvin A., Randal J. Elder dan Mark S. Beasley. 2011. *Jasa Audit dan Assurance Pendekatan Terpadu*. Edisi kesembilan. Salemba Empat, Jakarta
- Arens, Alvin A., Randal J. Elder, Mark S. Beasley, dan Chris E. Hogan. 2017. *Auditing and Assurance Services*, 16th ed., Harlow: Pearson Education.
- Ariska, E. Y., Maslichah, dan Afifudin. 2019. Pengaruh Audit Tenure, Opinion Shopping, Leverage Dan Pertumbuhan Perusahaan Terhadap Penerimaan Opini Audit Going Concern Pada Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia 2015-2017. *E-JRA*, Vol. 08 No. 06 Agustus 2019: hal. 157-170.
- Dantes, Nyoman. 2012. *Metode Penelitian*. Yogyakarta: ANDI
- Eisenhardt, K. M. 1989. *Agency theory: An assessment and review*. *Academy of management review*, 14(1), 57-74.
- Farhana, I., Rahmawaty, dan Basri, H. 2017. The Determinants of Going Concern Audit Opinion (An Empirical Study on Non-Bank Financial Institutions Listed in Indonesian Stock Exchange 2008-2014). *Journal of Accounting, Finance and Auditing Studies*, Vol. 3.4: hal 32-51.
- Fransiska, D., dan Nikmah, N. 2014. Pengaruh Mekanisme Corporate Governance Terhadap Penerimaan Opini Going Concern pada Perusahaan Perbankan di Bursa Efek Indonesia (BEI) (*Doctoral dissertation*, Universitas Bengkulu).
- Ghozali, Imam. 2006. *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program SPSS*. Cetakan Keempat. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Ghozali, Imam. 2018. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 25*. Badan Penerbit Universitas Diponegoro: Semarang

- Ginting, S., dan Tarihoran, A. 2017. Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Pernyataan Going Concern. *Jurnal Wira Ekonomi Mikroskil*, Volume 7, Nomor 01, April 2017: hal. 9-20.
- Hardies, K., Breesch, D., dan Branson, J. 2014. Do (Fe)Male Auditors Impair Audit Quality? Evidence from Going-Concern Opinions. *European Accounting Review*: hal. 1-28.
- Hery, S. 2017. *Auditing dan Asurans Pemeriksaan Akuntansi Berbasis Standar Audit Internasional*. Jakarta: Grasindo.
- Hidayati, K., dan Jatningsih, D. E. 2019. Auditor Switching: Faktor-Faktor Yang Memengaruhi (Studi Empiris Pada Perusahaan Real Estate Dan Property Di Indonesia). *Jurnal Ekonomi*, Vol. 22(1) Maret 2019: hal. 12-24.
- Hossain, S., Chapple, L., dan Monroe, G. S. 2016. Does auditor gender affect issuing going-concern decisions for financially distressed clients? *AFAANZ*, Page 1-35.
- Ikatan Akuntan Indonesia. 2015. Standar Akuntansi Keuangan per 1 Juli 2014. Jakarta: Salemba Empat
- Institut Akuntan Publik Indonesia. 2011. Standar Profesional Akuntan Publik Per 31 Maret 2011. Jakarta: Salemba Empat
- International Auditing and Assurance Standards Board (IAASB), 2010. "International Standard On Auditing 570 Going Concern", Handbook of IAASB, International Federation of Accountants, New York
- Jalil, M. 2019. Pengaruh Kondisi Keuangan Dan Solvabilitas Terhadap Opini Audit Going Concern (Studi Kasus Pada Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar Di Bei). *Jurnal Akuntansi dan Keuangan*, Vol. 8, N0.1, Januari-Juni 2019: hal. 52-62.
- Januarti, I., dan Fitrianasari, E. 2008. Analisis Rasio Keuangan Dan Rasio Non Keuangan Yang Mempengaruhi Auditor Dalam Mempengaruhi Auditor Dalam Memberikan Opini Audit Going Concern Pada Auditee. *Jurnal Maksi*, 8(1): hal 42-58.
- Kasmir, 2016. *Analisis Laporan Keuangan*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada
- Khaddafi, M. 2015. Effect of Debt Default, Audit Quality and Acceptance of Audit Opinion Going Concern in Manufacturing Company in Indonesia Stock Exchange. *International Journal of Academic Research in Accounting, Finance and Management Sciences*, Vol. 5, No.1, January 2015: hal. 80-91.
- Kieso, Weygandt, dan Warfield. 2014. *Financial Accounting: IFRS Edition*. Wiley Plus. USA.
- Kieso, Weygnandt, dan Kimmel. 2016. *Accounting Principles*. Twelfth Edition. Wiley Plus. USA.
- Kim, H. W., dan Lee, S. 2016. Does Revenue-Expense Matching Relate To Going-Concern Audit Opinion Conditional On Firm's Financial Distress? *The Journal of Applied Business Research*, Vol. 32, Number 3: hal. 948-966.

- Krissindiastuti, M., dan Rasmini, N. K. 2016. Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Opini Audit Going Concern. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, Vol. 14.1 Januari 2016: hal. 451-481 ISSN: 2303-1018.
- Kristiana, I. 2012. Pengaruh Ukuran Perusahaan, Profitabilitas, Likuiditas, Pertumbuhanperusahaan Terhadap Opini Audit Going Concern Pada Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia (BEI). *Berkala Ilmiah Mahasiswa Akuntansi*.
- Kurniawati, E., dan Murti, W. 2017. Pengaruh Profitabilitas, Likuiditas Dan Ukuran Perusahaan Terhadap Opini Audit Going Concern (Studi Kasus Pada Perusahaan Tekstil Dan Garment Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia). *Jurnal Akuntansi*, 11(2).
- Kusumaningrum, Y., dan Zulaikha. 2019. Analisis Pengaruh Ukuran Perusahaan, Likuiditas dan Leverage terhadap Penerimaan Opini Audit Going Concern. *Diponegoro Journal of Accounting*, Volume 8, Nomor 4, Tahun 2019, Halaman 1-12 ISSN (Online): 2337-3806, hal.1-12.
- Kusumayanti, N. P., dan Widhiyani, N. L. 2017. Pengaruh Opinion Shopping, Disclosures dan Reputasi Kap Pada Opini Audit Going Concern. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, Vol.18.3. Maret (2017): hal. 2290-2317.
- Kwarto, F. 2015. Pengaruh Opinion Shopping dan Pengalaman Auditor terhadap Penerimaan Opini Audit Going Concern Dalam Sisi Pandang Perusahaan Auditan. *Jurnal Akuntansi*, 19(3), 311-325.
- Laux, V., dan Stocken, P. C. 2011. Managerial Reporting, Overconfidence, and Litigation Risk. *Journal of Accounting and Economics*, United States.
- Lestari, P. dan Prayogi, B., Pengaruh Finacial Distress, Disclosure, dan Opini Audit Tahun Sebelumnya terhadap Opini Audit Going Concern (Studi Kasus pada Perusahaan Manufaktur Sektor Aneka Industri dan Industri Barang Konsumsi di Bursa Efek Indonesia Periode 2011-2013). *Profita*,10(3), pp.388-398.
- Lie, C., Wardani, R. P., dan Pikir, T. W. 2016. Pengaruh Likuiditas, Solvabilitas, Profitabilitas, dan Rencana Manajemen terhadap Opini Audit Going Concern (Studi Empiris Perusahaan Manufaktur di BEI). *Berkala Akuntansi dan Keuangan Indonesia*, Vol. 1, No. 2 (2016): hal. 84-105.
- Melania, S., Andini, R., dan Arifati, R. 2016. Analisis Pengaruh Kualitas Auditor, Likuiditas, Profitabilitas, Solvabilitas Dan Ukuran Perusahaan Terhadap Opini Audit Going Concern Pada Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia. *Journal Of Accounting*, Volume 2 No.2 Maret 2016: hal 1-13.
- Menteri Keuangan. 2008. Peraturan Menteri Keuangan Republik Indonesia Nomor 17/PMK.01/2008 pasal 3 tentang "Jasa Akuntan Publik". Jakarta.
- Mulyadi. 2013. *Auditing*. Buku 1 edisi 6 . Jakarta: Salemba Empat.
- Minerva, L., Sumeisey, V. S., dan Stefani. 2020. Pengaruh Kualitas Audit, Debt Ratio, Ukuran Perusahaan dan Audit Lag terhadap Opini Audit Going Concern. *Riset & Jurnal Akuntansi*, Volume 4 Nomor 1, Februari 2020: hal. 254-266.

- Nafisah, H., Diana, N., dan Mawardi, M. C. 2018. Pengaruh Modified Audit Opinion Dan Going Concern Audit Opinion Terhadap Borrowing Cash Flow Dan Investment Cash Flow (Studi Pada Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Periode 2014-2015). *E-JRA*, Vol. 07 No. 08 Agustus 2018: hal. 118-132.
- Novianti, D. R., dan Hermawan, A. 2018. Pengaruh Akuisisi Dan Risiko Investasi Terhadap Kesempatan Bertumbuh Dan Dampaknya Terhadap Opini Audit Going Concern (Studi Pada Perusahaan Pengakuisisi Sub-Sektor Properti, Real Estate Dan Konstruksi Bangunan Yang Terdaftar Di Komisi Pengawas Persaingan Usaha Periode 2014-2016) (*Doctoral dissertation*, Fakultas Ekonomi dan Bisnis Unpas Bandung).
- Nurharjanti, N. N. 2019. Pengaruh Kondisi Keuangan, Non Keuangan, Dan Kondisi Perekonomian Terhadap Opini Audit (Going Concern). *The 9th University Research Colloquium 2019*: hal. 152-162.
- Osman, M. N., Latiff, A. R., Daud, Z. M., dan Sori, Z. M. 2018. The Impact of Management, Family, and Institution on The Auditor's Going Concern Opinion Issuance Decision. *IJEM*, Vol. 12 (2): pages 671-691.
- Özcan, A. 2016. Determining Factors Affecting Audit Opinion: Evidence from Turkey. *International Journal of Accounting and Financial Reporting*, Vol. 6, No. 2: hal. 45-62.
- Pradika, R. A. 2017. The Effect Of Profitability, Liquidity, And Company Size On Opinion Audit Going Concern (Study In Manufacture Company Listed In Indonesian Stock Exchange On 2012-2015). *Jurnal Profita*, Vol. 5: hal. 1-9.
- Praptitorini, M. D., dan Januarti, I. 2011. Analisis Pengaruh Kualitas Audit, Debt Default Dan Opinion Shopping Terhadap Penerimaan Opini Going. *Jurnal Akuntansi dan Keuangan Indonesia*, Volume 8 No. 1: hal. 78-93.
- Prasetyo, A. 2017. Studi Respon Investor terhadap Opini Going Concern. *Majalah Ilmiah Institut STIAM*, Volume 14, No. 02, September 2017 ISSN 1411-0830: hal. 236-247.
- Priyono, A. 2018. Analisis Faktor Yang Mempengaruhi Penerimaan Opini Audit Going Concern. *JIPAK*, Vol. 13 No. 1 Januari 2018: hal. 31-54.
- Purba, S. F., dan Nazir, N. 2018. Pengaruh Pertumbuhan Perusahaan, Rasio Keuangan, Dan Kualitas Auditor Terhadap Opini Audit Going Concern. *Jurnal Akuntansi Trisakti*, Volume. 5 Nomor. 2 September 2018: hal 199-214, ISSN : 2339-0832.
- Putra, D. A., Anwar, A. H., dan Nur, T. 2016. Pengaruh Pertumbuhan Perusahaan, Kondisi Keuangan Perusahaan, Dan Opini Audit Tahun Sebelumnya Terhadap Opini Audit Going Concern. *JRAK*, Vol. 6 No. 1, April 2016: hal. 857-863.
- Putranto, P. 2018. Faktor-faktor yang Berdampak pada Penerimaan Opini Audit Going Concern. *Jurnal Online Insan Akuntan*, Vol.3, No.2 Desember 2018: hal.207-208.

- Rakatenda, G. N. dan I W. Putra. 2016. Opini Audit Going Concern dan Faktor-Faktor yang Memengaruhinya. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, 16(2): 1347-1375.
- Read, W. J. 2015. Auditor Fees and Going-Concern Reporting Decisions on Bankrupt Companies: Additional Evidence. *American Accounting Association*, Volume 9, Issue 1, pages A13-A27.
- Rianto, K. 2016. Pengaruh Kualitas Auditor, Debt Default, Opinion Shopping, Opini Audit Tahun Sebelumnya Dan Reputasi Kap Terhadap Penerimaan Opini Audit Going Concern (Studi Empiris Pada Perusahaan Manufaktur Di Bei). *JOM FEKON*, 3(1): hal. 264-278.
- Rizqillah, U. N. 2013. Pengaruh Opini Audit, Pergantian Manajemen, Dan Reputasi Auditor Terhadap Pergantian Auditor (Studi Empiris pada Perusahaan Manufaktur di Bursa Efek Indonesia) (*Doctoral dissertation*, Universitas Muhammadiyah Surakarta).
- Sadirin, A., Diatmika, P. G., dan Dewi, P. E. 2017. Pengaruh Financial Distress, Perkara Pengadilan, Dan Kepemilikan Manajerial Terhadap Penerimaan Opini Audit Going Concern (Studi Kasus Pada Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Periode 2014-2016). *e-Journal S1 Ak Universitas Pendidikan Ganesha*, Vol: 8 No: 2 Tahun 2017: hal. 1-12.
- Safitri, R. 2017. Pengaruh Kondisi Keuangan Perusahaan, Ukuran Perusahaan, Opinion Shopping, Kualitas Audit, Audit Client Tenure, Debt Default Dan Audit Lag Terhadap Penerimaan Opini Audit Going Concern. *JOM Fekon*, Vol.4 No.1 (Februari) 2017: Pages 1374-1388.
- Santosa, A. F., dan Wedari, L. K. 2007. Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kecenderungan Penerimaan Opini Audit Going Concern. *Jurnal Akuntansi dan Auditing Indonesia*, 11(2).
- Saputra, E., dan Kustina, K. T. 2018. Analisis Pengaruh Financial Distress, Debt Default, Kualitas Auditor, Auditor Client Tenure, Opinion Shopping Dan Disclosure, Terhadap Penerimaan Opini Audit Going Concern Pada Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia. *Jurnal KRISNA*, Vol. 10, No. 1 Juli 2018: hal. 51-62.
- Sebayang, Esynasali Violetta. 2014. *Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Audit Delay (Studi Empiris pada Perusahaan-Perusahaan Perbankan yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2010-2012)*. Fakultas Ekonomi. Universitas Diponegoro.
- Security Exchange Commities, SEC 2002: Sarbanes Oxley Act 2002,U.S. *Standards Relating to Listed Company Audit Committees*. Securities and Exchange Commission.
- Sekaran, U., dan Bougie, R. 2016. *Research Method for Business (7th ed.)*. Chichester, West Sussex,: Printer Trento Srl.
- Shulhiyyah, F., Afifudin, dan Mawardi, M. C. 2019. Pengaruh Kondisi Keuangan, Reputasi Auditor, Audit Tenure, Dan Opini Audit Tahun Sebelumnya Pada Pengungkapan Opini Audit Going Concern. *E-JRA*, Vol. 08 No. 03 Agustus 2019: hal. 29-43.

- Sidqi, D. L., dan Sutapa. 2014. Pengaruh Financial Distress Dan Audit Client Tenure Terhadap Penerimaan Opini Audit Going Concern (Studi Empiris Pada Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar Di Bei Tahun 2010-2012). *Jurnal Akuntansi Indonesia*, Vol. 3 No. 1 Januari 2014: hal. 1-12.
- Simamora, R. A., dan Hendarjatno, H. 2019. The effects of audit client tenure, audit lag, opinion shopping, liquidity ratio, and leverage to the going concern audit opinion. *Asian Journal of Accounting Research*, Vol. 4 No. 1, 2019: hal. 145-156.
- Siska, F. R. 2015. Pengaruh Audit Tenure, Disclosure, Ukuran Kap, Debt Default, Opinion Shopping Dan Kondisi Keuangan Terhadap Penerimaan Opini Audit Going Concern (Pada Perusahaan Yang Terdaftar Pada Index Syariah Bei). *Jurnal Ekonomi, Manajemen dan Akuntansi I*, Vol. 24 No. 1 Juni 2015: hal. 41-63.
- Sofyan, M., Askandar, N. S., dan Mahsuni, A. W. 2019. Pengaruh Prediksi Kebangkrutan, Debt Default, Dan Kondisi Keuangan Terhadap Opini Going Concern Pada Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar Di Bei Periode Tahun 2016-2018. *E-JRA*, Vol. 08 No. 01 Agustus 2019: hal. 105-115.
- SPAP. 2016. Standar Audit 570 Kelangsungan Usaha. IAPI
- Sudarmadji, A. M., dan Sularto, L. 2007. Pengaruh ukuran perusahaan, profitabilitas, leverage, dan tipe kepemilikan perusahaan terhadap luas voluntary disclosure laporan keuangan tahunan. *In Seminar Ilmiah Nasional PESAT 2007*.
- Sugiyono. 2016. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: PT Alfabet.
- Sunyoto, S 2011. *Analisis Regresi untuk Uji Hipotesis*, Yogyakarta. Caps
- Surianti, E., dan Purba, N. M. 2020. Analysis Of The Factors That Influence Going Concern Audit Opinion In Indonesia Exchange. *Jurnal EMBA*, Vol.8 No.1 Februari 2020: hal. 2007-2019.
- Suryo, M., Nugraha, E., dan Nugroho, L. 2019. Pentingnya Opini Audit Going Concern dan Determinasinya. *Jurnal Inovasi Bisnis 7*: hal. 123-130.
- Syahputra, F., dan Yahya, M. R. 2017. Pengaruh Audit Tenure, Audit Delay, Opini Audit Tahun Sebelumnya Dan Opinion Shopping Terhadap Penerimaan Opini Audit Going Concern Pada Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Tahun 2013-2015. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Ekonomi Akuntansi (JIMEKA)*, Vol. 2, No. 3, (2017): hal 39-47 E-ISSN 2581-1002.
- Syaifuddin, A., dan Fitriyani. 2014. "Opini Going Concern, Tingkat Ketergantungan Auditor pada Klien dan Pergantian Auditor". Simposium Nasional Akuntansi XVII Mataram, 2014.
- Teoh, S. 1992. Auditor Independence, Dismissal Threats, and The Market Reaction to Auditor Switches. *Journal of Accounting Research*, 30: hal 1-23.

- Tuanakotta, Theodorus M. 2014. *Audit Berbasis ISA (International Standards on Auditing)*. Salemba Empat, Jakarta.
- Untari, D. R., dan Santosa, S. 2017. The Effect of Corporate Governance Mechanism, Company's Growth and Company Performance toward Going Concern Audit Opinion in Non-Financial Service Companies for the Period of 2012-2015. *Journal of Applied Accounting and Finance*, Vol. 1. No. 2: hal.91-108.
- Wijayanti, A. T. 2019. *Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Penerimaan Opini Audit Going Concern Pada Perusahaan Yang Mengalami Masalah Keuangan (Studi Empiris Pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di BEI Periode 2014-2018)* (Doctoral dissertation, Skripsi, Universitas Muhammadiyah Magelang).
- Wulandari, S. 2014. Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Auditor Dalam Memberikan Opini Audit Going Concern. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, Vol. 6. No. 3: hal. 531-558.
- Yanuariska, M. D., dan Ardiati, A. Y. 2018. Pengaruh Kondisi Keuangan, Audit Tenure, dan Ukuran KAP terhadap Opini Audit Going Concern pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di BEI Tahun 2012-2016. *Jurnal Maksipreneur*, Vol. 7 No. 2: hal. 117-128.

[www.iicg.org](http://www.iicg.org)  
[www.idx.co.id](http://www.idx.co.id).

# LAMPIRAN



**Lampiran 1: Biodata****BIODATA****Identitas Diri**

Nama : Andi Muchrizal Arfandy R  
Tempat, Tanggal Lahir : Benteng, 5 September 1995  
Jenis Kelamin : Laki-laki  
Alamat Rumah : Perumahan Berlian Permai D4 No. 7  
No. HP : 0895358097066  
Alamat *E-mail* : [arfandy595@gmail.com](mailto:arfandy595@gmail.com)

**Riwayat Pendidikan****A. Pendidikan Formal**

1. 2000–2006: SD Inpres Benteng 2, Selayar
2. 2006–2009: SMP Negeri 1 Benteng, Selayar
3. 2009–2012: SMA Negeri 1 Benteng, Selayar
4. 2014–2021: S1 Akuntansi Universitas Hasanuddin

**B. Pendidikan Non Formal**

1. Pelatihan *Basic Character Study Skill* Universitas Hasanuddin
2. Latihan Kepemimpinan Tingkat Pertama Ikatan Mahasiswa Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin (IMA FEB-UH)
3. Basic Training Himpunan Mahasiswa Islam Komisariat Ekonomi Unhas

**Pengalaman****A. Organisasi**

1. Anggota Keluarga Mahasiswa Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin (KEMA FEB-UH)

2. Anggota Departemen Kajian dan Strategi Ikatan Mahasiswa Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin (IMA FEB-UH) periode 2016-2017
3. Anggota Himpunan Mahasiswa Islam Komisariat Ekonomi Unhas
4. Ketua Panitia Latihan Kepemimpinan Tingkat Pertama Ikatan Mahasiswa Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin (IMA FEB-UH) tahun 2015
5. Sekretaris Bidang Penelitian, Pengembangan dan Pembinaan Anggota Himpunan Mahasiswa Islam Komisariat Ekonomi Unhas periode 2016-2017
6. *Steering Committee* Latihan Kepemimpinan Tingkat Pertama Ikatan Mahasiswa Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin (IMA FEB-UH) tahun 2017

B. Kerja

Demikian biodata ini dibuat dengan sebenarnya.

Makassar, 21 Januari 2021

Andi Muchrizal Arfandy R

**Lampiran 2: Daftar Perusahaan yang Menjadi Sampel Penelitian**

<b>No.</b>	<b>Kode Emiten</b>	<b>Nama Perusahaan</b>
1	INTP	Indocement Tunggal Prakarsa Tbk
2	SMBR	Semen Baturaja Tbk
3	WTON	Wijaya Karya beton
4	AMFG	Asahimas Flat Glass Tbk
5	ARNA	Arwana Citramulia Tbk
6	ALKA	Alakasa Industrindo Tbk
7	ALMI	Alumindo Light Metal Industry
8	BAJA	Saranacentral Bajatama Tbk
9	BTON	Betonjaya Manunggal Tbk
10	GDST	Gunawan Dianjaya Steel Tbk
11	INAI	Indal Aluminium Industry Tbk
12	PICO	Pelangi Indah Canindo Tbk
13	SRSN	Indo Acitama Tbk
14	BRNA	Berlina Tbk
15	IGAR	Champion Pacific Indonesia Tbk
16	IMPC	Impack Pratama Industri Tbk
17	SIPD	Sierad Produce Tbk
18	FASW	Fajar Surya Wisesa Tbk
19	KBRI	Kertas Basuki Rachmat Indonesia Tbk
20	KDSI	Kedawung Setia Industrial Tbk
21	SPMA	Suparma Tbk
22	ASII	Astra International Tbk
23	AUTO	Astra Otoparts Tbk
24	BOLT	Garuda Metalindo Tbk
25	IMAS	Indomobil Sukses Internasional Tbk
26	SMSM	Selamat Sempurna Tbk
27	MYTX	Asia Pasific Investama Tbk
28	SSTM	Sunson Textile Manufacturer Tbk
29	TRIS	Trisula International Tbk
30	BIMA	Primarindo Asia Infrastructure Tbk
31	DLTA	Delta Djakarta Tbk
32	ICBP	Indofood CBP Sukses Makmur Tbk
33	INDF	Indofood Sukses Makmur Tbk
34	MLBI	Multi Bintang Indonesia Tbk
35	MYOR	Mayora Indah Tbk

36	ROTI	Nippon Indosari Corpindo Tbk
37	ULTJ	Ultra Jaya Milk Industry Tbk
38	GGRM	Gudang Garam Tbk
39	HMSP	Hm Sampoerna Tbk
40	RMBA	Bentol International Investama Tbk
41	KLBF	Kalbe Farma Tbk
42	SIDO	Industri Jamu dan Farmasi Sido Muncul Tbk
43	TSPC	Tempo Scan Pasific Tbk
44	CINT	Chitose Internasional Tbk
45	TCID	Mandom Indonesia Tbk

**Lampiran 3: Nilai setiap Variabel Penelitian**

Kode Emiten	tahun	Opini Audit Going Concern (Y)	Kondisi Keuangan (X1)	Ukuran Perusahaan (X2)	Auditor Client Tenure (X3)	Kualitas Auditor (X4)	Perkara Hukum (X5)
INTP	2015	0	11.2993	13.44	1	1	0
	2016	0	7.75725	13.47	2	1	0
	2017	0	9.45859	13.46	3	1	0
	2018	0	7.74378	13.44	4	1	0
	2019	0	7.99187	13.44	5	1	0
SMBR	2015	0	5.09442	12.51	1	0	0
	2016	0	10.1029	12.64	1	0	0
	2017	0	10.1797	12.7	2	0	0
	2018	0	4.11946	12.74	3	0	0
	2019	0	1.40375	12.74	1	0	0
WTON	2015	0	2.28879	12.64	1	0	0
	2016	0	2.54939	12.64	2	0	0
	2017	0	1.47767	12.84	3	0	0
	2018	0	1.38909	12.94	1	0	0
	2019	0	1.29304	13.01	2	0	0
AMFG	2015	0	3.43629	12.63	1	1	0
	2016	0	2.12125	12.74	2	1	0
	2017	0	1.60826	12.79	3	1	0
	2018	0	1.02838	12.92	4	1	0
	2019	0	0.84215	12.94	5	1	0
ARNA	2015	0	4.46312	12.15	1	1	0
	2016	0	4.46501	12.18	2	1	0
	2017	0	3.86583	12.2	3	1	0
	2018	0	4.5802	12.21	4	1	0
	2019	0	4.53083	12.25	5	1	0
ALKA	2015	0	5.38345	11.16	1	0	0
	2016	0	8.97831	11.13	2	0	0
	2017	0	6.84797	11.48	3	0	0
	2018	0	5.81841	11.81	1	0	0
	2019	0	3.99121	11.78	1	0	0
ALMI	2015	0	1.36563	12.34	1	0	0
	2016	0	1.00404	12.33	2	0	0
	2017	0	1.41701	12.37	3	0	0
	2018	0	1.66979	12.44	4	0	0
	2019	1	0.58347	12.23	5	0	1

BAJA	2015	0	1.19244	11.97	1	0	0
	2016	0	1.07608	11.99	2	0	0
	2017	0	1.25911	11.97	1	0	0
	2018	0	0.94968	11.95	2	0	0
	2019	0	1.07736	11.92	3	0	0
BTON	2015	0	2.45879	11.26	1	0	0
	2016	0	2.34867	11.24	2	0	0
	2017	0	3.46201	11.26	3	0	0
	2018	0	4.19838	11.33	1	0	0
	2019	0	3.07314	11.36	2	0	0
GDST	2015	0	1.10543	12.07	1	0	0
	2016	0	1.65368	12.09	2	0	0
	2017	0	1.86659	12.1	3	0	0
	2018	0	1.65514	12.13	4	0	0
	2019	0	1.34402	12.24	5	0	0
INAI	2015	0	1.24332	12.12	1	0	0
	2016	0	1.19781	12.12	2	0	0
	2017	0	1.09475	12.08	3	0	0
	2018	0	1.11411	12.14	4	0	0
	2019	0	1.36491	12.08	5	0	0
PICO	2015	0	1.70036	11.78	1	0	0
	2016	0	1.6078	11.8	2	0	0
	2017	0	1.56686	11.86	1	0	0
	2018	0	2.0855	11.93	2	0	0
	2019	0	1.39586	12.05	3	0	0
SRSN	2015	0	1.83764	11.75	1	0	0
	2016	0	1.35958	11.85	2	0	0
	2017	0	1.45706	11.81	3	0	0
	2018	0	2.57455	11.83	4	0	0
	2019	0	2.46254	11.89	5	0	0
BRNA	2015	0	1.03984	12.26	1	0	0
	2016	0	1.27319	12.31	2	0	0
	2017	0	0.82521	12.29	3	0	0
	2018	0	0.89952	12.39	4	0	0
	2019	0	0.58921	12.35	5	0	0
IGAR	2015	0	4.29061	11.58	1	0	0
	2016	0	6.54909	11.64	2	0	0
	2017	0	5.08616	11.71	1	1	0
	2018	0	4.29705	11.75	2	1	0
	2019	0	4.26187	11.79	3	1	0

IMPC	2015	0	4.73015	12.24	1	0	0
	2016	0	3.25944	12.35	2	0	0
	2017	0	3.45035	12.36	3	0	0
	2018	0	3.21453	12.37	4	0	0
	2019	0	3.15371	12.39	5	0	0
SIPD	2015	0	0.64123	12.35	1	0	0
	2016	0	1.52583	12.4	2	0	0
	2017	0	1.22768	12.35	3	0	0
	2018	0	2.13852	12.34	4	0	0
	2019	0	2.32014	12.39	5	0	0
FASW	2015	0	0.77852	12.84	1	1	0
	2016	0	1.85413	12.93	2	1	0
	2017	0	1.98325	12.97	3	1	0
	2018	0	2.8584	13.04	4	1	0
	2019	0	2.55013	13.03	1	1	0
KBRI	2015	1	-1.53528	12.16	1	0	1
	2016	1	-1.90861	12.1	2	0	1
	2017	1	-0.39512	12.06	1	0	1
	2018	1	-2.3373	12.02	2	0	1
	2019	1	-2.21008	12,01	3	0	1
KDSI	2015	0	1.7075	12.07	1	0	0
	2016	0	2.23238	12.05	2	0	0
	2017	0	2.25932	12.12	3	0	0
	2018	0	2.37743	12.14	4	0	0
	2019	0	2.6841	12.09	5	0	0
SPMA	2015	0	0.7593	12.33	1	0	0
	2016	0	1.52951	12.33	1	0	0
	2017	0	1.44944	12.33	2	0	0
	2018	0	1.7586	12.35	3	0	0
	2019	0	1.87476	12.37	4	0	0
ASII	2015	0	2.22397	14.38	1	1	0
	2016	0	2.47916	14.41	2	1	0
	2017	0	2.38673	14.47	3	1	0
	2018	0	2.18631	14.53	4	1	0
	2019	0	2.08326	14.54	5	1	0
AUTO	2015	0	2.09641	13.15	1	1	0
	2016	0	2.47734	13.16	2	1	0
	2017	0	2.56621	13.16	3	1	0
	2018	0	2.23059	13.2	4	1	0
	2019	0	2.22194	13.2	5	1	0

BOLT	2015	0	8.78877	12.05	1	0	0
	2016	0	4.82724	12.08	2	0	0
	2017	0	3.59664	12.07	3	0	0
	2018	0	3.08021	12.11	4	0	0
	2019	0	3.05825	12.1	5	0	0
IMAS	2015	0	0.93688	13.39	1	1	1
	2016	0	0.65564	13.4	2	1	0
	2017	0	0.49837	13.49	3	1	1
	2018	0	0.83568	13.61	4	1	0
	2019	0	0.43138	13.65	5	1	0
SMSM	2015	0	6.40802	12.34	1	1	0
	2016	0	6.43394	12.35	2	1	0
	2017	0	7.92006	12.38	3	1	0
	2018	0	8.3731	12.44	4	1	0
	2019	0	8.4069	12.49	5	1	0
MYTS	2015	1	0.73899	12.28	1	0	0
	2016	1	0.68237	12.2	2	0	0
	2017	1	0.47175	12.53	3	0	0
	2018	1	0.86117	12.57	4	0	0
	2019	1	0.80797	12.56	1	0	0
SSTM	2015	1	58.3423	11.85	1	0	0
	2016	1	1.23783	11.81	2	0	0
	2017	1	1.35087	11.78	1	0	1
	2018	1	1.57872	11.74	2	0	0
	2019	1	1.23819	11.71	3	0	0
TRIS	2015	0	2.98399	11.76	1	0	0
	2016	0	2.39931	11.8	2	0	0
	2017	0	2.61518	11.73	1	0	0
	2018	0	2.14158	12.06	2	0	0
	2019	0	2.44521	12.05	3	0	0
BIMA	2015	0	2.21591	10.99	1	0	1
	2016	0	3.04002	10.96	2	0	1
	2017	0	2.08597	10.95	3	0	0
	2018	0	1.62294	10.99	4	0	0
	2019	0	0.30684	11.39	1	0	1
DLTA	2015	0	11.89	12.01	1	1	0
	2016	0	11.8105	12.07	2	1	0
	2017	0	10.5861	12.12	3	1	0
	2018	0	12.4066	12.18	4	1	0
	2019	0	13.5258	12.15	1	0	0



ICBP	2015	0	5.3987	13.14	1	1	0
	2016	0	6.30644	13.19	2	1	0
	2017	0	6.05749	13.21	3	1	0
	2018	0	6.60173	13.53	4	1	0
	2019	0	6.81616	13.58	5	1	0
INDF	2015	0	1.54642	13.96	1	1	0
	2016	0	2.13671	13.91	2	1	0
	2017	0	2.04097	13.94	3	1	0
	2018	0	1.80547	13.98	4	1	0
	2019	0	2.05747	13.98	5	1	0
MLBI	2015	0	8.14055	12.32	1	1	0
	2016	0	10.5676	12.35	2	1	0
	2017	0	12.4283	12.39	3	1	0
	2018	0	11.5234	12.46	4	1	0
	2019	0	11.0774	12.46	1	1	0
MYOR	2015	0	4.22967	13.05	1	0	0
	2016	0	4.89981	13.11	1	0	0
	2017	0	4.96277	13.17	2	0	0
	2018	0	4.84906	13.24	3	0	0
	2019	0	5.35997	13.27	4	0	0
ROTI	2015	0	3.4047	12.43	1	1	0
	2016	0	4.03995	12.46	2	1	0
	2017	0	3.00158	12.65	3	1	0
	2018	0	3.35	12.64	4	1	0
	2019	0	3.46702	12.67	5	1	0
ULTJ	2015	0	8.8981	12.54	1	0	0
	2016	0	10.1119	12.62	2	0	0
	2017	0	8.89868	12.71	3	0	0
	2018	0	10.7872	12.74	4	0	0
	2019	0	11.0801	12.82	5	0	0
GGRM	2015	0	3.93133	13.8	1	1	0
	2016	0	4.56247	13.79	2	1	0
	2017	0	5.19786	13.82	3	1	0
	2018	0	5.41962	13.83	4	1	0
	2019	0	4.28099	13.89	5	1	0
HMSP	2015	0	34.811	13.57	1	1	0
	2016	0	26.6324	13.62	2	1	0
	2017	0	29.6325	13.63	3	1	0
	2018	0	20.2822	13.66	4	1	0
	2019	0	10.5596	13.7	5	1	0

RMBA	2015	0	0.91298	13.1	1	1	0
	2016	0	2.82061	13.12	1	1	0
	2017	0	2.41461	13.14	2	1	0
	2018	0	1.89681	13.17	3	1	0
	2019	0	1.68297	13.23	1	0	0
KLBF	2015	0	12.2938	13.14	1	1	0
	2016	0	13.6743	13.18	2	1	0
	2017	0	15.029	13.22	3	1	0
	2018	0	13.2062	13.25	4	1	0
	2019	0	11.5449	13.3	5	1	0
SIDO	2015	0	19.4568	12.44	1	0	0
	2016	0	16.2829	12.47	2	0	0
	2017	0	15.0332	12.49	1	1	0
	2018	0	14.1567	12.52	2	1	0
	2019	0	19.2218	12.54	3	1	0
TSPC	2015	0	4.12984	12.79	1	0	0
	2016	0	4.43149	12.81	2	0	0
	2017	0	3.8119	12.87	3	0	0
	2018	0	3.41319	12.89	4	0	0
	2019	0	3.41766	12.92	5	0	0
CINT	2015	0	3.66132	11.58	1	0	0
	2016	0	3.38277	11.6	2	0	0
	2017	0	2.91081	11.67	1	0	0
	2018	0	2.4349	11.69	2	0	0
	2019	0	2.20438	11.71	3	0	0
TCID	2015	0	5.81995	12.31	1	1	0
	2016	0	4.98616	12.33	2	1	0
	2017	0	5.33613	12.37	3	1	0
	2018	0	5.36902	12.38	4	1	0
	2019	0	0.91524	12.4	1	1	1

## Lampiran 4: Output SPSS

### Block 0: Beginning Block

Iteration History<sup>a,b,c</sup>

Iteration		-2 Log likelihood	Coefficients
			Constant
Step 0	1	129.327	-1.716
	2	116.227	-2.345
	3	115.433	-2.550
	4	115.427	-2.570
	5	115.427	-2.570

a. Constant is included in the model.

b. Initial -2 Log Likelihood: 115.427

c. Estimation terminated at iteration number 5 because parameter estimates changed by less than .001.

Classification Table<sup>a,b</sup>

Observed			Predicted		
			Opini Going Concern		Percentage Correct
			Opini Non Going Concern	Opini Going Concern	
Step 0	Opini Going Concern	Opini Non Going Concern	209	0	100.0
		Opini Going Concern	16	0	0.0
Overall Percentage					92.9

a. Constant is included in the model.

b. The cut value is .500

Variables in the Equation

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 0	Constant	-2.570	.259	98.144	1	.000	.077

**Variables not in the Equation**

			Score	df	Sig.
Step 0	Variables	X1	6.466	1	.000
		X2	0.973	1	.316
		X3	3.789	1	.049
		X4	3.360	1	.044
		X5	14.622	1	.000
		Overall Statistics	28.929	5	.000

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	3.893	5	.779	15.542	.000 <sup>b</sup>
	Residual	10.970	219	.050		
	Total	14.862	224			

a. Dependent Variable: Opini Going Concern

b. Predictors: (Constant), Perkara Hukum, Kualitas Auditor, Auditor Client Tenure, Ukuran Perusahaan, Kondisi Keuangan

**Block 1: Method = Enter****Iteration History<sup>a,b,c,d</sup>**

Iteration		-2 Log likelihood	Coefficients					
			Constant	X1	X2	X3	X4	X5
Step 1	1	109.021	-1.750	.016	.002	.005	-.443	1.828
	2	84.395	-2.426	.033	.002	.009	-1.141	2.652
	3	77.505	-2.697	.044	.003	.005	-2.127	3.129
	4	75.265	-2.753	.046	.004	-.005	-3.196	3.340
	5	74.501	-2.765	.045	.005	-.011	-4.238	3.402
	6	74.226	-2.785	.045	.007	-.012	-5.254	3.413
	7	74.106	-2.870	.045	.014	-.013	-6.267	3.417
	8	72.999	-10.861	.047	.677	-.055	-7.967	3.689
	9	72.966	-11.216	.048	.702	-.054	-8.987	3.767
	10	72.961	-11.229	.048	.703	-.054	-9.988	3.769
	11	72.959	-11.229	.048	.703	-.054	-10.989	3.769
	12	72.958	-11.229	.048	.703	-.054	-11.989	3.769
	13	72.958	-11.229	.048	.703	-.054	-12.989	3.769
	14	72.958	-11.229	.048	.703	-.054	-13.989	3.769
	15	72.958	-11.229	.048	.703	-.054	-14.989	3.769
	16	72.958	-11.229	.048	.703	-.054	-15.989	3.769
	17	72.958	-11.229	.048	.703	-.054	-16.989	3.769
	18	72.958	-11.229	.048	.703	-.054	-17.989	3.769
	19	72.958	-11.229	.048	.703	-.054	-18.989	3.769
	20	72.958	-11.229	.048	.703	-.054	-19.989	3.769

a. Method: Enter

b. Constant is included in the model.

c. Initial -2 Log Likelihood: 98.865

d. Estimation terminated at iteration number 20 because maximum iterations has been reached. Final solution cannot be found.

Omnibus Tests of Model Coefficients				
		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	42.469	5	.000
	Block	42.469	5	.000
	Model	42.469	5	.000

#### Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	72.958 <sup>a</sup>	.172	.535

a. Estimation terminated at iteration number 20 because maximum iterations has been reached. Final solution cannot be found.

#### Hosmer and Lemeshow Test

Step	Chi-square	df	Sig.
1	13.189	8	.106

#### Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test

	Opini Going Concern = Opini Non Going Concern		Opini Going Concern = Opini Going Concern		Total
	Observed	Expected	Observed	Expected	
Step 1					
1	23	23.000	0	.000	23
2	23	23.000	0	.000	23
3	23	23.000	0	.000	23
4	23	23.000	0	.000	23
5	20	22.115	3	.885	23
6	23	21.786	0	1.214	23
7	22	21.614	1	1.386	23
8	19	21.378	4	1.622	23
9	23	20.546	0	2.454	23
10	10	9.561	8	8.439	18

**Classification Table<sup>a</sup>**

Observed			Predicted		
			Opini Going Concern		Percentage Correct
			Opini Non Going Concern	Opini Going Concern	
Step 1	Opini Going Concern	Opini Non Going Concern	206	3	98.6
		Opini Going Concern	9	7	43.8
Overall Percentage					94.7

a. The cut value is .500

**Variables in the Equation**

	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1 <sup>a</sup> X1	-.048	.035	8.534	1	.002	1.049
X2	7.026	.664	1.120	1	.290	2.019
X3	-1.535	2.563	5.436	1	.044	.948
X4	1.989	1.311	5.175	1	.041	.000
X5	3.769	.925	16.595	1	.000	43.349
Constant	-9.229	8.145	3.901	1	.037	.000

a. Variable(s) entered on step 1: X1, X2, X3, X4, X5.

**Correlation Matrix**

	Constant	X1	X2	X3	X4	X5
Step 1 Constant	1.000	-.124	-.996	.067	.000	-.469
X1	-.124	1.000	.087	.170	.000	.269
X2	-.996	.087	1.000	-.142	.000	.435
X3	.067	.170	-.142	1.000	.000	.117
X4	.000	.000	.000	.000	1.000	.000
X5	-.469	.269	.435	.117	.000	1.000