

## DAFTAR PUSTAKA

- A.A. Anwar Prabu Mangkunegara. 2010. *Evaluasi Kinerja Sumber Daya Manusia*, Refika Aditama, Bandung.
- Arifah, N. (2015). *Pengaruh Human Relation (Hubungan Antar Manusia) Dan Kondisi lingkungan fisik Terhadap Etos Kerja Pegawai Pada PT. Delta Merlin Sandang Tekstil 1 Sragen (Doctoral dissertation, Universitas Muhammadiyah Surakarta)*.
- Bambang Wahyudi. 2010. *Manajemen Sumber Daya Manusia*, Sulita, Bandung.
- Chaplin, J. P. 2001. Kamus Lengkap Psikologi. Terjemahan oleh Kartini dan Kartono. Jakarta: Raja Grafindo Perkasa. Darajat,*
- Effendy, Onong Uchjana. 2001. *Ilmu Komunikasi Teori dan Praktek*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya
- Gibson, Ivancevich, Donnelly, (1994), *Organisasi: Perilaku, Struktur dan Proses*. Alih Bahasa: Nunuk Adrian
- Hidayah, K. N. (2018). Pengaruh Human Relation dan kondisi lingkungan kerja fisik terhadap kinerja karyawan PT Sumber Abadi bersama Gondanglegi melalui variabel etos kerja (Doctoral dissertation, Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim).*
- Karauwan, R., & Mintardjo, C. (2015). Pengaruh Etos Kerja, Budaya Organisasi, dan Beban Kerja Terhadap Kinerja Pegawai di Dinas Pekerjaan Umum Minahasa Selatan. Jurnal EMBA: Jurnal Riset Ekonomi, Manajemen, Bisnis dan Akuntansi, 3(3).*
- Latan, Hengky dan Selva Temalagi. 2013. *Analisis Multivariate Teknik dan Aplikasi Menggunakan Program IBM SPSS 20,0*. Bandung: Alfabeta.
- Manulang, (1990) Dasar-Dasar Manajemen*. Jakarta: Galia Indonesia
- Muliyani, S. (2012). *Pengaruh Human Relation (Hubungan Antar Manusia) dan Kondisi Lingkungan Kerja Fisik Terhadap Etos Kerja Pegawai Pada PDAM Tirtanadi Sumatera Utara Cabang Cemara Medan (Doctoral dissertation, UNIMED)*.
- Nurhadi Subroto. 2005. *Pengaruh Pelatihan, Motivasi dan Lingkungan Kerja Terhadap Kinerja Pegawai Dinas Peternakan dan Perikanan Kabupaten Semarang*. Thesis Surakarta: Program Pascasarjana Magister Manajemen UMS.

- Paul, H., Blanchard Kenneth H, & Johnson Dewey E. (2000). Management of organizational behavior: utilizing human resources.
- Prabowo, O. S. (2008). Pengaruh Human Relation, Kondisi Fisik Lingkungan Kerja, dan Leadership terhadap Etos Kerja Pegawai Kantor Pendapatan Daerah di Pati (Doctoral dissertation, Tesis. Universitas Muhammadiyah Surakarta).
- Rivai dan Basri. 2004. Manfaat Penilaian Kinerja. Jurnal <http://jurnalsdm.blogspot.com/2004/04/penilaian-kinerja-karyawan-definisi.html>.
- Rukmana, W. E., & Yuniawan, A. (2010). Analisis Pengaruh Human Relation (Hubungan Antar Manusia) Dan Kondisi Fisik Lingkungan Terhadap Etos Kerja Dan Kinerja Karyawan Dedy Jaya Plaza Tegal (Doctoral dissertation, UNIVERSITAS DIPONEGORO).
- Rivai. 2005. Manajemen Sumber Daya Manusia Untuk Perusahaan: Dari Teori Ke Praktek. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada.
- Robbins, Stephen P. 2001. Perilaku Organisasi: Konsep, Kontroversi, Aplikasi, Jilid. 1, Edisi 8, Prenhallindo, Jakarta*
- Sarwoto.(1991). Dasar-Dasar Organisasi Manajemen. Jakarta: Ghalia.*
- Sedarmayanti. 2009. Sumber Daya Manusia dan Produktivitas Kerja, cetakan kedua. Bandung: Mandar Maju.
- Sinamo,2005. Etos Kerja Profesional. Jakarta: PT. Spirit Mahardika
- Sugiyono. 2016. Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R & D. Bandung : Alfabeta.*
- Susanti, P., & Cahyani, E. (2014). Pengaruh Human Relation (Hubungan Antar Manusia) Dan Kondisi Lingkungan Kerja Terhadap Kinerja Karyawan (Studi Pada Karyawan Dinas Pekerjaan Umum Cipta Karya Kabupaten Lamongan). Jurnal Administrasi Bisnis, 17(2).
- Utomo, P. (2006). Analisis Pengaruh Pemberdayaan Dan Lingkungan Kerja Terhadap Kinerja Pegawai Patra Semarang Convention Hotel. Skripsi Tidak Dipublikasikan. Fakultas Ekonomi Universitas Diponegoro.
- Yamin, Sofyan. 2011. Generasi Baru Mengolah Data Menggunakan Partial Least Square Path Modelling. Jakarta: Penerbit Salemba Infotek
- Waluya, I. (2015). Analisis Pengaruh Human Relation, Kondisi Fisik Lingkungan Kerja, Dan Motivasi Terhadap Kinerja Pegawai Dengan Etos Kerja Sebagai

Variabel Intervening Pada Dinas Kependudukan Dan Catatan Sipil Kabupaten Pati (Doctoral dissertation, Universitas Muria Kudus).

Wulandari, R. (2017). Pengaruh Lingkungan Kerja Fisik Terhadap Kinerja Pegawai Bidang Sekretariat Pada Dinas Perindustrian Perdagangan, Koperasi, dan Usaha Mikro Kecil dan Menengah Provinsi Kalimantan Timur di Samarinda. Skripsi pada Universitas Mulawarman.

## LAMPIRAN 1 KUESIONER PENELITIAN

### LEMBAR KUESIONER

- I. Petunjuk Pengisian Opiner/Kusioner
  - a. Bacalah setiap pernyataan dengan teliti, sampai Bapak/Ibu benar-benar memahami intinya.
  - b. Jangan ada pernyataan yang terlewatkan/tidak diisi.
  - c. Berikan jawaban atas setiap pernyataan dengan memilih salah satu dari 5 (lima).
  - d. Alternatif pilihan yang paling cocok dengan keadaan sebenarnya, setiap pilihan.
  - e. Diberikan kode sebagai berikut :

SS = Sangat Setuju	5
S = Setuju	4
RR = Ragu-Ragu	3
TS = Tidak Setuju	2
STS= Sangat Tidak Setuju	1
  - f. Cantumkan tanda centang (√) pada kolom pilihan yang Bapak/Ibu pilih yang kolomnya tersedia di samping kanan dari setiap pernyataan.

## III. Pertanyaan

**HUMAN RELATION (X1)**

NO	Pernyataan	SS	S	RR	TS	STS
	Sikap toleran					
1	Setiap pegawai menghormati latar belakang budaya , Agama dan kepercayaan masing-masing					
<b>mampu menerima teguran</b>						
2	Setiap pegawai dapat menerima nasehat dan teguran dari atasan maupun senior.					
<b>sikap bersahabat</b>						
3	Setiap pegawai saling menghormati dan bersahabat dalam menjalankan tugas					
<b>jujur dalam bekerja</b>						
4	Setiap pegawai menerapkan prinsip kejujuran dalam bekerja.					
<b>menjalin hubungan yang baik</b>						
5	Setiap pegawai harus saling menjaga hubungan yang baik antar pegawai agar tercipta suasana yang kondusif					
<b>mampu bekerja sama</b>						
6	Setiap karyawan menerapkan prinsip kerjasama yang tinggi dalam pekerjaannya.					

**Lingkungan fisik (X2)**

NO	Pernyataan	SS	S	RR	TS	STS
	pertukaran udara,					
1	Saya menjadi semangat bekerja dalam ruangan dengan sirkulasi udara yang lancar					
<b>penerangan,</b>						
2	Saya menjadi lebih teliti bekerja dengan penerangan yang cukup memadai					
<b>intensitas kebisingan,</b>						
3	Saya lebih tenang bekerja dalam suasana yang hening jauh dari kebisingan.					
<b>Keamanan ditempat parkir,</b>						
4	saya merasa lebih nyaman bekerja dengan tempat					

	parkir yang aman sehingga tidak takut kendaraan di curi.					
	<b>Kondisi parkir yang kurang efektif dan memadai</b>					
5	saya merasa tidak nyaman bekerja dengan kondisi parkir yang kurang efektif dan memadai					

### Etos kerja (Y1)

NO	Pernyataan	SS	S	RR	TS	STS
	Menghargai waktu					
1	Saya adalah orang yang menghargai waktu dan disiplin.					
<b>Tangguh dan pantang menyerah</b>						
2	Saya merupakan orang yang tangguh / gigih dan juga tidak mengenal kata menyerah dalam bekerja.					
<b>Keinginan untuk mandiri,</b>						
3	Saya bekerja dengan tujuan untuk mendayagunakan kemampuan diri agar mencapai hasil kerja yang maksimal					
<b>Penyesuaian.</b>						
4	Saya melakukan penyesuaian ditempat kerja agar setiap pekerjaan yang diberikan dapat diselesaikan dengan baik.					

### KINERJA PEGAWAI (Y2)

NO	Pernyataan	SS	S	RR	TS	STS
	Kualitas Pekerjaan					
1	Saya mampu memberikan kualitas kerja yang baik untuk instansi					
<b>Kuantitas Pekerjaan</b>						
2	Saya menunjukkan kuantitas kerja yang sesuai dengan target yang ditentukan perusahaan					
<b>Pengetahuan Pekerjaan</b>						
3	Saya mempunyai pengetahuan terhadap pekerjaan yang diberikan					
<b>Kreatifitas</b>						
4	Saya menerapkan kreatifitas dalam bekerja untuk meningkatkan kinerja saya					
<b>Inisiatif</b>						
5	Dalam bekerja saya selalu berinisiatif					

## LAMPIRAN 2 HASIL OLAH DATA

### 1. UJI VALIDITAS

	Sampel Asli (O)	T Statistik (  O/STD...	P Values
X1.1 <- HUMAN RELATION	0.906	24.819	0.000
X1.2 <- HUMAN RELATION	0.922	30.388	0.000
X1.3 <- HUMAN RELATION	0.947	43.996	0.000
X1.4 <- HUMAN RELATION	0.933	42.433	0.000
X1.5 <- HUMAN RELATION	0.934	32.845	0.000
X1.6 <- HUMAN RELATION	0.919	28.565	0.000
X2.1 <- LINGKUNGAN FISIK	0.922	40.374	0.000
X2.2 <- LINGKUNGAN FISIK	0.918	32.382	0.000
X2.4 <- LINGKUNGAN FISIK	0.942	50.167	0.000
X2.5 <- LINGKUNGAN FISIK	0.895	28.715	0.000
Y1.1 <- ETOS KERJA	0.962	69.091	0.000
Y1.2 <- ETOS KERJA	0.951	56.457	0.000
Y1.3 <- ETOS KERJA	0.964	72.501	0.000
Y1.4 <- ETOS KERJA	0.956	51.777	0.000
Y2.1 <- KINERJA PEGAWAI	0.966	90.979	0.000
Y2.2 <- KINERJA PEGAWAI	0.967	93.720	0.000
Y2.3 <- KINERJA PEGAWAI	0.964	79.512	0.000
Y2.4 <- KINERJA PEGAWAI	0.964	71.372	0.000
Y2.5 <- KINERJA PEGAWAI	0.959	69.891	0.000

### 2. Uji Reabilitas

	Cronbach's Alpha	Reliabilitas Komposit
ETOS KERJA	0.970	0.978
HUMAN RELATION	0.967	0.973
KINERJA PEGAWAI	0.981	0.985
LINGKUNGAN FISIK	0.959	0.968

### 3. Pengaruh Langsung

	Sampel Asli (O)	T Statistik (  O/STDEV  )	P Values
ETOS KERJA -> KINERJA PEGAWAI	0.318	2.833	0.005
HUMAN RELATION -> ETOS KERJA	0.581	3.448	0.001
HUMAN RELATION -> KINERJA PEGAWAI	0.357	2.216	0.027
LINGKUNGAN FISIK -> ETOS KERJA	0.387	2.282	0.023
LINGKUNGAN FISIK -> KINERJA PEGAWAI	0.314	2.094	0.037

### 4. Pengaruh Tidak Langsung

	Sampel Asli (O)	T Statistik (  O/STDEV  )	P Values
HUMAN RELATION -> ETOS KERJA -> KINERJA PEGAWAI	0.185	2.028	0.043
LINGKUNGAN FISIK -> ETOS KERJA -> KINERJA PEGAWAI	0.123	2.177	0.030



## 5. Rata-Rata Tanggapan Responden

	Hilang	Rata-Rata	Median	Minimum	Maksimum
X1.1	0	4.180	4.000	2.000	5.000
X1.2	0	4.169	4.000	2.000	5.000
X1.3	0	3.629	4.000	2.000	5.000
X1.4	0	4.011	4.000	2.000	5.000
X1.5	0	3.798	4.000	1.000	5.000
Y1.1	0	3.944	4.000	1.000	5.000
Y1.2	0	3.820	4.000	1.000	5.000
Y1.3	0	4.360	4.000	1.000	5.000
Y1.4	0	4.135	4.000	1.000	5.000
Y2.1	0	4.360	4.000	1.000	5.000
Y2.2	0	4.135	4.000	1.000	5.000
Y2.3	0	4.135	4.000	1.000	5.000
Y2.4	0	4.326	4.000	1.000	5.000
Y2.5	0	4.056	4.000	1.000	5.000