

DAFTAR PUSTAKA

- Arena, Marika dan G. Azzone. 2013. Identifying Organizational Drivers of Internal Audit Effectiveness. *International Journal of Auditing*, 13: 43-60.
- Arief, Rachmat. 2016. Peran Audit Internal Atas Kualitas Pemeriksaan Laporan Keuangan yang Dilakukan oleh Audit Eksternal Pada Sebuah Perusahaan. *Jurnal Ekonomi Vol. 7 No. 1*.
- Agustin, Latifa. 2010. Analisis Faktor-faktor yang Memengaruhi Efektivitas pelaksanaan audit internal Dalam Mewujudkan Good Corporate Governance. *Thesis. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah Jakarta*.
- Ajzen, Icek. 1985. *From intentions to actions: A theory of planned behavior*. In J. Kuhl & J. Beckmann (Eds.), *Action-control: From cognition to behavior* (pp. 11-39). Heidelberg: Springer.
- Ajzen, Icek. 1988. *Attitudes, personality, and behavior*. Chicago: Dorsey Press.
- Ajzen, Icek. 1991. The Theory of Planned Behavior, *Organizational Behavior and Human Decision Process*, Vol. 50, pp. 179-211.
- Alzeban, Abdulaziz dan David Gwilliam. 2014. "Factors Affecting the Internal Audit Effectiveness: A survey of the Saudi Public Sector". *Elsevier Journal of International Accounting, Auditing and Taxation*.
- Arens, Alvin A., Randal J. Elder., Mark S. Beasley., Amir Abadi Jusuf. 2008. *Jasa Audit dan Assurance: Pendekatan Terpadu (Adaptasi Indonesia)*. Jakarta: Salemba Empat
- Arles, Leardo., Rita Anugrah., Andreas. 2017. "Analisis Faktor-faktor yang Memengaruhi Efektivitas Audit Internal: Peran Penting Dukungan Manajemen". *Jurnal Akuntansi*, Vol. 5, No. 2.
- Al qtaish, Hasan Flayyeh., Abed Al Rahman M. Baker., dan O. Hussein Othman. 2014. "The Ethical Rules of Auditing and The Impact of Compliance with The Ethical Rules on Auditing Quality". *International Journal of Research and Reviews in Applied Sciences (IJRRAS)*, Vol. 18 (3)
- Alzeban, Abdulaziz dan David Gwilliam. 2014. "Factors Affecting the Internal Audit Effectiveness: A Survey of The Saudi Public Sector". *Journal of International Accounting, auditing and Taxation*, 23 (2014) 74-86.
- Amrizal. 2004. Pencegahan dan Pendeteksian Kecurangan oleh Internal Auditor.
- Arum, Enggar Diah Puspa. 2015. "Determinants of Internal Audit Function Effectiveness and its Implication on Financial Reporting Quality". *Serial Publication*, Vol. 12 (5)
- Baharuddin, Zulkifli., A. Shokiyah., dan M. S. Ibrahim. 2014. "Factors that Contribute to the Effectiveness of Internal Audit in Public Sector". *International Proceedings of Economics Development and Research*, Vol. 70 (24)

- Baisary, Rizky Pasca. 2013. "Pengaruh Integritas, Objektivitas, Kerahasiaan, Kompetensi, dan Komitmen terhadap Kinerja Auditor pada Kantor Perwakilan Badan Pengawasan Keuangan dan Pembangunan (BPKP) Provinsi Sulawesi Tengah". *e-Jurnal Katalogis*, Vol. 1. No. 1 , pp 123-134
- Bouhawia, Mohammed. S., Gugus Irianto, Zaki Baridwan 2015. "The Effect of Working Experience, Integrity, Competence, and Organizational Commitment on Audit Quality (Survey State Owned Companies In Libya)". *IOSR Journal of Economics and Finance (IOSR-JEF)*, Vol. 6 , pp 60-67
- Boyatzis, R. E. 1982. *The Compotent Manager A Model for Effective Performance*. USA. John Wiley & Sons.
- Cohen, Aaron dan Gabriel Sayag. 2017. "The Effectiveness of Internal Auditing: An Empirical Examination of its Determinants in Israeli Organisations". *Australian Accounting Review* No. 54 Vol. 20 Issue 3
- Dittenhofer, Mort 2013. "Internal audit effectiveness: an expansion of present methods". *Managerial Auditing Journal*, Vol. 16. No. 8
- Endaya, K. Ali dan Mustafa Mohd Hanefah. 2013. "Internal Audit Effectiveness: An Approach Proposition to Develop the Theoretical Framework". *Research Journal of Finance and Accounting*, Vol. 4 No. 10.
- Endaya, K. Ali dan Mustafa Mohd. Hanefah. 2016. "Internal Auditor Characteristics, Internal Audit Effectiveness and Moderating Effect of Senior Management. *Journal of Economic and Administrative Science*. Vol. 32 No. 2. Pp. 160-176.
- Fleishman, E. A. 1975. Toward a taxonomy of human performance. *American Psychologist*, 30,1127-1149.
- Gamayuni, Rindu Rika. 2016. "Efektivitas Fungsi Audit Internal: Faktor yang memengaruhi, dan Implikasinya terhadap Kualitas Pelaporan Keuangan (Survei pada Inspektorat Pemerintah Provinsi/Kota/Kabupaten di Pulau Jawa)". *Simposium Nasional Akuntansi XIX*, Lampung.
- George, Drogalas, Karagiorgos Theofanis, & Arampatzis Konstantinos. (2015). Factors Associated with Internal Audit Effectiveness: Evidence from Greece. *Journal of Accounting and Taxation*, 7(7), 113-122.
- Ghozali, I. 2013. *Structural Modeling: Metode Alternatif dengan PLS*. Semarang. Badan Penerbit Undip.
- Ghozali, Imam. 2015. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS*. BP UNDIP. Semarang.
- Hailemariam, Shewamene. 2014. "Determinants of Internal Audit Effectiveness in the Public Sector, Case Study in Selected Ethiopian Public Sector Offices". Tesis. Jimma University.
- Hartono, J. 2004. *Metodologi Penelitian Bisnis. Edisi 2004-2005*. Yogyakarta: Badan Penerbit Fakultas Ekonomi (BPFE).

- Hidayati, Ataina. 2014. "Perkembangan Penelitian Akuntansi Keperilakuan: Berbagai Teori dan Pendekatan yang Melandasi". *Jurnal Akuntansi dan Auditing Indonesia*, Vol. 6 No. 2
- Krishnamoorthy.2002. A multistage Approach to External Auditor's Evaluation of the Internal Audit Function : Auditing. *Ausiting A Journal of Practice & Theory*. Vol 21 Iss pg 25.
- Lee, Tom dan Mary Stone. 1995. Competence and Independence: The Congenial Twins of Auditing. *Jorunal of Business Finance and Accounting*. 22 (8). Pp 1169-1177.
- Maharany., Astuti, Yuli Widi., Juliardi Dodik. Pengaruh Kompetensi, Independensi dan Etika Profesi Auditor terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris pada KAP di Malang). *Jurnal akuntansi Aktual*. Vol. 3. No. 3. Pp 236-242.
- Mihret, D dan Yismaw, A. 2013. "Internal Audit Effectiveness: An Ethiopian Public Sector Case Study". *Managerial Auditing Journal*, Vol. 22 (5), 470-484.
- Mulyadi. 2002. *Auditing Buku 1 Edisi 6*. Salemba Empat: Jakarta.
- Novranggi, Eki dan Sunardi. 2019. "The Effect of Competence, Objectivity and Internal Audit Quality the Effectiveness of Internal Audit with Senior Management Support as Variable Moderation". *International Conference on Economics, Management and Accounting* Vol. 2019.
- Naufal, Mohamad Akram. 2015. "Determinan Efektivitas pelaksanaan audit internal Pemerintah Daerah Kabupaten Se-Jawa Tengah". Skripsi tidak dipublikasikan, Universitas Diponegoro.
- Peraturan BPK No 1 tahun 2007 *Standar Pemeriksaan Keuangan Negara*.
- Pribowo, Akbar. 2013. "Peranan Audit Internal di Dalam Menunjang Efektivitas Pengendalian Internal Kredit Investasi". Skripsi pada Fakultas Ekonomi Universitas Widyatama.
- Rai, Agung. 2016. *Audit Kinerja Pada Sektor Publik*. Jakarta : Salemba Empat
- Robbins, S.P dan Judge. 2016. *Organizational Behavior*. Jakarta: Salemba Empat.
- Rozali, Rozmita D. Y. dan Rizal Alfian. 2014. "Pengaruh Efektivitas Fungsi Audit Internal Terhadap Pengungkapan Kelemahan Pengendalian Internal". *Jurnal Riset Akuntansi dan Keuangan*, 2 (2), 2014. 326-337.
- Saifudin. 2014. "Pengaruh Kompetensi dan Independensi Terhadap Opini Audit Going Concern (Studi Kuasi eksperimen pada auditor dan mahasiswa)". Tesis tidak dipublikasikan, Universitas Diponegoro.
- Sekaran, Uma. 2013. *Research Methods for Business*. USA: John Wiley & Sons, Inc
- Sekaran, Uma dan Bougie, Rouge. 2016. *Research Methods for Business. Sevent Edition*. United Kingdom; John Wiley and Sons

- Siahaan, Olan C.H. 2014. "Pengaruh Integritas, Objektivitas dan Kompetensi Terhadap Efektivitas pelaksanaan audit internal". Tesis tidak dipublikasikan, Universitas Gadjah Mada.
- Sirajuddin, Betri dan Merlin, Novia Fadhilah S. M. 2019. "Pengaruh Kompetensi Internal Auditor, Objektivitas Internal Auditor dan Keberanian Moral Terhadap Efektivitas Audit Internal dengan Dukungan Manajemen Senior Sebagai Variabel Moderasi". *Prosiding 2nd Business and Economics Conference In Utilizing of Modern Technology*. ISSN 2662-9404.
- Soh, D. dan Martinov-Bennie, N. 2011. The internal audit function: perceptions of internal audit roles, effectiveness and evaluation. *Managerial Auditing Journal*, Vol. 26 No. 7, pp. 605-622.
- Spencer, Lyle & Signe M. Spencer. 1993. *Competence at Work, Models For Superior Performance*. Canada: John Wiley & Sons, Inc.
- Subagio, Rahmat. 2012. Analisis Penerapan Reformasi Birokrasi pada Kantor Pelayanan Utama Bea dan Cukai Tanjung Priok. *Tesis*. Universitas Indonesia.
- Sugiyono. 2014. *Metode Penelitian Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. (2016). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: PT Alfabet.
- Sukriah, I., Akram dan B. A. Inapty. 2016. Pengaruh Pengalaman Kerja, Independensi, Objektivitas, Integritas dan Kompetensi Terhadap Kualitas Hasil Pemeriksaan. *SNAXII*. Palembang.
- Suryadi, Soleh dan Deni Hamdani. 2017. "Penguatan Kompetensi Satuan Polisi Pamong Praja Kabupaten Kuningan. *Jurnal Ilmu Administrasi "Akselerasi"*.
- Tahajuddin, Sulaiman dan Mahmoud Kertali. 2018. "The Effect of Internal Audit Characteristics On The Effectiveness of Internal Auditors. *European Journal of Accounting, Auditing and Finance Research*. Vol. 6, No. 7, pp 54-69, October 2018.
- Tung. Lo Choi. 2011. *The impact of Entrepreneurship Education on Entrepreneurial Intention of Engineering Students*. City University of Hongkong: Run Run Show Library.
- Utami, Ulfa Indri. 2015. "Pengaruh Integritas, Objektivitas, Kerahasiaan, Kompetensi, dan Pengalaman Kerja Terhadap Kinerja Auditor pada Inspektorat Provinsi Riau". *Jom. FEKON*. Vol 2 No. 2.
- Wahyuningsih, Nining. 2010. Pengaruh Independensi, Kompetensi, Dan Pengalaman Kerja Uditor Internal Terhadap Kualitas Audit Internal (Perspektif Auditee pada Universitas Negeri Semarang sebagai PTN Badan Layanan Umum). *Tesis*(tidak dipublikasikan), Universitas Diponegoro

Yee, C. S. L., Sujan, A., James, K, & Leung, J. K. S. (2008). Perceptions of Singaporean Internal Audit Costumers Regarding the Role and Effectiveness of Internal Audit. *Asian Journal of Business and Accounting*, 1(2): 147-174.

Zwell, Michael. 2000. *Creating A Culture of Competence*. New York: John Wiley & Sons, Inc.

LAMPIRAN

Lampiran 1

KUESIONER PENELITIAN

Identitas Responden

1. Nama : (boleh tidak diisi)
2. Jenis Kelamin :
3. Umur :
4. Jabatan :
5. Masa Kerja :
6. Strata Pendidikan :

Untuk pertanyaan dibawah ini, dimohon kiranya Bapak/Ibu/Saudara untuk dapat memilih salah satu jawaban yang paling benar menurut Bapak/Ibu/Saudara dengan cara memberi tanda Ceklist (√) atau Silang (X) pada kolom jawaban yang dipilih. Untuk itu masing-masing jawaban akan diberi skor sebagai berikut.

Jawaban	Keterangan	Skor
SS	Sangat Setuju	5
S	Setuju	4
N	Netral	3
TS	Tidak Setuju	2
STS	Sangat Tidak Setuju	1

A. Kompetensi

No	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
	Keterampilan Auditor Internal					
1.	Seorang auditor harus mempunyai keterampilan dalam mengerjakan pekerjaan dengan mudah, cepat, intuitif, dan sangat jarang atau tidak pernah membuat kesalahan.					
2.	Seorang auditor harus memberikan kemudahan terhadap pengguna jasanya.					
3.	Seorang auditor dalam pelaksanaan audit dan penyusunan laporannya, wajib menggunakan kemahiran profesionalitasnya dengan cermat dan seksama.					
	Kemampuan dan Pengetahuan Auditor Internal					
4.	Seorang auditor harus memiliki pengetahuan serta kemampuan yang diperlukan untuk melakukan pekerjaan.					
5.	Seorang auditor harus mempunyai keahlian yang cukup yang secara eksplisit dapat digunakan untuk melakukan audit secara objektif.					
6.	Seorang auditor harus memiliki keahlian dan pelatihan teknis yang cukup.					

Sumber : Hailemariam (2014)

B. Objektivitas

No	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
	Auditor Internal yang Bersikap Tidak Memihak					
1.	Seorang auditor harus bersikap adil, tidak memihak, jujur secara intelektual, tidak berprasangka atau bias, serta bebas dari benturan kepentingan atau berada di bawah pengaruh pihak lain.					
2.	Seorang auditor tidak membedakan <i>judgment</i> terkait audit kepada orang lain.					
	Bebas dari Konflik Kepentingan					
3.	Seorang auditor memberikan kualitas nilai atas audit yang dilakukan.					
4.	Seorang auditor harus mampu melakukan penilaian yang seimbang atas semua kondisi yang relevan dan tidak terpengaruh oleh kepentingannya sendiri atau kepentingan orang lain dalam membuat keputusannya.					
5.	Tidak adanya intervensi dalam pelaksanaan audit, baik dari atasan maupun dari pihak yang akan diaudit oleh seorang auditor.					

Sumber : Siahaan (2014)

C. Independensi

No	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
	Level Independensi					
1.	Seorang auditor tidak memihak di dalam pelaksanaan pengujian, evaluasi hasil pemeriksaan, dan penyusunan laporan audit.					
2.	Seorang auditor harus bebas dalam sikap mental dan penampilan dari gangguan pribadi, ekstern dan organisasi.					
3.	Seorang auditor bebas dari kondisi yang mengancam kemampuan aktivitas audit untuk melaksanakan tanggung jawab audit secara objektif.					
	Level Ruang Lingkup dan Prosedur					
4.	Seorang auditor memiliki kemampuan memahami kriteria yang digunakan serta mampu menentukan jumlah bahan bukti yang dibutuhkan untuk mendukung kesimpulan yang akan diambilnya.					
5.	Seorang auditor harus menghindari dari situasi yang menyebabkan pihak ketiga yang mengetahui fakta dan keadaan yang relevan.					
6.	Seorang auditor mampu menghindari keadaan-keadaan yang dapat mengakibatkan masyarakat meragukan kapasitas seorang auditor.					
7.	Seorang auditor menghindari segala hal yang dapat menyebabkan kecurigaan dari publik dalam hubungannya dengan klien.					

Sumber : Hailemariam (2014)

D. Efektivitas Audit Internal

No	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
	Pengukuran Konsistensi dari Hasil Pencapaian Tujuan					
1.	Seorang auditor menentukan baik tidaknya internal kontrol dengan memperhatikan fungsi pemeriksaan dan apakah prinsip akuntansi benar-benar telah dilaksanakan.					
2.	Seorang auditor mengevaluasi tingkat capaian aset dan keuntungan serta mencegah terjadinya kecurangan yang akan mengakibatkan kerugian bagi perusahaan.					
	Implementasi dan Rekomendasi Audit Internal					
3.	Seorang auditor bertanggung jawab untuk menentukan apakah pelaksanaan operasional sudah selesai dengan rencana <i>policy</i> sesuai prosedur yang telah ditetapkan oleh pihak manajemen.					
4.	Seorang auditor memverifikasi dan menilai tingkat kevalidan sistem dan pelaporan akuntansi yang ada.					
5.	Seorang auditor melaporkan secara objektif temuan yang ada kepada manajemen disertai rekomendasi perbaikan.					

Sumber : Alzeban dan Gwilliam (2014)

E. Dukungan Manajemen

No	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
	Dukungan Manajemen seperti Dukungan untuk Mengakses Informasi serta Fasilitas yang Diperlukan					
1.	Seorang auditor bisa mendapatkan sumber daya yang cukup untuk melaksanakan tugas dan tanggung jawabnya.					
2.	Seorang auditor harus mampu menyediakan laporan yang reliabel dan relevan tentang kinerja, kesimpulan dan rekomendasi kepada manajemen.					
3.	Seorang auditor mampu melaporkan secara periodik kepada manajemen tentang tujuan aktivitas audit, otoritas, tanggung jawab dan kinerja yang disesuaikan dengan perencanaan awal.					
	Ketersediaan Anggaran untuk Pendidikan dan Pelatihan yang Relevan dalam Audit					
4.	Manajemen menyediakan pelatihan dan pengembangan yang berkelanjutan bagi seorang auditor.					
5.	Dukungan manajemen dapat mengurangi kegagalan manajemen dalam mengimplementasikan rekomendasi dari seorang auditor.					

Sumber : Hailemariam (2014)

Lampiran 2**MAPPING THEORY**

NO	PENELITIAN	VARIABEL	HASIL	POSISI PENELITIAN	
				PERSAMAAN	PERBEDAAN
1.	Pengaruh Kompetensi Internal Auditor, Objektivitas Internal Auditor Dan Keberanian Moral Terhadap Efektivitas Audit Internal Dengan Dukungan Manajemen Senior Sebagai Variabel Moderasi (Sirajuddin dan Merlin, 2019)	1) Kompetensi (X1) 2) Objektivitas (X2) 3) Keberanian moral (X3) 4) Dukungan Manajemen (Z) 5) Efektivitas Audit internal (Y)	Kompetensi, objektivitas berpengaruh terhadap efektivitas audi internal. Variabel dukungan manajemen senior memoderasi pengaruh antara kompetensi dan objektivitas terhadap efektivitas internal audit	Penggunaan variabel kompetensi, objektivitas, dukungan manajemen dan efektivitas audit internal	Penggunaan variabel independen sebagai pembeda
2.	<i>Factors the Internal Audit Effectiveness: A Survey of the Saudi Public Sector.</i> (Alzeban, 2014)	1) Kompetensi(X1) 2) Independensi (X2) 3) Dukungan Manajemen (X3) 4) Efektivitas Audit internal (Y)	Kompetensi dan dukungan manajemen berpengaruh terhadap efektivitas audit internal, akan tetapi independensi tidak berpengaruh terhadap efektivitas audit internal.	Penggunaan variabel kompetensi, independensi dan dukungan manajemen	Penggunaan variabel independensi dan dukungan manajemen sebagai variabel moderasi

3.	<p>Analisis Faktor-Faktor yang Memengaruhi Efektivitas Audit Internal: Peran Penting Dukungan Manajemen</p> <p>(Arles et al. 2017)</p>	<p>1) Kompetensi(X1) 2) Independensi (X2) 3) Dukungan Manajemen (X3) 4) Efektivitas Audit Internal (Y)</p>	<p>Independensi dan dukungan manajemen berpengaruh terhadap efektivitas audit internal sedangkan kompetensi tidak berpengaruh terhadap efektivitas audit internal.</p>	<p>Penggunaan variabel kompetensi, independensi dan dukungan manajemen</p>	<p>Penggunaan variabel independensi dan dukungan manajemen sebagai variabel moderasi</p>
4.	<p><i>The Effect of Internal Audit Characteristics on the Effectiveness of Internal Auditors</i></p> <p>(Tahajuddin dan Kertali, 2018)</p>	<p>1) Independensi (X1) 2) Objektivitas (X2) 3) Efektivitas Audit Internal (Y)</p>	<p>Independensi berpengaruh terhadap efektivitas audit internal sedangkan objektivitas tidak berpengaruh terhadap efektivitas audit internal.</p>	<p>Penggunaan variabel kompetensi, independensi</p>	<p>Penggunaan variabel independensi dan dukungan manajemen sebagai variabel moderasi</p>
5.	<p><i>The Effect of Competence, Objectivity and Internal Audit Quality the Effectiveness of Internal Audit with Senior Management Support as Variabel Moderation</i></p> <p>(Novranggi dan Sunardi, 2019)</p>	<p>1) Kompetensi(X1) 2) Independensi (X2) 3) Dukungan Manajemen (Z) 4) Efektivitas Audit internal (Y)</p>	<p>Kompetensi dan objektivitas berpengaruh pada efektivitas internal audit dan dukungan manajemen dapat memoderasi pengaruh antara kompetensi dan objektivitas terhadap efektivitas internal audit</p>	<p>Penggunaan variabel kompetensi, objektivitas, dukungan manajemen dan efektivitas audit internal</p>	<p>Penggunaan variabel independen sebagai pembeda.</p>

6.	<p><i>Efektivitas Fungsi Audit Internal: Faktor yang Memengaruhi, dan Implikasinya terhadap Kualitas Pelaporan Keuangan (Survei pada Inspektorat Pemerintah Provinsi/Kota/Kabupaten di Pulau Jawa)</i></p> <p>(Gamayuni, 2016)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Kompetensi (X1) 2) Objektivitas (X2) 3) Dukungan manajemen (X3) 4) Efektivitas audit internal (Y) 	<p>Kompetensi dan dukungan manajemen berpengaruh terhadap efektivitas audit internal, sedangkan objektivitas menunjukkan hasil positif namun tidak signifikan terhadap efektivitas audit internal</p>	<p>Penggunaan variabel kompetensi, objektivitas, dukungan manajemen dan efektivitas audit internal</p>	<p>Penggunaan variabel independensi dan dukungan manajemen sebagai variabel moderasi</p>
7.	<p><i>Internal Auditor Characteristics Internal Audit Effectiveness, and Moderating Effect of Senior Management.</i></p> <p>(Endayah dan Hanefah 2016)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Kompetensi(X1) 2) Independensi (X2) 3) Dukungan Manajemen (Z) 4) Efektivitas Audit internal (Y) 	<p>Karakteristik auditor berpengaruh terhadap efektivitas audit internal dan juga variabel dukungan manajemen dapat memoderasi pengaruh antara karakteristik auditor dan efektivitas audit internal</p>	<p>Penggunaan variabel kompetensi, objektivitas, dukungan manajemen dan efektivitas audit internal</p>	<p>Penggunaan variabel independensi dan dukungan manajemen sebagai variabel moderasi</p>
8	<p><i>The Effectiveness of Internal Auditing: an Empirical Examination of its Determinants in Israeli Organisations</i></p> <p>(Cohen dan Sayag, 2017)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Independensi (X1) 2) Dukungan Manajemen (X2) 3) Efektivitas Audit Internal (Y) 	<p>Dukungan manajemen dapat membantu menjalankan fungsi audit internal secara efektif.</p>	<p>Penggunaan variabel independensi, dukungan manajemen dan efektivitas audit internal</p>	<p>Penggunaan variabel independensi dan dukungan manajemen sebagai variabel moderasi</p>

9	<p><i>Factors that Contribute to the Effectiveness of Internal Audit in Public Sector</i></p> <p>(Baharuddin <i>et al.</i> 2014)</p>	<p>1) Kompetensi (X1) 2) Objektivitas (X2) 3) Keberanian moral (X3) 4) Dukungan Manajemen (X4) 5) Independensi (X5) 6) Efektivitas Audit internal (Y)</p>	<p>ada pengaruh positif yang signifikan antara faktor dianalisis dalam penelitian ini seperti kompetensi auditor, independensi, objektivitas dan dukungan manajemen auditor untuk efektivitas audit internal.</p>	<p>Penggunaan variabel kompetensi, objektivitas, independensi dan dukungan manajemen dan efektivitas audit internal</p>	<p>Penggunaan variabel dukungan manajemen sebagai variabel moderasi</p>
10.	<p>Penggunaan variabel kompetensi, objektivitas, dukungan manajemen dan efektivitas audit internal.</p> <p>(Arum, 2015)</p>	<p>1) Kompetensi (X1) 2) Objektivitas (X2) 3) Efektivitas audit internal (Y)</p>	<p>Kompetensi dan objektivitas auditor internal memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap efektivitas fungsi audit internal dan kualitas pelaporan keuangan. Serta, efektivitas fungsi audit internal secara signifikan terkait dengan kualitas pelaporan keuangan</p>	<p>Penggunaan variabel kompetensi, objektivitas, dan efektivitas audit internal</p>	<p>Penggunaan variabel independensi dan dukungan manajemen sebagai variabel moderasi</p>

Lampiran 3**UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS****KOMPETENSI (X1)****Correlations**

		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	kompetensi
X1.1	Pearson Correlation	,242	1	,633	,326	,283	,101	,547
	Sig. (2-tailed)	,022		,000	,002	,007	,342	,000
	N	90	90	90	90	90	90	90
X1.2	Pearson Correlation	,569	,326	,637	1	,139	,323	,695
	Sig. (2-tailed)	,000	,002	,000		,190	,002	,000
	N	90	90	90	90	90	90	90
X1.3	Pearson Correlation	,525	,101	,309	,323	,663	1	,708
	Sig. (2-tailed)	,000	,342	,003	,002	,000		,000
	N	90	90	90	90	90	90	90
X1.4	Pearson Correlation	1	,242	,629	,569	,509	,525	,826
	Sig. (2-tailed)		,022	,000	,000	,000	,000	,000
	N	90	90	90	90	90	90	90
X1.5	Pearson Correlation	,629	,633	1	,637	,470	,309	,825
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,003	,000
	N	90	90	90	90	90	90	90
X1.6	Pearson Correlation	,509	,283	,470	,139	1	,663	,714
	Sig. (2-tailed)	,000	,007	,000	,190		,000	,000
	N	90	90	90	90	90	90	90
Kompetensi	Pearson Correlation	,826	,547	,825	,695	,714	,708	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	90	90	90	90	90	90	90

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.813	6

OBJEKTIVITAS (X2)

Correlations

		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	objektivitas
X2.1	Pearson Correlation	,384**	1	,526**	,590**	,585**	,800**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000
	N	90	90	90	90	90	90
X2.2	Pearson Correlation	,221**	,585**	,546**	,476**	1	,742**
	Sig. (2-tailed)	,037	,000	,000	,000		,000
	N	90	90	90	90	90	90
X2.3	Pearson Correlation	1	,384**	,408**	,683**	,221**	,704**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,037	,000
	N	90	90	90	90	90	90
X2.4	Pearson Correlation	,408**	,526**	1	,449**	,546**	,749**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000
	N	90	90	90	90	90	90
X2.5	Pearson Correlation	,683**	,590**	,449**	1	,476**	,843**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000
	N	90	90	90	90	90	90
Objektivitas	Pearson Correlation	,704**	,800**	,749**	,843**	,742**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	90	90	90	90	90	90

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.825	5

INDEPENDENSI (X3)

Correlations

		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6	X3.7	independensi
X3.1	Pearson Correlation	1	,248	,639	,557	,500	,557	,572	,744
	Sig. (2-tailed)		,019	,000	,000	,000	,000	,001	,000
	N	90	90	90	90	90	90	90	90
X3.2	Pearson Correlation	,639	,630	1	,621	,467	,337	,548	,819
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,001	,001	,000
	N	90	90	90	90	90	90	90	90
X3.3	Pearson Correlation	,500	,301	,467	,204	1	,618	,230	,699
	Sig. (2-tailed)	,000	,004	,000	,054		,000	,197	,000
	N	90	90	90	90	90	90	90	90
X3.4	Pearson Correlation	,248	1	,630	,360	,301	,091	,382	,587
	Sig. (2-tailed)	,019		,000	,000	,004	,395	,028	,000
	N	90	90	90	90	90	90	90	90
X3.5	Pearson Correlation	,557	,360	,621	1	,204	,366	,438	,684
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,054	,000	,011	,000
	N	90	90	90	90	90	90	90	90
X3.6	Pearson Correlation	,557	,091	,337	,366	,618	1	,230	,699
	Sig. (2-tailed)	,000	,395	,001	,000	,000		,197	,000
	N	90	90	90	90	90	90	90	90
X3.7	Pearson Correlation	,572	,382	,548	,438	,230	,230	1	,724
	Sig. (2-tailed)	,001	,028	,001	,011	,197	,197		,000
	N	90	90	90	90	90	90	90	90
independensi	Pearson Correlation	,744	,587	,819	,684	,699	,699	,724	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	90	90	90	90	90	90	90	90

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.661	7

DUKUNGAN MANAJEMEN (Z)

Correlations

		Z1	Z2	Z3	Z4	Z5	dukungan manajemen
Z1	Pearson Correlation	1	,243	,634	,559	,529	,829
	Sig. (2-tailed)		,021	,000	,000	,000	,000
	N	90	90	90	90	90	90
Z2	Pearson Correlation	,634	,629	1	,645	,483	,896
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000
	N	90	90	90	90	90	90
Z3	Pearson Correlation	,559	,325	,645	1	,154	,735
	Sig. (2-tailed)	,000	,002	,000		,147	,000
	N	90	90	90	90	90	90
Z4	Pearson Correlation	,243	1	,629	,325	,253	,609
	Sig. (2-tailed)	,021		,000	,002	,016	,000
	N	90	90	90	90	90	90
Z5	Pearson Correlation	,529	,253	,483	,154	1	,651
	Sig. (2-tailed)	,000	,016	,000	,147		,000
	N	90	90	90	90	90	90
dukungan manajemen	Pearson Correlation	,829	,609	,896	,735	,651	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	90	90	90	90	90	90

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.796	5

EFEKTIVITAS AUDIT INTERNAL (Y)

Correlations

		Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Efektivitas Audit Internal
Y1	Pearson Correlation	1	,500	,589	,590	,377	,794
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000
	N	90	90	90	90	90	90
Y2	Pearson Correlation	,589	,433	1	,467	,691	,841
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000
	N	90	90	90	90	90	90
Y3	Pearson Correlation	,500	1	,433	,582	,379	,740
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000
	N	90	90	90	90	90	90
Y4	Pearson Correlation	,590	,582	,467	1	,225	,753
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,033	,000
	N	90	90	90	90	90	90
Y5	Pearson Correlation	,377	,379	,691	,225	1	,700
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,033		,000
	N	90	90	90	90	90	90
Efektivitas Audit Internal	Pearson Correlation	,794	,740	,841	,753	,700	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	90	90	90	90	90	90

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.823	5

Lampiran 4**STATISTIK DESKRIPTIF****Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
X1.1	90	1,00	3,00	2,0333	,72592
X1.2	90	1,00	5,00	2,1889	,92280
X1.3	90	1,00	5,00	2,1333	1,00783
X1.4	90	1,00	5,00	2,2667	1,03642
X1.5	90	1,00	3,00	2,2333	,76511
X1.6	90	1,00	5,00	2,0000	,87410
X2.1	90	1,00	5,00	2,5222	,95079
X2.2	90	1,00	5,00	2,6111	1,05675
X2.3	90	1,00	5,00	2,7000	,98813
X2.4	90	1,00	5,00	2,8556	,89394
X2.5	90	1,00	5,00	2,8111	1,7989
X3.1	90	1,00	5,00	2,2667	1,04720
X3.2	90	1,00	3,00	2,2333	,77966
X3.3	90	1,00	5,00	2,0222	,91157
X3.4	90	1,00	3,00	2,0444	,73303
X3.5	90	1,00	5,00	2,2111	,94208
X3.6	90	1,00	5,00	2,0556	,97567
X3.7	90	1,00	5,00	2,6778	,98103
Y1	90	1,00	5,00	2,5000	,93916
Y2	90	1,00	5,00	2,7889	1,08612
Y3	90	1,00	5,00	2,8444	,88573
Y4	90	1,00	5,00	2,6333	1,06476
Y5	90	1,00	5,00	2,6667	,98300
Z1	90	1,00	5,00	2,2778	1,06029
Z2	90	1,00	3,00	2,2444	,78341
Z3	90	1,00	5,00	2,2111	,94208
Z4	90	1,00	3,00	2,0222	,71858
Z5	90	1,00	5,00	1,9889	,86757
Valid N (listwise)	90				

Kompetensi (X1)**X1.1**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	22	24,4	24,4	24,4
	2,00	43	47,8	47,8	72,2
	3,00	25	27,8	27,8	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

X1.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	19	21,1	21,1	21,1
	2,00	44	48,9	48,9	70,0
	3,00	21	23,3	23,3	93,3
	4,00	3	3,3	3,3	96,7
	5,00	3	3,3	3,3	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

X1.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	27	30,0	30,0	30,0
	2,00	34	37,8	37,8	67,8
	3,00	22	24,4	24,4	92,2
	4,00	4	4,4	4,4	96,7
	5,00	3	3,3	3,3	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

X1.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	18	20,0	20,0	20,0
	2,00	45	50,0	50,0	70,0
	3,00	18	20,0	20,0	90,0
	4,00	3	3,3	3,3	93,3
	5,00	6	6,7	6,7	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

X1.5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	18	20,0	20,0	20,0
	2,00	33	36,7	36,7	56,7
	3,00	39	43,3	43,3	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

X1.6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	24	26,7	26,7	26,7
	2,00	49	54,4	54,4	81,1
	3,00	13	14,4	14,4	95,6
	4,00	1	1,1	1,1	96,7
	5,00	3	3,3	3,3	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

Objektivitas (X2)**X2.1**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	16	17,8	17,8	17,8
	2,00	21	23,3	23,3	41,1
	3,00	46	51,1	51,1	92,2
	4,00	4	4,4	4,4	96,7
	5,00	3	3,3	3,3	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

X2.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	11	12,2	12,2	12,2
	2,00	33	36,7	36,7	48,9
	3,00	34	37,8	37,8	86,7
	4,00	4	4,4	4,4	91,1
	5,00	8	8,9	8,9	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

X2.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	9	10,0	10,0	10,0
	2,00	27	30,0	30,0	40,0
	3,00	43	47,8	47,8	87,8
	4,00	4	4,4	4,4	92,2
	5,00	7	7,8	7,8	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

X2.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	6	6,7	6,7	6,7
	2,00	22	24,4	24,4	31,1
	3,00	44	48,9	48,9	80,0
	4,00	15	16,7	16,7	96,7
	5,00	3	3,3	3,3	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

X2.5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	10	11,1	11,1	11,1
	2,00	23	25,6	25,6	36,7
	3,00	40	44,4	44,4	81,1
	4,00	8	8,9	8,9	90,0
	5,00	9	10,0	10,0	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

Independensi (X3)**X3.1**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	19	21,1	21,1	21,1
	2,00	43	47,8	47,8	68,9
	3,00	19	21,1	21,1	90,0
	4,00	3	3,3	3,3	93,3
	5,00	6	6,7	6,7	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

X3.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	19	21,1	21,1	21,1
	2,00	31	34,4	34,4	55,6
	3,00	40	44,4	44,4	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

X3.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	25	27,8	27,8	27,8
	2,00	46	51,1	51,1	78,9
	3,00	14	15,6	15,6	94,4
	4,00	2	2,2	2,2	96,7
	5,00	3	3,3	3,3	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

X3.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	22	24,4	24,4	24,4
	2,00	42	46,7	46,7	71,1
	3,00	26	28,9	28,9	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

X3.5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	19	21,1	21,1	21,1
	2,00	43	47,8	47,8	68,9
	3,00	21	23,3	23,3	92,2
	4,00	4	4,4	4,4	96,7
	5,00	3	3,3	3,3	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

X3.6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	28	31,1	31,1	31,1
	2,00	38	42,2	42,2	73,3
	3,00	18	20,0	20,0	93,3
	4,00	3	3,3	3,3	96,7
	5,00	3	3,3	3,3	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

X3.7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	9	10,0	10,0	10,0
	2,00	28	31,1	31,1	41,1
	3,00	43	47,8	47,8	88,9
	4,00	3	3,3	3,3	92,2
	5,00	7	7,8	7,8	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

Dukungan Manajemen (Z)**Z1**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	19	21,1	21,1	21,1
	2,00	43	47,8	47,8	68,9
	3,00	18	20,0	20,0	88,9
	4,00	4	4,4	4,4	93,3
	5,00	6	6,7	6,7	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

Z2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	19	21,1	21,1	21,1
	2,00	30	33,3	33,3	54,4
	3,00	41	45,6	45,6	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

Z3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	19	21,1	21,1	21,1
	2,00	43	47,8	47,8	68,9
	3,00	21	23,3	23,3	92,2
	4,00	4	4,4	4,4	96,7
	5,00	3	3,3	3,3	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

Z4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	22	24,4	24,4	24,4
	2,00	44	48,9	48,9	73,3
	3,00	24	26,7	26,7	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

Z5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	25	27,8	27,8	27,8
	2,00	47	52,2	52,2	80,0
	3,00	15	16,7	16,7	96,7
	5,00	3	3,3	3,3	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

Efektivitas Audit Internal (Y)

Y1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	16	17,8	17,8	17,8
	2,00	22	24,4	24,4	42,2
	3,00	46	51,1	51,1	93,3
	4,00	3	3,3	3,3	96,7
	5,00	3	3,3	3,3	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

Y2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	10	11,1	11,1	11,1
	2,00	25	27,8	27,8	38,9
	3,00	38	42,2	42,2	81,1
	4,00	8	8,9	8,9	90,0
	5,00	9	10,0	10,0	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

Y3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	6	6,7	6,7	6,7
	2,00	22	24,4	24,4	31,1
	3,00	45	50,0	50,0	81,1
	4,00	14	15,6	15,6	96,7
	5,00	3	3,3	3,3	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

Y4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	11	12,2	12,2	12,2
	2,00	32	35,6	35,6	47,8
	3,00	34	37,8	37,8	85,6
	4,00	5	5,6	5,6	91,1
	5,00	8	8,9	8,9	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

Y5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	9	10,0	10,0	10,0
	2,00	29	32,2	32,2	42,2
	3,00	42	46,7	46,7	88,9
	4,00	3	3,3	3,3	92,2
	5,00	7	7,8	7,8	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

Jenis Kelamin

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Pria	61	60,6	60,6	60,6
Wanita	39	39,4	39,4	100,0
Total	90	100,0	100,0	

Usia

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 29 tahun sampai dengan 35 tahun	49	51,5	51,5	51,5
36 sampai dengan 41 tahun	16	15,2	15,2	66,7
42 tahun sampai dengan 48 tahun	2	3,0	3,0	69,7
Kurang dari sama dengan 28	20	24,2	24,2	93,9
lebih dari sama dengan 49 tahun	3	6,1	6,1	100,0
Total	90	100,0	100,0	

Lama Bekerja

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 11 tahun sampai dengan 17 tahun	16	15,2	15,2	15,2
18 tahun sampai dengan 24 tahun	3	3,0	3,0	18,2
4 tahun sampai dengan 10 tahun	45	51,5	51,5	69,7
Kurang dari sama dengan 3 tahun	20	24,2	24,2	93,9
lebih dari sama dengan 25 tahun	6	6,1	6,1	100,0
Total	90	100,0	100,0	

Jenjang Pendidikan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid S1	64	63,6	63,6	72,7
S2	11	9,1	9,1	81,8
Lain-lain	15	18,2	18,2	100,0
Total	90	100,0	100,0	

Lampiran 5

UJI ASUMSI KLASIK

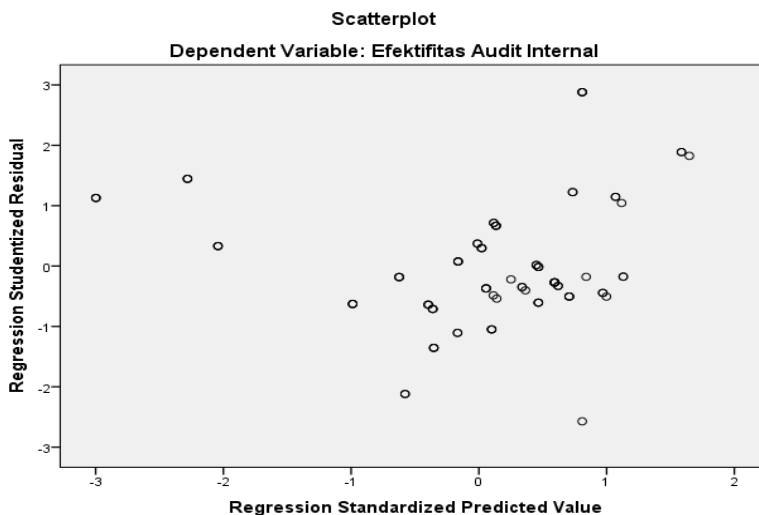
1. Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Predicted Value
N		90
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	3.6076923
	Std. Deviation	.26442621
Most Extreme Differences	Absolute	.114
	Positive	.094
	Negative	-.114
Test Statistic		.114
Asymp. Sig. (2-tailed)		.289 ^{c,d}

- a. Test distribution is Normal.
- b. Calculated from data.
- c. Lilliefors Significance Correction.
- d. This is a lower bound of the true significance.

2. Uji Heteroskedastisitas



3. Uji Multikolinieritas

Coefficients^a

Collinearity Statistics	
Tolerance	VIF
,056	1,781
,597	1,676
,064	1,534

Lampiran 6**UJI REGRESI****1. Hasil Regresi Linear Berganda****Variables Entered/Removed^a**

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	independensi, objektifitas, kompetensi ^b		Enter

a. Dependent Variable: Efektifitas Audit Internal

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,993 ^a	,986	,986	,09033

a. Predictors: (Constant), independensi, objektifitas, kompetensi

b. Dependent Variable: Efektifitas Audit Internal

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	50,822	3	16,941	2076,266	,000 ^b
	Residual	,702	86	,008		
	Total	51,524	89			

a. Dependent Variable: Efektifitas Audit Internal

b. Predictors: (Constant), independensi, objektifitas, kompetensi

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	,129	,065		1,975	,051		
	kompetensi	,127	,063	,107	2,017	,047	,056	1,781
	objektifitas	,997	,016	1,001	61,477	,000	,597	1,676
	independensi	,183	,072	,127	2,553	,012	,064	1,534

a. Dependent Variable: Efektifitas Audit Internal

2. Hasil Regresi Setelah Dimoderasi Efektivitas Audit Internal

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X3.Z, X2.Z, X1.Z ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: Efektifitas Audit Internal

b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,898 ^a	,806	,800	,34050

a. Predictors: (Constant), X3.Z, X2.Z, X1.Z

b. Dependent Variable: Efektifitas Audit Internal

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	41,553	3	13,851	119,465	,000 ^b
	Residual	9,971	86	,116		
	Total	51,524	89			

a. Dependent Variable: Efektifitas Audit Internal

b. Predictors: (Constant), X3.Z, X2.Z, X1.Z

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2,011	,129		15,579	,000
	X1.Z	,053	,100	,187	,526	,600
	X2.Z	,384	,030	,836	13,017	,000
	X3.Z	,339	,117	1,076	2,909	,005

a. Dependent Variable: Efektifitas Audit Internal