

## DAFTAR PUSTAKA

- Alia. 2001. *Persepsi Auditor Terhadap Kualitas Audit*. Tesis. Yogyakarta.: Pascasarjana Fakultas Ekonomi Gadjah Mada.
- Agusti, R. dan Pertiwi, N.P., 2013. *Pengaruh Kompetensi, Independensi dan Profesionalisme Terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris Pada Kantor Akuntan Publik Se Sumatera)*.” *Jurnal Ekonomi*, Vol. 21, (03): halaman : 8-10
- Arrens, A.A., dan Leobecke, J. K. 2005. “Auditing : Integrated Approach.” Eight
- Aulia Afridzal, Helminsyah, dan Yusrawati JR Simatupang. 2017. Faktor -Faktor Yang Mempengaruhi Kualitas Hasil Kerja Auditor Internal. *Jurnal Visipena, vol 8. No.2* : halaman :343-346
- Ayuningtyas, Harvita Yulian, dan Sugeng Pamudji. 2012. *Pengaruh Pengalaman Kerja, Independensi, Obyektifitas, Integritas Dan Kompetensi Terhadap Kualitas Hasil Audit*. Diponegoro Journal Of Accounting, Vol. 1 No.2.Halaman 8-10
- Batubara, R.I. 2008. *Analisis Pengaruh Latar Belakang Pendidikan, Kecakapan Profesional, Pendidikan Berkelanjutan, dan Independensi Pemeriksa terhadap Kualitas Hasil Pemeriksaan*. Tesis. Medan : Universitas Sumatera Utara
- Bedard, J. and T. H. M. Chi. 1992. EXPERTISE. *American Psichlogy Society*.Jurnal. Vol. 1, No. 4: 135-139.
- Boyatzis. 1982. *The Competent Manager: A Model for Effective Performance*. New York.
- Boynton, W. C. Johnson, Raymond, N. and Kell, W. G. 2001. *Modern Auditing*, Edisi Ke 7, Jilid 2. Jakarta : Erlangga.
- Boynton. 2001. *Modern Auditing*. New York: John Wiley & Sons, Inc.
- BPKP. 2008. *Kode Etik dan Standar Audit, Edisi ke 5. Pusat Pendidikan dan Penelitian Pengawasan Badan Pengawasan Keuangan dan Pembangunan*.
- Cahyat, A. 2004. *Sistem Pengawasan Terhadap Penyelenggaraan Pemerintah Daerah Kabupaten. Pembahasan Peraturan Perundangan Dibidang Pengawasan*. Goferance Brief Number 3.

- Dandy Evan Kiswara , Iswajuni Cintya Handayani , Soegeng Soetedjo. 2018.. Meta Analisis: Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kualitas Audit Pada Aparat Pengawasan Internal Pemerintah (Apip) Di Indonesia. University of Airlangga. *Jurnal Akuntansi, Ekonomi dan Manajemen Bisnis Article History* Vol. 6 (1): halaman : 59-63
- DeAngelo, Linda Elizabeth. 1981. *Auditor Size and Audit Quality. Journal of Accounting and Economics*. Vol.3 (3), hal. 183-199. Edition. New Jersey: Prentice Hall International Inc.
- Effendi, Muh. Taufik. 2010.. *Berpengaruh Kompetensi, Independensi dan Motivasi Terhadap Kualitas Audit Aparat Inspektorat dalam Pengawasan Keuangan Daerah*. Tesis. Semarang : Universitas Diponegoro.
- Falah, S. 2005. Tesis. Pengaruh Budaya Etis Organisasi dan Orientasi Etika Terhadap Sensitivitas Etika. *Tesis*.Semarang: Universitas Diponegoro.
- Gosali, I. 2006. Aplikasi Analisis Multifariate dengan Program SPSS, Cetakan IV. Semarang. Badan Peneliti Universitas Diponegoro.
- Gosali, Imam. 2011. *Aplikasi Analisis Dengan Program IBM SPSS 19*. Semarang: ISBN Undip.
- Gujarati, D. 1999. *Ekonometrika Dasar* .Jakarta : Erlangga.
- Hadi,Lilik Handajani, dan Alamsya. 2017. Determinasi Kualitas Hasil Pemeriksaan Auditor Internal Pemerintah Daerah. *Jurnal Akuntansi dan Investasi* Vol. 18, (2): halaman : 192-195
- Heider, Fritz. 1958. *The Psychology of Interpersonal Relations*. New York: Wiley.
- Halim. 2008. Auditing (Dasar-Dasar Audit Laporan Keuangan). Yogyakarta: Unit Penerbit dan percetakan STIM YKPN.
- I Made Agus Adi Saputra. 2016. Pengaruh Kompetensi Dan Pengalaman Kerja Pada Kualitas Audit Dengan Motivasi Sebagai Variabel Pemoderasi Pada Inspektorat Kabupaten Tabanan. *Jurnal. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Udayana*. Vol. 05 (7) halaman: 17-20
- Ida, S.2005. *Pengaruh Etika, Kompetensi, Pengalaman Audit dan Risiko*. Sosiohumaniora jurnal. Vol. 7, No. (3), hal. 186 - 202.
- Mabbruri, H dan J.Winarna. 2010. *Analisis Faktor-Faktor yang Memengaruhi Kualitas Hasil Audit Dilingkungan Pemerintah Daerah*. Jurnal .Purwokarto : Universitas Jenderal Soedirman.

- Mardiasmo. 2005. *Akutansi Sektor Publik*. Yogyakarta: Andi Yogyakarta.
- Mardisar, Diani dan Ria Nelly Sari. 2007. *Pengaruh Akuntabilitas dan Pengetahuan Terhadap Kualitas Hasil Kerja Auditor*. SNA X. Makassar. Universitas Hasanuddin Makassar.
- Mulyadi. 2002. *Auditing*. Jakarta: PT. Salemba Empat.
- Mulyadi. 2002. *Auditing, Edisi Keenam, Cetakan Pertama*. Jakarta: Salemba Empat.
- Parasayu, Annisa.20114. ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI KUALITAS HASIL AUDIT INTERNAL (Studi Persepsi Aparat Intern Pemerintah Kota Surakarta dan Kabupaten Boyolali). *DIPONEGORO JOURNAL OF ACCOUNTING*. Volume 3, Nomor 2, halaman 8.
- Perangin-Angin, Henri.2016. *Analisis Faktor-faktor yang Mempengaruhi Kualitas Audit Aparat Pengawasan Intern Pemerintah pada Inspektorat Kabupaten Labuhanbatu dengan Motivasi Sebagai Variabel Moderating*.Tesis. Universitas Sumatra Utara.
- Queena, & Rohman. 2012. Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kualitas Audit Aparat Inspektorat Kota/ Kabupaten di Jawa Tengah. *Jurnal Akuntansi Diponegoro*. Volume 1. (2), halaman: 9-10.
- Rakhmat, Jalaludin. 2012. *Psikologi Komunikasi*. Bandung : PT. Remaja Rosdakarya
- Riani, F. 2013. *Pengaruh Pengetahuan Audit, Akuntabilitas dan Independensi Terhadap Kualitas Hasil Kerja Auditor (Studi Empiris Independensi, Dan Kompetensi Terhadap Kualitas Audit, Etika Auditor Sebagai Variabel Pembederasi*. *Jurnal Ilmu dan Riset Akuntansi*. Vol.1, pp. 4 - 17.
- Robbins, P. Stephen. 2006. *Perilaku Organisasi*. Edisi Sepuluh. Diterjemahkan oleh: Drs. Benyamin Molan. Erlangga, Jakarta.
- Salsabila, A dan H. Prayudiawan. 2011.. *Pengaruh Akuntabilitas, Pengetahuan Audit dan Gender Terhadap Kualitas Hasil Kerja Auditor Internal (Studi Empiris Pada Inspektorat Wilayah Provinsi DKI Jakarta)*. *Jurnal Telaah & Riset Akuntansi*. 4 (1):151-175.
- Sulastiningsih,2015. ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI KUALITAS HASIL PEMERIKSAAN STUDI DI INSPEKTORAT

*KABUPATEN WONOSOBO. JURNAL KAJIAN BISNIS. VOL. 23, NO. 2, 2015, halaman 93 - 103*

Samsi, N., A. Riduwan dan B. Suryono. 2013. *Pengaruh Pengalaman Kerja, Independensi Dan Kompetensi Terhadap Kualitas Audit: Etika Auditor Sebagai Variabel Pemoderasi*. Jurnal Ilmu dan Riset Akuntansi .Volume 1, (2): halaman . 207-226.

Simamora.2002. *Panduan Riset Perilaku Konsumen*. Jakarta: PT. Gramedia Pustaka Utama.

Spencer, & Spencer . 1993. *Competence At Work*. New York.

Sukriah, Akram dan Inapti. 2009. *Pengaruh Pengalaman Kerja, Independensi, Obyektivitas, Integritas dan Kompetensi Terhadap Kualitas Hasil Pemeriksaan*. Simposim Nasional Akuntansi XII Palembang.

Sukriah dan Ika. 2009. *Pengaruh Pengalaman Kerja, Independensi, Objektivitas, Integritas, dan Kompetensi terhadap Kualitas Hasil Pemeriksaan*. Jurnal.Simposium Nasional Akuntansi XII, Palembang.

Sutrisno, Edi. 2009. *Manajemen Sumber Daya Manusia Edisi Pertama*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group.

Tampubolon, R. 2005. *Risk and Systems-Based Internal Audit*. Penerbit Elex Media Komputindo. Jakarta.

Yohana, Ariska Sihombing. 2019.*Pengaruh Inependensi, Objektivitas, Pengetahuan, Pengalaman Kerja, Integritas Terhadap Kualitas Audit (Studi Pada Inspektorat Provinsi Jawa Barat Tahun 2019)*. Jurnal Universitas Telkom, Bandung. Vol. 9, (2), halaman: .150-152.

Zulfan.2007. *Konflik Kepentingan. Buletin Pengawasan Inspektorat Jenderal Departemen Kehutanan*, jurnal Vol. II No.04 Desember, hal 37-41

### **Undang-undang**

Peraturan Menteri Dalam Negeri nomor 64 tahun 2007 Tentang “*Pedoman Teknis dan Tata Kerja Inspektorat Provinsi dan Kabupaten/ Kota.*”

Peraturan Menteri Negara Pendayagunaan Aparatur Negara Nomor: Per/ 05/ M.Pan/ 03/ 2008 tentang Standar Audit Aparat Pengawasan Intern Pemerintah.

## **KUESIONER PENELITIAN**

Yth. Bapak/Ibu Responden

Pada kesempatan ini perkenalkan saya:

Nama : HARPIEN MONTHO  
NIM : A042191039  
Program Studi : Magister Keuangan Daerah  
Fakultas : Ekonomi dan Bisnis UNHAS

Saat ini sedang melakukan penelitian dalam rangka penyusunan Tesis dengan Judul “**Analisis Faktor-Faktor Yang Memengaruhi Kualitas Audit Aparat Pengawas Internal Pemerintah Kabupaten Toraja Utara.**”.

Memohon kesediaan Bapak/Ibu untuk memberikan pernyataan dengan benar dan jujur sesuai pengetahuan dan pengalamannya terhadap beberapa pernyataan yang ada pada kuesioner ini.

Sesuai dengan kode etik penelitian, jawaban Bapak/Ibu akan Kami jaga kerahasiaannya. Atas waktu dan kerja sama Bapak/Ibu diucapkan terimah kasih.

Peneliti

**HARPIEN MONTHO**  
**A042191039**

### **A. Identitas Responden**

**Petunjuk A:** Isilah titik-titik dibawah ini.

Nama : .....

Jenis Kelamin

Pria : .....

Wanita : .....

Lama Bekerja : ..... Bulan/Tahun

Jabatan :  
.....

Pendidikan

S2 : .....

S1 : .....

Diploma : .....

SLTA : .....

### **Petunjuk B:**

Berilah tanda silang (X) pada pilihan jawaban yang sesuai dengan pengetahuan atau pengalaman berdasarkan keterangan jawaban pilihan seperti di bawah ini:

STS : Sangat Tidak Setuju

TS : Tidak Setuju

KS : Kurang Setuju

S : Setuju

SS : Sangat Setuju

#### **1. Integritas (X1)**

No	Pernyataan	SS	S	KS	TS	STS
1.	Auditor harus taat pada peraturanperaturan, baik diawasi maupun tidak diawasi					
2.	Auditor selalu menimbang permasalahan berikut akibat-akibatnya dengan seksama.					

No	Pernyataan	SS	S	KS	TS	STS
3.	Auditor memiliki rasa tanggungjawab bila hasil pemeriksaannya masih memerlukan perbaikan dan penyempurnaan.					
4.	Auditor tidak dapat diintimidasi oleh orang lain dan tidak tunduk karena tekanan yang dilakukan oleh orang lain guna mempengaruhi sikap dan pendapatnya.					

## 2. Kode Etik (X2)

No	Pernyataan	SS	S	KS	TS	STS
1.	Auditor harus memiliki sikap jujur, berani, bijaksana dan bertanggungjawab sebagai dasar pengambilan keputusan yang andal.					
2.	Auditor harus mentaati hukum dan membuat pengungkapan yang diharuskan oleh ketentuan perundang-undangan dan profesi					
3.	Saat memeriksa laporan keuangan, saya bekerja sesuai kode etik yang telah ditetapkan.					
4.	Setiap anggota harus menjaga objektivitasnya dan bebas dari benturan kepentingan dalam pemenuhan kewajiban profesionalnya.					

## 3. Kompetensi (X3)

No	Pernyataan	SS	S	KS	TS	STS
1.	Saya memahami dan mampu melakukan audit sesuai standar akuntansi dan auditing yang berlaku					
2.	Seiring bertambahnya masa kerja saya sebaga auditor, keahlian auditing saya pun makin bertambah					
3.	Mendapatkan sertifikasi atau pengakuan keahlian dari rekan ataupun atasan.					
4.	Dengan inisiatif sendiri saya berusaha meningkatkan penguasaan akuntansi dan auditing dengan membaca literatur atau mengikuti pelatihan di luar lingkungan Inspektorat					

#### 4. Independensi (X4)

No	Pernyataan	SS	S	KS	TS	STS
1.	Saya merasa tetap independen. Auditi meminta temuan yang ada tidak dicantumkan dalam laporan audit. Saya tidak sulit menolak permintaan auditi tersebut walaupun yang bersangkutan adalah kenalan baik yang sewaktu-waktu mungkin akan saya butuhkan bantuannya					
2.	Saya tidak membatasi lingkup pertanyaan pada saat audit walaupun auditi masih punya hubungan darah dengan saya					
3.	Saya menemukan beberapa kesalahan pencatatan yang disengaja oleh auditi akan tetapi semua kesalahan tersebut tetap saya laporkan kepada atasan meskipun saya sudah memperoleh fasilitas yang cukup baik dari auditi					
4.	Pemeriksaan bebas dari kepentingan pribadi maupun pihak lain untuk membatasi segala kegiatan pemeriksaan.					

#### 5. Kualitas Audit (Y)

No	Pernyataan	SS	S	KS	TS	STS
1.	Laporan hasil audit dapat dipertanggung jawabkan oleh auditor, untuk meningkatkan kualitas audit.					
2.	Laporan yang dihasilkan harus akurat, lengkap, obyektif, meyakinkan, jelas, ringkas, serta tepat waktu agar informasi yang diberikan bermanfaat secara maksimal.					
3.	Dalam melaksanakan audit, auditor harus mematuhi kode etik yang ditetapkan					
4.	Laporan hasil audit memuat temuan dan simpulan hasil audit secara objektif, serta rekomendasi yang konstruktif.					
5.	Auditor harus teliti dan hati-hati dalam melaksanakan tugasnya.					
6.	Auditor selalu melaporkan tentang adanya pelanggaran kepada kliennya.					
7.	Dalam melaksanakan tugas, auditor merencanakan materialitas atas laporan keuangan berdasarkan standar auditing yang berlaku umum di Indonesia					



## LAMPIRAN

### Reliability

#### Scale: ALL VARIABLES

<b>Case Processing Summary</b>			
		N	%
Cases	Valid	45	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	45	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

<b>Reliability Statistics</b>	
Cronbach's Alpha	N of Items
.843	4

<b>Item-Total Statistics</b>				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X1.1	13.9111	1.810	.677	.803
X1.2	14.0000	1.500	.661	.821
X1.3	13.9778	1.704	.732	.778
X1.4	13.9111	1.810	.677	.803

## Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	45	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	45	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.826	4

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X2.1	14.3111	1.310	.362	.884
X2.2	14.4000	1.018	.594	.805
X2.3	14.4889	.801	.787	.711
X2.4	14.4667	.755	.911	.641

**RELIABILITY**

/VARIABLES=X3.1 X3.2 X3.3 X3.4

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA

/SUMMARY=TOTAL.

**Reliability****Scale: ALL VARIABLES**

<b>Case Processing Summary</b>			
		N	%
Cases	Valid	45	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	45	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

<b>Reliability Statistics</b>	
Cronbach's Alpha	N of Items
.796	4

### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X3.1	12.9111	2.810	.577	.761
X3.2	12.9556	2.453	.696	.701
X3.3	13.1333	2.255	.613	.751
X3.4	12.8667	2.709	.568	.764

## Reliability

### Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	45	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	45	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.829	4

### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X4.1	13.7778	2.222	.662	.853
X4.2	13.4000	3.018	.789	.727
X4.3	13.4444	3.662	.614	.809
X4.4	13.3111	3.583	.798	.764

## Reliability

### Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	45	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	45	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.847	7

### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Y1	28.2667	4.200	.558	.832
Y2	28.0889	4.401	.639	.824
Y3	28.1111	4.237	.711	.814
Y4	28.2667	3.700	.769	.797
Y5	28.1556	4.362	.558	.832
Y6	28.4889	4.256	.380	.870
Y7	28.2222	3.949	.746	.804

### Regression

#### Variables Entered/Removed<sup>a</sup>

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	INDEPENDENSI (X4), INTEGRITAS (X1), KOMPETENSI (X3), KODE ETIK (X2) <sup>b</sup>		Enter

a. Dependent Variable: KUALITAS AUDIT (Y)

b. All requested variables entered.

#### Model Summary<sup>b</sup>

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.772 <sup>a</sup>	.596	.556	1.13844	1.642

a. Predictors: (Constant), INDEPENDENSI (X4), INTEGRITAS (X1), KOMPETENSI (X3), KODE ETIK (X2)

b. Dependent Variable: KUALITAS AUDIT (Y)

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	76.603	4	19.151	14.776	.000 <sup>b</sup>
	Residual	51.841	40	1.296		
	Total	128.444	44			

a. Dependent Variable: KUALITAS AUDIT (Y)

b. Predictors: (Constant), INDEPENDENSI (X4), INTEGRITAS (X1), KOMPETENSI (X3), KODE ETIK (X2)

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized	t	Sig.
		B	Std. Error	Coefficients		
1	(Constant)	12.328	2.835		4.348	.000
	INTEGRITAS (X1)	.273	.117	.245	2.336	.025
	KODE ETIK (X2)	.452	.154	.363	2.928	.006
	KOMPETENSI (X3)	.200	.091	.241	2.200	.034
	INDEPENDENSI (X4)	.214	.105	.257	2.039	.048

### Coefficients<sup>a</sup>

		Collinearity Statistics	
Model		Tolerance	VIF
1	(Constant)		
	INTEGRITAS (X1)	.918	1.090
	KODE ETIK (X2)	.657	1.522
	KOMPETENSI (X3)	.839	1.192
	INDEPENDENSI (X4)	.637	1.570

a. Dependent Variable: KUALITAS AUDIT (Y)

### Charts





