

DAFTAR PUSTAKA

- Alarcon, dkk. 2010. *Relationships between personality variables and burnout: A meta-analysis*. *Work & Stress* Vol. 23, No. 3, July September 2009, 244-263.
- Almasitoh, Ummu Hany. 2011. *Stres Kerja Ditinjau dari Konflik Peran Ganda dan Dukungan Sosial pada Perawat*. *Jurnal Psikologi Islam (JPI)* Vol. 8 No. 1 Tahun 2011.
- Aries. 2005. *Penyakit Akibat Kerja*. PT. Elex Media Komputindo Kelompok Gramedia. Jakarta.
- Andrew, G. 1992. *Manajemen Stres, Cara Tercepat Untuk Rileks dan Menghilangkan Rasa Cemas*. PT. Bhuana Ilmu Populer.
- Azmsha, dkk. 2012. *The Relationship Between Leadership Styles and Job Stress in Sport Managers*. *World Journal of Sport Sciences* 6 (2): 188-193, 2012 ISSN 2078-4724 2012 DOI: 10.5829/idosi.wjss.2012.6.2.1127.
- Aoki, dkk. 2011. *Job stress among nurses in public hospitals in Ratchaburi Province, Thailand*. *Journal of Public Health and Development* Vol. 9 No. 1 January - April 2011.
- Bahrudin. 2007. *Hubungan Gaya Kepemimpinan Transformasional Kepala Ruang Perawatan Dengan Stres Kerja Perawat Pelaksana Di Ruang Rawat Inap RSUD Soedarso Pontianak*. Tesis. Universitas Gajah Mada. Yogyakarta.
- Bergermen, dkk. 2009. *Effectiveness of Organizational Interventions for the Prevention of Workplace Stress*. Institute Of Health Economics. Canada.
- Brunero, dkk. 2006. *Stress Management For Nurses*. New South Wales Nurses Association. Australia.
- Cicernis, K dan Inga Millere. 2012. *Stress Related Work Environment Factors: Nurses Survey Results*. *International Journal of Collaborative Research on Internal Medicine & Public Health* Vol. 4 No. 6.

- Cox, dkk. 1996. *Work-related stress in nursing: Controlling the risk to health*. University of Nottingham.
- Cooper, C.L. 2001. *Organizational Stress : A Review and Critique Of Theory, Research And Applications* (Online). Sage Publication Ltd. UnitedState.(<http://books.google.co.id/books?id=tfNrB7ppW94C&printsec>).
- Dahlan, Sopiudin. 2012. *Analisis Multivariat Regresi Logistik*. PT. Epidemiologi Indonesia. Jakarta.
- Depkes RI, Pedoman Teknis Upaya Kesehatan Kerja di Rumah Sakit, Pusdiknakes. 1996.
- Depkes RI, *Undang-Undang Kesehatan* , Depkes RI, Jakarta 1992.
- Garrosa, dkk. 2008. *The relationship between socio-demographic variables, job stressors, burnout, and hardy personality in nurses: An exploratory study*. International Journal of Nursing Studies 45 (2008) 418–427.
- Gelsema, 2005. *Job Stress in the Nursing Profession: The influence of Organizational and Environmental Conditions and Job Characteristics*. International Journal of Stress Management 2005, vol 12., no.3, 222-240.
- Glazer, Dkk. 2004. *Effects Of Personality On Subjective Job Stress: A Cultural Analysis*. Elsevier : Personality and Individual Differences 37 (2004) 645–658.
- Hariyono, dkk. 2008. *Hubungan Antara Beban Kerja, Stres Kerja Dan Tingkat Konflik Dengan Kelelahan Kerja Perawat Di Rumah Sakit Islam Yogyakarta PDHI Kota Yogyakarta*. Jurnal KES MAS UAD Vol. 3, No. 3, September 2009.
- Hawari, Dadang. 2011. *Manajemen Stres, Cemas dan Depresi*. Balai Penerbit Fakultas Kedokteran Universitas Indonesia. Jakarta.
- Kane, Pratibha P. 2009. *Stress Causing Psychosomatic Illness Among Nurses*. Indian J Occup Environ Med. 2009 April; 13(1): 28–32.
- Kasmarani, M.K. 2012. *Pengaruh Beban Kerja Fisik Dan Mental Terhadap Stres Kerja Pada Perawat Di Instalasi Gawat Darurat (IGD) RSUD Cianjur*. Jurnal

Kesehatan Masyarakat, Volume 1, Nomor 2, Tahun 2012, Halaman 767 – 776.

Kaur, Mahal Prabhjot. 2012. *Personality Type 'A' as a Moderator for Relationship between Occupational Stress and Organizational Effectiveness*. *Advances In Management* Vol. 5 (9) Sep. (2012).

Kohler, Mary. 2010. *Exploring the Relationships among Work-Related Stress, Quality of Life, Job Satisfaction, and Anticipated Turnover on Nursing Units with Clinical Nurse Leaders*. Disertasi. University Of South Florida. South Florida.

Kristanto, dkk. 2009. *Faktor-faktor Penyebab Stres Kerja Pada Perawat ICU Rumah Sakit Tipe C di Kota Semarang* . Tesis. Universitas Diponegoro. Semarang.

Konstantinos, Nakakis Dan Ouzouni Christina. 2008. *Factors Influencing Stress And Job Satisfaction Of Nurses Working In Psychiatric Units: A Research Review*. *Health Science Journal* Vol. 2 Issue 4 2008.

Kendall. dkk. 2000. *Occupational Stress: Factors that Contribute to its Occurrence and Effective Management*. Griffith University. Australia.

Leka, dkk. 2003. *Work, Organization And Stress*. WHO. Geneva.

Lemeshow,et.al. 1997. *Besar Sampel dalam Penelitian Kesehatan*. Terjemahan oleh Dibyو Pramono. Gadjah Mada University Press. Yogyakarta.

Maria, Malliarou dkk. 2010. *Greek Registered Nurses' Job Satisfaction in Relation to Work-Related Stress : A Study on Army and Civilian Rns*. *Global Journal of Health Science*. Vol. 2, No. 1; April 2010.

Mohamed, dkk. 2011. *Pediatric Nurses' Stresses in Intensive Care Units and Its Related Factors*. *Journal of American Science*, 2011;7(9).

Mozhdeh, Soheila. dkk. 2008. *Relationship Between Nurse's Stress And Environmental - Occupational Factors*. *Iranian Journal of Nursing and Midwifery Research* Winter 2008; Vol 13, No 1.

Moustaka, E dan T.C.Constantinidis. 2010. *Sources and effects of Work-Related Stress In Nursing*. *Health Science Journal* : Volume 4 Issue 4.

- Munandar, Ashar Sunyoto. 2011. *Psikologi Industri dan Organisasi*. UI Press. Jakarta.
- Murray, Rachel. 2005. *Managing Your Stress*. Royal College Of Nursing.
- Murti, Bhisma. 2003. *Prinsip dan Riset Epidemiologi (Edisi Kedua: Jilid Pertama)*. Gajah Mada University Press. Yogyakarta.
- Posmyk, Joyce I. 2001. *Work, Stress And Cigarette Smoking As Predictors Of Cardiovascular Activity In Female Nurses*. Tesis. Durham University.
- Prihatini, L.D. 2007. *Analisis Hubungan Beban Kerja Dengan Stres Kerja di Tiap Ruang Rawat Inap RSUD Sidikalang*. Tesis. Pascasarjana Universitas Sumatera Utara. Medan.
- Purwindasari. 2011. *Faktor yang berhubungan dengan stres kerja pada perawat di Instalasi Gawat Darurat (IGD) RSUD Dr. Iskak, Tulungagung* (Online). (<http://adln.fkm.unair.ac.id/gdl.php?mod=browse&op=read&id=adlnfkm-adln-harnilapur-2264&newtheme=gray>). Diakses 5 Januari 2013).
- Putri, Sri Burhani. 2011. *Hubungan Gaya Kepemimpinan Kepala Ruangan Dengan Stres Kerja Perawat Pelaksana Di Icu RSUP Dr.M.Djamil Padang Tahun 2010*. Penelitian Manajemen Keperawatan. Universitas Andalas.
- Ramey, Jan Warner. 2002. *The Relationship Between Leadership Styles of Nurse Managers and Staff Nurse Job Satisfaction in Hospital Settings*. Tesis. Marshall University. West Virginia.
- Rasmun. *Stres, Koping dan Adaptasi, Teori dan Pohon Masalah Keperawatan*, CV. Sugeng Seto. Jakarta. 2004.
- Ratnasari dan Diah Aruum. 2006. *Stres Dan Koping Perawat Kepribadian Tipe A Dan Kepribadian Tipe B Di Ruang Rawat Inap RSUD DR. Pirngadi Medan*. Jurnal Keperawatan Rufaidah Sumatera Utara, Volume 2 Nomor 1, Mei 2006.
- Revalicha, Nadia Selvia dan Sami'an. 2013. *Perbedaan Stres Kerja Ditinjau dari Shift Kerja pada Perawat di RSUD Dr. Soetomo Surabaya*. Jurnal Psikologi Industri dan Organisasi Vol. 2 No. 01, Februari 2013.

- Riyanto, Agus. 2010. *Pengolahan dan Analisis Data Kesehatan*. Nuha Medika. Yogyakarta.
- Rodrigues, et al. (2011). *Stressors in nurses working in Intensive Care Units*. Rev. Latino-Am. Enfermagem. 2011 July-Aug.;19(4):1025-32.
- Sastroasmoro, Sudigdo. 2011. *Dasar-Dasar Metodologi Penelitian Klinis*. Sagung Seto. Jakarta.
- Santamaria. 2000. *The Relationship Between Nurses' Personality And Stress Levels Reported When Caring For Interpersonally Difficult Patients*. Australian Journal of Advanced Nursing. 2000 Volume 18 Number 2.
- Simanjorang, Asyiah. 2008. *Pengaruh Karakteristik Organisasi Terhadap Stres Kerja Perawat di RSUD Dr. Pirngadi Medan*. Pascasarjana Universitas Sumatera Utara. Medan.
- Somantri, Irman. 2006. *Hubungan Persepsi Perawat Pelaksana Tentang Gaya Kepemimpinan Dan Tipe Kepribadian Kepala Ruangan Dengan Kepuasan Kerja (Studi Di Rumah Sakit Tni Au Tk II "Dr. Salamun" Tahun 2006)*. Tesis. Universitas Indonesia. Jakarta.
- Suma'mur P.K. 2006. *Higiene Perusahaan dan Keselamatan Kerja*. PT. Toko Gunung Agung. Jakarta.
- Sugiyono. 2005. *Statistika Untuk Penelitian*. Alfabeta. Bandung
- Sunaryo. 2002. *Psikologi Untuk Perawat* (Online). Buku Kedokteran EGC. Jakarta. (books.google.co.id/books?isbn=9794486620).
- Supardi. 2007. *Analisa Stres Kerja Pada Kondisi Dan Beban Kerja Perawat Dalam Klasifikasi Pasien Di Ruang Rawat Inap Rumkit Tk II Putri Hijau Kesdam I/BB Medan*. Tesis. Universitas Sumatera Utara. Medan.
- Suyanto, 2009. *Mengenal Kepemimpinan dan Manajemen Keperawatan di Rumah Sakit*. Mitra Cendikia Press. Yogyakarta.
- Tehrani. Dkk, 2012. *The Relationship between Job Stress and Mental Health, Personality Type and Life Events among Nurses in Tehran, Iran*. Iran Red Crescent Med J 2012; 14(8):1-2

- Wahyuni, A. 2009. *Faktor Yang Berhubungan Terhadap Kelelahan Kerja Pegawai Instalasi CSSD/Laundry Rumah Sakit di Kota Makassar Tahun 2009*. Tesis. Program Pascasarjana Universitas Hasanuddin. Makassar.
- Wijono, Sutarto. 2006. *Pengaruh Kepribadian Type A dan Peran Terhadap Stres Kerja Manajer Madya*. INSAN Vol. 8 No. 3, Desember 2006.
- Williams, Annette. 2003. *Job Stress, Job Satisfaction, and Intent to Leave Employment among Maternal-Child Health Nurses*. Tesis. Marshall University. West Virginia.
- Widyastuti, P. 1999. *Manajemen Stres* (Online). National Safety Council. Buku Kedokteran EGC. Jakarta. (books.google.co.id/books?isbn=9794486248).

LAMPIRAN

LAMPIRAN 1**LEMBAR PENJELASAN PENELITIAN****BEBERAPA FAKTOR YANG BERHUBUNGAN DENGAN STRES KERJA
PADA PERAWAT DI RUMAH SAKIT UMUM BAHTERAMAS PROVINSI
SULAWESI TENGGARA TAHUN 2013**

Oleh :

CECE SURIANI ISMAIL

Selamat pagi Ibu/Bapak/Saudara(i),
Perkenalkan nama saya Cece Suriani Ismail. Saya mahasiswa Program Pascasarjana Fakultas Kesehatan Masyarakat, konsentrasi Epidemiologi, Universitas Hasanuddin yang sedang melakukan penelitian dengan tujuan untuk menganalisis faktor yang berhubungan dengan stres kerja pada perawat di Rumah Sakit Umum Bahteramas Provinsi Sulawesi Tenggara.

Saya mengharapkan kesediaan Ibu/Bapak/Saudara(i) untuk berpartisipasi dalam penelitian ini, dimana penelitian ini tidak akan memberikan dampak yang membahayakan bagi Ibu/Bapak/Saudara(i). Jika Ibu/Bapak/Saudara(i) bersedia maka saya akan memberikan kuesioner kepada Ibu untuk dijawab yang meliputi pertanyaan seputar data demografi dan pernyataan yang berkaitan dengan faktor yang berhubungan dengan stres kerja. Ibu/Bapak/Saudara(i) dapat menjawab pernyataan tersebut sesuai dengan situasi dan kondisi Ibu/Bapak/Saudara(i) saat ini.

Partisipasi Ibu/Bapak/Saudara(i) dalam penelitian ini bersifat sukarela, sehingga Ibu/Bapak/Saudara(i) bebas untuk mengundurkan diri setiap saat tanpa sanksi apapun. Semua informasi yang diberikan akan dirahasiakan dan hanya akan dipergunakan dalam penelitian ini.

Jika Ibu/Bapak/Saudara(i) bersedia berpartisipasi dalam penelitian ini, maka silahkan Ibu/Bapak menandatangani lembar persetujuan berikut ini.

Demikian penjelasan dari saya. Atas partisipasi dan kesediaan waktu Ibu/Bapak/Saudara(i), saya ucapkan terima kasih.

LAMPIRAN 2**SURAT KETERANGAN PERSETUJUAN
(Informed Consent)**

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama :

Alamat :

Setelah mendapat penjelasan secara lengkap, maka dengan penuh kesadaran menyatakan bersedia untuk menjadi sampel dalam penelitian :

*Beberapa Faktor Yang Berhubungan Dengan Stres Kerja
Pada Perawat Di Rumah Sakit Umum Bahteramas
Provinsi Sulawesi Tenggara Tahun 2013*

Demikianlah pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Kendari, 2013

Yang Menyetujui

()

LAMPIRAN 3**KUESIONER**

**BEBERAPA FAKTOR YANG BERHUBUNGAN DENGAN STRES KERJA PADA PERAWAT
DI RUMAH SAKIT UMUM BAHTERAMAS PROVINSI SULAWESI TENGGARA
TAHUN 2013**

A. IDENTITAS RESPONDEN			
1	No. Responden	<input type="text"/>
2	Alamat	
3	Unit Kerja	
4	Jenis Kelamin	1 Laki-laki 2. Perempuan	<input type="checkbox"/>
5	Umur Tahun	<input type="text"/>
6	Pendidikan	1 SPK 2. DIII Keperawatan 3. S1 Keperawatan	<input type="checkbox"/>
7	Masa Kerja	
8	Status Kepegawaian	
9	Status Perkawinan	
10	Shift Kerja	
11	Rata-rata jumlah pasien yang ditangani setiap hari	
B. KEAMANAN KERJA			
1	Apakah Anda merasa bahwa pekerjaan Anda mempunyai potensi kecelakaan yang tinggi?	1 Ya 2. Tidak	<input type="checkbox"/>
2	Apakah Anda merasa cemas/takut saat melakukan pekerjaan Anda?	1 Ya 2. Tidak	<input type="checkbox"/>
3	Apakah dalam melakukan pekerjaan Anda memerlukan sikap hati-hati yang berlebihan?	1 Ya 2. Tidak	<input type="checkbox"/>
4	Apakah Anda takut melakukan kesalahan ketika mengobati	1 Ya	<input type="checkbox"/>

	pasien?	2. Tidak	
5	Apakah tempat kerja Anda kurang memberikan dukungan keselamatan pekerja dalam hal penyediaan alat pelindung diri?	1 Ya 2. Tidak	<input type="checkbox"/>
6	Apakah ditempat kerja Anda tidak terdapat nomor telepon penting yg dapat anda hubungi apabila terjadi sesuatu yg buruk ditempat kerja (misalnya kebakaran)?	1 Ya 2. Tidak	<input type="checkbox"/>
C. INTERAKSI PADA ATASAN			
1	Apakah Anda sering berselisih paham karena perbedaan pendapat dengan kepala ruangan Anda?	1 Ya 2. Tidak	<input type="checkbox"/>
2	Apakah komunikasi Anda dengan kepala ruangan Anda tidak lancar?	1 Ya 2. Tidak	<input type="checkbox"/>
3	Apakah pergantian kepala ruangan mempengaruhi semangat kerja Anda?	1 Ya 2. Tidak	<input type="checkbox"/>
4	Apakah Anda sering dikritik oleh kepala ruangan Anda?	1 Ya 2. Tidak	<input type="checkbox"/>
D. RELASI REKAN KERJA			
1	Apakah Anda sering berselisih paham karena perbedaan pendapat dengan rekan kerja Anda?	1 Ya 2. Tidak	<input type="checkbox"/>
2	Apakah Anda merasa kurang punya kesempatan untuk berbagi pengalaman dan perasaan tentang pekerjaan anda dengan rekan kerja Anda?	1 Ya 2. Tidak	<input type="checkbox"/>
3	Apakah Anda mengalami kesulitan dalam bekerja sama dengan perawat tertentu di unit kerja Anda?	1 Ya 2. Tidak	<input type="checkbox"/>
4	Apakah Anda mengalami kesulitan dalam bekerja sama dengan perawat tertentu di unit kerja lainnya?	1 Ya 2. Tidak	<input type="checkbox"/>
5	Apakah rekan kerja anda sering mengkritik hasil kerja anda?	1 Ya 2. Tidak	<input type="checkbox"/>
6	Apakah rekan kerja Anda sering mengalihkan pekerjaannya kepada Anda?	1 Ya 2. Tidak	<input type="checkbox"/>

KUESIONER STRES KERJA MENGGUNAKAN *NURSE STRESS SCALE*

Petunjuk

Berikut ini merupakan daftar situasi yang sering terjadi pada unit kerja di rumah sakit. Setiap item pernyataan berisi pernyataan tentang **seberapa sering hal-hal dibawah ini menyebabkan stres** pada Anda. Berilah tanda (X) pada salah satu kolom yang sesuai dengan Anda.

Skor

- (1) Tidak pernah
- (2) Jarang
- (3) Kadang-kadang
- (4) Sangat sering

No.	Pernyataan	SKOR			
		1	2	3	4
1	Merasa putus asa terhadap pasien yang gagal sembuh				
2.	Kurangnya kesempatan untuk berbicara dengan perawat dari unit lain tentang masalah yang sedang dihadapi di unit kerja Anda				
3.	Kematian pasien				
4.	Konflik dengan dokter				
5.	Takut melakukan kesalahan ketika mengobati pasien				
6.	Kurangnya kesempatan untuk berbagi pengalaman dan perasaan tentang pekerjaan				
7	Merasa tidak cukup siap untuk membantu keluarga pasien yang sedang bersedih				
8.	Kurangnya informasi dari dokter tentang kondisi medis pasien				
9.	Kurangnya persiapan terhadap pekerjaan yang Anda harapkan				
10.	Tidak memberikan jawaban yang memuaskan atas pertanyaan pasien				
11	Ditugaskan ke unit lain yang kekurangan staf				
12.	Melihat pasien menderita/sekarat				
13.	Kesulitan bekerjasama dengan perawat-perawat tertentu dari unit lain				

No.	Pernyataan	SKOR			
		1	2	3	4
14.	Merasa tidak cukup siap untuk membantu pasien yang sedang bersedih				
15.	Kurangnya waktu untuk memberikan dukungan emosional pada pasien				
16.	Kesulitan dalam bekerjasama dengan perawat-perawat tertentu di unit kerja Anda				
17.	Kurangnya waktu untuk menyelesaikan semua tugas-tugas Anda sebagai perawat				
18.	Ketidakpastian mengenai pengoperasian dan fungsi alat-alat khusus				

KUESIONER TIPE KEPERIBADIAN

Berilah tanda (X) pada kolom angka yang ada di sebelah kanan pada masing-masing butir pertanyaan dengan pilihan sesuai dengan yang anda alami

Skor

1 = Tidak pernah

2 = Jarang

3 = Kadang-kadang

4 = Biasanya

5 = Selalu terjadi

No	Pernyataan	SKOR				
		1	2	3	4	5
1	Saya menjadi marah atau terganggu ketika harus menunggu lebih dari 15 menit					
2.	Saya mengalami kesulitan menemukan waktu untuk rileks pada siang hari					
3.	Saya sulit melakukan hal-hal untuk kesenangan diri sendiri					
4.	Saya merasa bersemangat dan senang setelah berada dalam situasi dibawah tekanan atau tantangan					
5.	Saya merasa perlu mengambil kendali tindakan agar semuanya dapat berjalan					
6.	Saya merasa bahwa saya makan dengan cepat agar saya dapat segera kembali ke tempat kerja					
7	Saya melakukan berbagai hal secara cepat, entah ketika saya punya banyak waktu atau tidak					
8.	Saya memotong pembicaraan seseorang ketika saya pikir orang itu salah					
9.	Saya tidak fleksibel dan kaku ketika berhubungan dengan perubahan di tempat kerja atau rumah					
10.	Saya menjadi tidak tenang atau gelisah dan harus bergerak kesana sini jika saya berusaha untuk rileks					
11	Saya makan lebih cepat daripada orang-orang yang makan bersama saya					
12.	Di tempat kerja saya perlu melakukan lebih dari satu tugas sekaligus atau bersamaan agar saya merasa produktif					

No	Pernyataan	SKOR				
		1	2	3	4	5
13.	Saya merasa jengkel terhadap siapapun yang tidak bekerja keras					
14.	Saya merasa tidak ada hal-hal yang perlu dikerjakan pada siang hari					
15.	Saya banyak menghabiskan waktu untuk berfikir mengenai pekerjaan saya					
16.	Saya aktif diakhir minggu, baik bekerja ataupun mengerjakan pekerjaan tertentu					
17.	Saya berusaha keras beradaptasi kapan pun masalah muncul					
18.	Saya bersikap serius terhadap apapun yang saya lakukan					

RIWAYAT PENYAKIT

Berilah tanda silang (X) pada kolom yang ada di sebelah kanan masing-masing penyakit sesuai dengan yang Anda rasakan 1 bulan terakhir

No.	Riwayat Penyakit	Ya	Tidak
1	Penyakit Jantung		
2.	Hipertensi		
3.	Stroke		
4.	Asma		
5.	Anoreksia		
6.	Konstipasi		
7	Diare		
8.	Maag		
9.	Nyeri punggung		
10.	Sakit Kepala		

KUESIONER GAYA KEPEMIMPINAN KEPALA RUANGAN

Petunjuk :

Diharapkan anda menjawab pertanyaan di bawah ini sesuai dengan apa yang Anda rasakan. Anda dapat memilih salah satu jawaban yang tersedia berkaitan dengan perasaan Anda tentang hubungan Anda dengan kepala ruangan di unit kerja Anda, dengan cara memberi tanda silang (X). Diharapkan Anda menjawab dengan penuh kejujuran, tanpa pengaruh atau tekanan dari siapapun.

A. Gaya Otokratik

1. Semua keputusan terpusat kepada kepala ruangan :
 - a. Ya
 - b. Tidak
2. Interaksi dan pengawasan terhadap kegiatan program dilakukan kepala ruangan melalui ancaman atau sanksi :
 - a. Ya
 - b. Tidak
3. Peran serta bawahan dalam perencanaan dan pengambilan keputusan tidak ada :
 - a. Ya
 - b. Tidak
4. kepala ruangan secara sepihak menentukan peran serta apa, bagaimana, kapan, dan bilamana berbagai tugas harus dilaksanakan :
 - a. Ya
 - b. Tidak
5. kepala ruangan lebih banyak memberikan kritik daripada pujian :
 - a. Ya
 - b. Tidak
6. kepala ruangan tidak memberi motivasi kepada bawahan :
 - a. Ya
 - b. Tidak
7. Kepala ruangan menganggap bawahan sebagai suruhan :
 - a. Ya
 - b. Tidak
8. Kepala ruangan tidak menerima kritik dari bawahan :
 - a. Ya
 - b. Tidak

B. Gaya Demokratik

1. Kepala ruangan membuat keputusan penting dan banyak terlibat dalam pelaksanaannya :
 - a. Ya
 - b. Tidak
2. Interaksi dengan bawahan lebih banyak dilakukan oleh kepala ruangan :

- a. Ya
- b. Tidak
3. Kepala ruangan lebih banyak mendengar dan menerima kerja sama dengan anggota:
 - a. Ya
 - b. Tidak
4. Kepala ruangan memberikan motivasi, bimbingan, nasehat dalam rangka pencapaian tujuan rumah sakit :
 - a. Ya
 - b. Tidak
5. Kepala ruangan menyerahkan sepenuhnya pembagian tugas kepada kelompok :
 - a. Ya
 - b. Tidak
6. Dalam proses kerja, kepala ruangan aktif berpartisipasi, kadang-kadang berperan sebagai staf biasa :
 - a. Ya
 - b. Tidak
7. Antara kepala ruangan dan bawahan terjadi saling saran :
 - a. Ya
 - b. Tidak
8. Kepala ruangan berkonsultasi dengan bawahan dalam memutuskan tindakan dan keputusan bersama :
 - a. Ya
 - b. Tidak

C. Gaya Bebas

1. Kepala ruangan memberikan wewenang sepenuhnya kepada bawahan :
 - a. Ya
 - b. Tidak
2. Keputusan lebih banyak ditentukan oleh bawahan :
 - a. Ya
 - b. Tidak
3. Hampir tidak ada pengawasan dari kepala ruangan dalam pelaksanaan kegiatan :
 - a. Ya
 - b. Tidak
4. Pengarahan, kritik, dan pujian dari kepala ruangan hampir tidak ada :
 - a. Ya
 - b. Tidak
5. Kepala ruangan dalam melaksanakan pengawasan, pengendalian, dan penilaian biasanya tidak peduli dengan bawahan :
 - a. Ya
 - b. Tidak
6. Prakarsa selalu datang dari bawahan :
 - a. Ya
 - b. Tidak

7. Kepala ruangan kurang berperan dalam kegiatan kelompok :
 - a. Ya
 - b. Tidak
8. Kepala ruangan biasanya tidak turut dalam musyawarah kerja :
 - a. Ya
 - b. Tidak

TERIMA KASIH

Lampiran 4:

Hasil Uji Validitas Kuesioner Keamanan Kerja
 Pada Perawat Di RSUD Bahteramas Provinsi Sulawesi Tenggara Tahun
 2013

No.	r hitung	r tabel	Ket.
1.	0,634	0,361	Valid
2.	∞	0,361	Tidak Valid
3.	0,529	0,361	Valid
4.	0,478	0,361	Valid
5.	0,166	0,361	Tidak Valid
6.	0,634	0,361	Valid
7.	0,4331	0,361	Valid
8.	0,141	0,361	Tidak Valid
9.	0,290	0,361	Tidak Valid
10	0,446	0,361	Valid
11.	-0,113	0,361	Tidak Valid

Hasil Uji Validitas Kuesioner Interaksi Terhadap Atasan
Pada Perawat Di RSUD Bahteramas Provinsi Sulawesi Tenggara Tahun
2013

No.	r hitung	r tabel	Ket.
1.	0,494	0,361	Valid
2.	0,336	0,361	Tidak Valid
3.	0,588	0,361	Valid
4.	0	0,361	Tidak Valid
5.	0,406	0,361	Valid
6.	0,420	0,361	Valid
7.	0,207	0,361	Tidak Valid
8.	0	0,361	Tidak Valid
9.	0	0,361	Tidak Valid
10	-0,181	0,361	Tidak Valid
11.	0	0,361	Tidak Valid

Hasil Uji Validitas Kuesioner Relasi Rekan Kerja
Pada Perawat Di RSUD Bahteramas Provinsi Sulawesi Tenggara Tahun
2013

No.	r hitung	r tabel	Ket.
1.	0,400	0,361	Valid
2.	0,337	0,361	Tidak Valid
3.	-0,027	0,361	Tidak Valid
4.	0,660	0,361	Valid
5.	0,236	0,361	Tidak Valid
6.	0,761	0,361	Valid
7.	0,660	0,361	Valid
8.	0,625	0,361	Valid
9.	0,337	0,361	Tidak Valid
10	0	0,361	Tidak Valid
11.	0,614	0,361	Valid

Hasil Uji Validitas Stres Kerja

Pada Perawat Di RSUD Bahteramas Provinsi Sulawesi Tenggara Tahun
2013

No.	r hitung	r tabel	Ket.
1.	-0.493	0,361	Tidak Valid
2.	0.053	0,361	Tidak Valid
3.	-0.051	0,361	Tidak Valid
4.	0.378	0,361	Valid
5.	-0.101	0,361	Tidak Valid
6.	0.270	0,361	Tidak Valid
7.	0.180	0,361	Tidak Valid
8.	-0.233	0,361	Tidak Valid
9.	0.706	0,361	Valid
10.	0.700	0,361	Valid
11.	0.564	0,361	Valid
12.	0.451	0,361	Valid
13.	0.596	0,361	Valid
14.	-0.063	0,361	Tidak Valid
15.	0.287	0,361	Tidak Valid
16.	0.036	0,361	Tidak Valid
17.	0.674	0,361	Valid
18.	0.214	0,361	Tidak Valid
19.	0.369	0,361	Valid
20.	0.642	0,361	Valid
21.	0.590	0,361	Valid
22.	0.107	0,361	Tidak Valid
23.	0.511	0,361	Valid

24.	0.424	0,361	Valid
25.	0.548	0,361	Valid
26.	-0.138	0,361	Tidak Valid
27.	0.497	0,361	Valid
28.	0.098	0,361	Tidak Valid
29.	0.217	0,361	Tidak Valid
30.	0.199	0,361	Tidak Valid
31.	-0.037	0,361	Tidak Valid
32.	0.579	0,361	Valid
33.	0.769	0,361	Valid
34.	0.877	0,361	Valid
35.	0.027	0,361	Tidak Valid
36.	0.353	0,361	Tidak Valid
37.	0.083	0,361	Tidak Valid
38.	0.436	0,361	Valid
39.	0.112	0,361	Tidak Valid
40.	0.047	0,361	Tidak Valid

Hasil Uji Validitas Tipe Kepribadian
 Pada Perawat Di RSUD Bahteramas Provinsi Sulawesi Tenggara Tahun
 2013

No.	r hitung	r tabel	Ket.
1.	0.504	0,361	Valid
2.	-0.299	0,361	Tidak Valid
3.	0.659	0,361	Valid
4.	0.156	0,361	Tidak Valid
5.	-0.124	0,361	Tidak Valid
6.	0.234	0,361	Tidak Valid
7.	0.383	0,361	Valid
8.	0.283	0,361	Tidak Valid
9.	0.331	0,361	Tidak Valid
10.	0.052	0,361	Tidak Valid
11.	0.535	0,361	Valid
12.	0.743	0,361	Valid
13.	0.497	0,361	Valid
14.	0.645	0,361	Valid
15.	0.428	0,361	Valid
16.	0.387	0,361	Valid
17.	0.484	0,361	Valid
18.	0.578	0,361	Valid
19.	0.419	0,361	Valid
20.	0.150	0,361	Tidak Valid
21.	0.291	0,361	Tidak Valid
22.	0.479	0,361	Valid
23.	0.645	0,361	Valid
24.	0.389	0,361	Valid

25.	0.113	0,361	Tidak Valid
26.	0.615	0,361	Valid
27.	0.235	0,361	Tidak Valid
28.	0.417	0,361	Valid
29.	-0.060	0,361	Tidak Valid
30.	0.405	0,361	Valid

LAMPIRAN 6**OUTPUT****Frequencies**

Statistics											
	Jenis	Unit	Pendidikan	Status	Status	Shift	Keamanan	Interaksi	Relasi		
	Kelamin	Kerja	Terakhir	Kepegawaian	Perkawinan	Kerja	Kerja	Dengan	Dengan	Tingkat	Tipe
								Atasan	Rekan	Stres	Kepribadian
N Valid	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200
Missing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mean	1.88	1.70	2.22	1.92	1.09	2.45	1.31	1.75	1.82	1.97	2.03
Median	2.00	1.00	2.00	2.00	1.00	3.00	1.00	2.00	2.00	2.00	2.00
Mode	2	1	2	2	1	3	1	2	2	2	2
Std. Deviation	.326	1.032	.539	.272	.287	.800	.464	.437	.389	.621	.605
Minimum	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Maximum	2	4	3	2	2	3	2	2	2	3	3
Sum	376	340	443	384	218	490	262	349	363	393	405

Frequency Table

Jenis Kelamin					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	laki-laki	24	12.0	12.0	12.0
	perempuan	176	88.0	88.0	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

Kategori Umur

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 23-26 Tahun	27	13.5	13.5	13.5
27-30 Tahun	65	32.5	32.5	46.0
31-34 Tahun	39	19.5	19.5	65.5
35-38 Tahun	26	13.0	13.0	78.5
39-42 Tahun	12	6.0	6.0	84.5
43-46 Tahun	14	7.0	7.0	91.5
47-50 Tahun	8	4.0	4.0	95.5
>=51 Tahun	9	4.5	4.5	100.0
Total	200	100.0	100.0	

Unit Kerja

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid rawat inap	123	61.5	61.5	61.5
rawat jalan	36	18.0	18.0	79.5
icu/iccu	19	9.5	9.5	89.0
ugd	22	11.0	11.0	100.0
Total	200	100.0	100.0	

Pendidikan Terakhir

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid SPK	12	6.0	6.0	6.0
DIII Keperawatan	133	66.5	66.5	72.5
S1 Keperawatan	55	27.5	27.5	100.0
Total	200	100.0	100.0	

Status Kepegawaian

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pegawai Honorer/Kontrak	16	8.0	8.0	8.0
	PNS/pegawai Tetap	184	92.0	92.0	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

Status Perkawinan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kawin	182	91.0	91.0	91.0
	Belum Kawin	18	9.0	9.0	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

Shift Kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Shift Malam	39	19.5	19.5	19.5
	Shift Sore	32	16.0	16.0	35.5
	Shift Pagi	129	64.5	64.5	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

Keamanan Kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Aman	138	69.0	69.0	69.0
	Aman	62	31.0	31.0	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

Interaksi Dengan Atasan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Buruk	51	25.5	25.5	25.5
	Baik	149	74.5	74.5	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

Relasi Dengan Rekan Kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Buruk	37	18.5	18.5	18.5
	Baik	163	81.5	81.5	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

Tingkat Stres

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tinggi	42	21.0	21.0	21.0
	Sedang	123	61.5	61.5	82.5
	Rendah	35	17.5	17.5	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

Tipe Kepribadian

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tipe Kepribadian A	34	17.0	17.0	17.0
	Tipe Kepribadian AB	127	63.5	63.5	80.5
	Tipe Kepribadian B	39	19.5	19.5	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

Gaya Kepemimpinan Kepala Ruangan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Gaya Otokratik	15	7.5	7.5	7.5
	Gaya Demokratik	179	89.5	89.5	97.0
	Gaya Bebas	6	3.0	3.0	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

Keamanan Kerja * Tingkat Stres

Crosstab

			Tingkat Stres			Total
			Tinggi	Sedang	Rendah	
Keamanan Kerja	Tidak Aman	Count	42	86	10	138
		Expected Count	29.0	84.9	24.2	138.0
		% within Keamanan Kerja	30.4%	62.3%	7.2%	100.0%
	Aman	Count	0	37	25	62
		Expected Count	13.0	38.1	10.9	62.0
		% within Keamanan Kerja	.0%	59.7%	40.3%	100.0%
Total	Count	42	123	35	200	
	Expected Count	42.0	123.0	35.0	200.0	
	% within Keamanan Kerja	21.0%	61.5%	17.5%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	45.663 ^a	2	.000
Likelihood Ratio	55.320	2	.000
Linear-by-Linear Association	44.739	1	.000
N of Valid Cases	200		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 10.85.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Phi	.478	.000
	Cramer's V	.478	.000
N of Valid Cases		200	

Interaksi Dengan Atasan * Tingkat Stres**Crosstab**

			Tingkat Stres			Total
			Tinggi	Sedang	Rendah	
Interaksi Dengan Atasan	Buruk	Count	24	21	6	51
		Expected Count	10.7	31.4	8.9	51.0
		% within Interaksi Dengan Atasan	47.1%	41.2%	11.8%	100.0%
	Baik	Count	18	102	29	149
		Expected Count	31.3	91.6	26.1	149.0
		% within Interaksi Dengan Atasan	12.1%	68.5%	19.5%	100.0%
Total	Count	42	123	35	200	
	Expected Count	42.0	123.0	35.0	200.0	
	% within Interaksi Dengan Atasan	21.0%	61.5%	17.5%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	28.021 ^a	2	.000
Likelihood Ratio	25.237	2	.000
Linear-by-Linear Association	17.941	1	.000
N of Valid Cases	200		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8.93.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Phi	.374	.000
	Cramer's V	.374	.000
N of Valid Cases		200	

Relasi Dengan Rekan Kerja * Tingkat Stres

Crosstab

			Tingkat Stres			Total
			Tinggi	Sedang	Rendah	
Relasi Dengan Rekan Kerja	Buruk	Count	19	18	0	37
		Expected Count	7.8	22.8	6.5	37.0
		% within Relasi Dengan Rekan Kerja	51.4%	48.6%	.0%	100.0%
	Baik	Count	23	105	35	163
		Expected Count	34.2	100.2	28.5	163.0
		% within Relasi Dengan Rekan Kerja	14.1%	64.4%	21.5%	100.0%
Total	Count	42	123	35	200	
	Expected Count	42.0	123.0	35.0	200.0	
	% within Relasi Dengan Rekan Kerja	21.0%	61.5%	17.5%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	29.079 ^a	2	.000
Likelihood Ratio	31.301	2	.000
Linear-by-Linear Association	26.951	1	.000
N of Valid Cases	200		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6.48.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Phi	.381	.000
	Cramer's V	.381	.000
N of Valid Cases		200	

Tipe Kepribadian * Tingkat Stres

Crosstab

			Tingkat Stres			Total
			Tinggi	Sedang	Rendah	
Tipe Kepribadian	Tipe Kepribadian A	Count	24	10	0	34
		Expected Count	7.1	20.9	6.0	34.0
		% within Tipe Kepribadian	70.6%	29.4%	.0%	100.0%
	Tipe Kepribadian AB	Count	18	101	8	127
		Expected Count	26.7	78.1	22.2	127.0
		% within Tipe Kepribadian	14.2%	79.5%	6.3%	100.0%
	Tipe Kepribadian B	Count	0	12	27	39
		Expected Count	8.2	24.0	6.8	39.0
		% within Tipe Kepribadian	.0%	30.8%	69.2%	100.0%
Total	Count	42	123	35	200	
	Expected Count	42.0	123.0	35.0	200.0	
	% within Tipe Kepribadian	21.0%	61.5%	17.5%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2- sided)
Pearson Chi-Square	143.906 ^a	4	.000
Likelihood Ratio	122.507	4	.000
Linear-by-Linear Association	93.172	1	.000
N of Valid Cases	200		

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	143.906 ^a	4	.000
Likelihood Ratio	122.507	4	.000
Linear-by-Linear Association	93.172	1	.000
N of Valid Cases	200		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5.95.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Phi	.848	.000
	Cramer's V	.600	.000
N of Valid Cases		200	

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Gaya Kepemimpinan Kepala Ruangan * Tingkat Stres	200	100.0%	0	.0%	200	100.0%

Gaya Kepemimpinan Kepala Ruangan * Tingkat Stres Crosstabulation

			Tingkat Stres			Total
			Tinggi	Sedang	Rendah	
Gaya Kepemimpinan Kepala Ruangan	Gaya Otokratik	Count	5	10	0	15
		% within Gaya Kepemimpinan Kepala Ruangan	33.3%	66.7%	.0%	100.0%
		<hr/>				
	Gaya Demokratik	Count	35	109	35	179
		% within Gaya Kepemimpinan Kepala Ruangan	19.6%	60.9%	19.6%	100.0%
		<hr/>				
	Gaya Bebas	Count	2	4	0	6
		% within Gaya Kepemimpinan Kepala Ruangan	33.3%	66.7%	.0%	100.0%
		<hr/>				
Total	Count		42	123	35	200
	% within Gaya Kepemimpinan Kepala Ruangan		21.0%	61.5%	17.5%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	5.908 ^a	4	.206
Likelihood Ratio	9.336	4	.053
Linear-by-Linear Association	.908	1	.341
N of Valid Cases	200		

a. 5 cells (55.6%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.05.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Phi	.172	.206
	Cramer's V	.122	.206
N of Valid Cases		200	

Logistic Regression

Case Processing Summary

Unweighted Cases ^a		N	Percent
Selected Cases	Included in Analysis	200	100.0
	Missing Cases	0	.0
	Total	200	100.0
Unselected Cases		0	.0
Total		200	100.0

a. If weight is in effect, see classification table for the total number of cases.

Dependent Variable Encoding

Original Value	Internal Value
tinggi	0
rendah	1

Classification Table^{a,b}

Observed			Predicted		
			stres gabungan		Percentage Correct
			tinggi	rendah	
Step 0	stres gabungan	tinggi	0	42	.0
		rendah	0	158	100.0
Overall Percentage					79.0

a. Constant is included in the model.

b. The cut value is .500

Variables in the Equation

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 0	Constant	1.325	.174	58.245	1	.000	3.762

Variables not in the Equation

			Score	df	Sig.
Step 0	Variables	JK by Keamanan	21.593	1	.000
		Interaksi_Aatasan	28.021	1	.000
		Relasi_Rekan	25.209	1	.000
		Kepribadian	51.903	1	.000
		Kepemimpinan	.361	1	.548
	Overall Statistics		67.377	5	.000

Omnibus Tests of Model Coefficients

		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	78.319	5	.000
	Block	78.319	5	.000
	Model	78.319	5	.000

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	127.264 ^a	.324	.505

a. Estimation terminated at iteration number 6 because parameter estimates changed by less than .001.

Classification Table^a

Observed			Predicted		
			stres gabungan		Percentage Correct
			tinggi	rendah	
Step 1	stres gabungan	tinggi	29	13	69.0
		rendah	9	149	94.3
	Overall Percentage				89.0

a. The cut value is .500

Variables in the Equation

	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)	95% C.I. for EXP(B)	
							Lower	Upper
Step 1 ^a								
JK by Keamanan	1.003	.356	7.955	1	.005	2.727	1.358	5.475
Interaksi_Aatasan	1.988	.777	6.544	1	.011	7.304	1.592	33.508
Relasi_Rekan	-1.380	.907	2.315	1	.128	.252	.043	1.488
Kepribadian	2.465	.512	23.215	1	.000	11.767	4.317	32.077
Kepemimpinan	-.502	.704	.509	1	.476	.605	.152	2.404
Constant	-5.181	1.760	8.670	1	.003	.006		

a. Variable(s) entered on step 1: JK * Keamanan , Interaksi_Aatasan, Relasi_Rekan, Kepribadian, Kepemimpinan.

HASIL CROSTAB VARIABEL DEPENDEN DENGAN KARAKTERISTIK RESPONDEN

Jenis Kelamin * Tingkat Stres

Crosstab

			Tingkat Stres			Total
			Tinggi	Sedang	Rendah	
Jenis Kelamin	laki-laki	Count	7	13	4	24
		Expected Count	5.0	14.8	4.2	24.0
		% within Jenis Kelamin	29.2%	54.2%	16.7%	100.0%
	perempuan	Count	35	110	31	176
		Expected Count	37.0	108.2	30.8	176.0
		% within Jenis Kelamin	19.9%	62.5%	17.6%	100.0%
Total	Count	42	123	35	200	
	Expected Count	42.0	123.0	35.0	200.0	
	% within Jenis Kelamin	21.0%	61.5%	17.5%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	1.115 ^a	2	.573
Likelihood Ratio	1.043	2	.594
Linear-by-Linear Association	.573	1	.449
N of Valid Cases	200		

a. 1 cells (16.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4.20.

Kategori Umur * Tingkat Stres

Crosstab

		Tingkat Stres			Total
		Tinggi	Sedang	Rendah	
Kategori Umur 23-26 Tahun	Count	7	20	0	27
	Expected Count	5.7	16.6	4.7	27.0
	% within Kategori Umur	25.9%	74.1%	.0%	100.0%
27-30 Tahun	Count	23	32	10	65
	Expected Count	13.7	40.0	11.4	65.0
	% within Kategori Umur	35.4%	49.2%	15.4%	100.0%
31-34 Tahun	Count	8	23	8	39
	Expected Count	8.2	24.0	6.8	39.0
	% within Kategori Umur	20.5%	59.0%	20.5%	100.0%
35-38 Tahun	Count	4	18	4	26
	Expected Count	5.5	16.0	4.6	26.0
	% within Kategori Umur	15.4%	69.2%	15.4%	100.0%
39-42 Tahun	Count	0	9	3	12
	Expected Count	2.5	7.4	2.1	12.0
	% within Kategori Umur	.0%	75.0%	25.0%	100.0%
43-46 Tahun	Count	0	6	8	14
	Expected Count	2.9	8.6	2.5	14.0

	% within Kategori Umur	.0%	42.9%	57.1%	100.0%
47-50 Tahun	Count	0	6	2	8
	Expected Count	1.7	4.9	1.4	8.0
	% within Kategori Umur	.0%	75.0%	25.0%	100.0%
>=51 Tahun	Count	0	9	0	9
	Expected Count	1.9	5.5	1.6	9.0
	% within Kategori Umur	.0%	100.0%	.0%	100.0%
Total	Count	42	123	35	200
	Expected Count	42.0	123.0	35.0	200.0
	% within Kategori Umur	21.0%	61.5%	17.5%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	42.223 ^a	14	.000
Likelihood Ratio	51.424	14	.000
Linear-by-Linear Association	16.190	1	.000
N of Valid Cases	200		

a. 11 cells (45.8%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.40.

Unit Kerja * Tingkat Stres

Crosstab

			Tingkat Stres			Total
			Tinggi	Sedang	Rendah	
Unit Kerja	rawat inap	Count	23	71	29	123
		Expected Count	25.8	75.6	21.5	123.0
		% within Unit Kerja	18.7%	57.7%	23.6%	100.0%
	rawat jalan	Count	1	29	6	36
		Expected Count	7.6	22.1	6.3	36.0
		% within Unit Kerja	2.8%	80.6%	16.7%	100.0%
	icu/iccu	Count	13	6	0	19
		Expected Count	4.0	11.7	3.3	19.0
		% within Unit Kerja	68.4%	31.6%	.0%	100.0%
	ugd	Count	5	17	0	22
		Expected Count	4.6	13.5	3.9	22.0
		% within Unit Kerja	22.7%	77.3%	.0%	100.0%
Total	Count	42	123	35	200	
	Expected Count	42.0	123.0	35.0	200.0	
	% within Unit Kerja	21.0%	61.5%	17.5%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	42.231 ^a	6	.000
Likelihood Ratio	45.240	6	.000
Linear-by-Linear Association	11.829	1	.001
N of Valid Cases	200		

a. 4 cells (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3.33.

Pendidikan Terakhir * Tingkat Stres

Crosstab

			Tingkat Stres			Total
			Tinggi	Sedang	Rendah	
Pendidikan Terakhir	SPK	Count	0	8	4	12
		Expected Count	2.5	7.4	2.1	12.0
		% within Pendidikan Terakhir	.0%	66.7%	33.3%	100.0%
	DIII Keperawatan	Count	35	81	17	133
		Expected Count	27.9	81.8	23.3	133.0
		% within Pendidikan Terakhir	26.3%	60.9%	12.8%	100.0%
	S1 Keperawatan	Count	7	34	14	55
		Expected Count	11.6	33.8	9.6	55.0
		% within Pendidikan Terakhir	12.7%	61.8%	25.5%	100.0%
Total	Count	42	123	35	200	
	Expected Count	42.0	123.0	35.0	200.0	
	% within Pendidikan Terakhir	21.0%	61.5%	17.5%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2- sided)
Pearson Chi-Square	11.562 ^a	4	.021
Likelihood Ratio	13.808	4	.008
Linear-by-Linear Association	.911	1	.340
N of Valid Cases	200		

a. 2 cells (22.2%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.10.

Status Kepegawaian * Tingkat Stres

Crosstab

			Tingkat Stres			Total
			Tinggi	Sedang	Rendah	
Status Kepegawaian	Pegawai	Count	1	15	0	16
	Honorir/Kontrak	Expected Count	3.4	9.8	2.8	16.0
		% within Status	6.3%	93.8%	.0%	100.0%
		Kepegawaian				
PNS/pegawai Tetap	Count	41	108	35	184	
	Expected Count	38.6	113.2	32.2	184.0	
	% within Status	22.3%	58.7%	19.0%	100.0%	
	Kepegawaian					
Total	Count	42	123	35	200	
	Expected Count	42.0	123.0	35.0	200.0	
	% within Status	21.0%	61.5%	17.5%	100.0%	
	Kepegawaian					

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	7.786 ^a	2	.020
Likelihood Ratio	10.841	2	.004
Linear-by-Linear Association	.034	1	.853
N of Valid Cases	200		

a. 2 cells (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.80.

Status Perkawinan * Tingkat Stres

Crosstab

			Tingkat Stres			Total
			Tinggi	Sedang	Rendah	
Status Perkawinan	Kawin	Count	35	112	35	182
		Expected Count	38.2	111.9	31.9	182.0
		% within Status Perkawinan	19.2%	61.5%	19.2%	100.0%
	Belum Kawin	Count	7	11	0	18
		Expected Count	3.8	11.1	3.2	18.0
		% within Status Perkawinan	38.9%	61.1%	.0%	100.0%
Total	Count		42	123	35	200
	Expected Count		42.0	123.0	35.0	200.0
	% within Status Perkawinan		21.0%	61.5%	17.5%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2- sided)
Pearson Chi-Square	6.476 ^a	2	.039
Likelihood Ratio	9.068	2	.011
Linear-by-Linear Association	6.423	1	.011
N of Valid Cases	200		

a. 2 cells (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3.15.

Shift Kerja * Tingkat Stres

Crosstab

			Tingkat Stres			Total
			Tinggi	Sedang	Rendah	
Shift Kerja	Shift Malam	Count	14	17	8	39
		Expected Count	8.2	24.0	6.8	39.0
		% within Shift Kerja	35.9%	43.6%	20.5%	100.0%
	Shift Sore	Count	11	14	7	32
		Expected Count	6.7	19.7	5.6	32.0
		% within Shift Kerja	34.4%	43.8%	21.9%	100.0%
	Shift Pagi	Count	17	92	20	129
		Expected Count	27.1	79.3	22.6	129.0
		% within Shift Kerja	13.2%	71.3%	15.5%	100.0%
Total	Count	42	123	35	200	
	Expected Count	42.0	123.0	35.0	200.0	
	% within Shift Kerja	21.0%	61.5%	17.5%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	17.147 ^a	4	.002
Likelihood Ratio	16.846	4	.002
Linear-by-Linear Association	3.002	1	.083
N of Valid Cases	200		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5.60.

Unit Kerja * Keamanan Kerja Crosstabulation

			Keamanan Kerja		Total
			Tidak Aman	Aman	
Unit Kerja	rawat inap	Count	83	40	123
		Expected Count	84.9	38.1	123.0
		% within Unit Kerja	67.5%	32.5%	100.0%
	rawat jalan	Count	20	16	36
		Expected Count	24.8	11.2	36.0
		% within Unit Kerja	55.6%	44.4%	100.0%
	icu/iccu	Count	15	4	19
		Expected Count	13.1	5.9	19.0
		% within Unit Kerja	78.9%	21.1%	100.0%
	ugd	Count	20	2	22
		Expected Count	15.2	6.8	22.0
		% within Unit Kerja	90.9%	9.1%	100.0%
Total	Count	138	62	200	
	Expected Count	138.0	62.0	200.0	
	% within Unit Kerja	69.0%	31.0%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	8.991 ^a	3	.029
Likelihood Ratio	10.059	3	.018
Linear-by-Linear Association	3.940	1	.047
N of Valid Cases	200		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5.89.

Unit Kerja * Gaya Kepemimpinan Kepala Ruangan Crosstabulation

		Gaya Kepemimpinan Kepala Ruangan			Total
		Gaya Otokratik	Gaya Demokratik	Gaya Bebas	
Unit Kerja rawat inap	Count	4	114	5	123
	Expected Count	9.2	110.1	3.7	123.0
	% within Unit Kerja	3.3%	92.7%	4.1%	100.0%
rawat jalan	Count	7	28	1	36
	Expected Count	2.7	32.2	1.1	36.0
	% within Unit Kerja	19.4%	77.8%	2.8%	100.0%
icu/iccu	Count	2	17	0	19
	Expected Count	1.4	17.0	.6	19.0
	% within Unit Kerja	10.5%	89.5%	.0%	100.0%
ugd	Count	2	20	0	22
	Expected Count	1.7	19.7	.7	22.0
	% within Unit Kerja	9.1%	90.9%	.0%	100.0%
Total	Count	15	179	6	200
	Expected Count	15.0	179.0	6.0	200.0
	% within Unit Kerja	7.5%	89.5%	3.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	12.512 ^a	6	.051
Likelihood Ratio	12.383	6	.054
Linear-by-Linear Association	4.288	1	.038
N of Valid Cases	200		

a. 7 cells (58.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .57.

Relasi Dengan Rekan Kerja * Interaksi Dengan Atasan Crosstabulation

			Interaksi Dengan Atasan		Total
			Buruk	Baik	
Relasi Dengan Rekan Kerja	Buruk	Count	31	6	37
		Expected Count	9.4	27.6	37.0
		% within Relasi Dengan Rekan Kerja	83.8%	16.2%	100.0%
	Baik	Count	20	143	163
		Expected Count	41.6	121.4	163.0
		% within Relasi Dengan Rekan Kerja	12.3%	87.7%	100.0%
Total	Count	51	149	200	
	Expected Count	51.0	149.0	200.0	
	% within Relasi Dengan Rekan Kerja	25.5%	74.5%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	81.179 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	77.458	1	.000		
Likelihood Ratio	72.945	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	80.773	1	.000		
N of Valid Cases	200				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 9.44.

b. Computed only for a 2x2 table



Gambar 1. Rumah Sakit Umum Bahteramas Provinsi Sultra (Tampak Depan)



Gambar 2. Rumah Sakit Umum Bahteramas Provinsi Sultra (Tampak Samping)



Gambar 3. Pengisian Kuesioner Oleh Responden



Gambar 4. Pengisian Kuesioner Oleh Responden



Gambar 5. Pengisian Kuesioner Oleh Responden



Gambar 6. Pengisian Kuesioner Oleh Responden



KEMENTERIAN PENDIDIKAN NASIONAL
UNIVERSITAS HASANUDDIN
PROGRAM MAGISTER KESMAS KONSENTRASI EPIDEMIOLOGI
FAKULTAS KESEHATAN MASYARAKAT

Kampus Tamalanrea Telp (0411) 5048386 MAKASSAR FAX : (0411)585868
e-mail : magisterepidfkmuh@yahoo.co.id

Nomor : 273 /UN4.15.7.2/02.PL/2013 14 Januari 2013
Lamp. -
Hal : Izin Pengambilan Data Awal Tingkat Stress Pada Perawat

Kepada
Yth. : Kepala RSUP Sulawesi Tenggara

di,-
Tempat

Dengan hormat, dalam rangka penyusunan tesis sebagai persyaratan menyelesaikan studi pada Program Studi Kesehatan Masyarakat Konsentrasi Epidemiologi Program Pascasarjana Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Hasanuddin.

Untuk maksud tersebut diatas, dimohon bantuan Bapak/Ibu kiranya dapat mengizinkan mahasiswa yang bernama: **Cece Suriani Ismail (P1804211017)** Untuk mengambil data – data tentang tingkat stress pada perawat di RSUP Sulawesi Tenggara

Demikian kami sampaikan, atas bantuan dan kerjasamanya diucapkan terima kasih.

Ketua Konsentrasi Epidemiologi
PPS FKM - UNHAS




Prof. Dr. drg. H. A. Arsunan Arsin, M.Kes
Nip. 19621231 199103 1 178



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS HASANUDDIN
PROGRAM PASCASARJANA

JL. PERINTIS KEMERDEKAAN KM.10 MAKASSAR 90245 TELP.. (0411)585036
FAX. (0411)585868
E-mail info@pascaunhas.net

Nomor 1545/UN4.19 1/Pl.02/2013 13 Maret 2013
Lamp 1 (satu) berkas
Hal Permohonan Izin Penelitian

Kepada yth.
Gubernur Sulawesi Tenggara
Cq. Kepala Balitbangda
(Balai Penelitian dan Pengembangan Daerah)
Di
Tempat

Dengan Hormat kami sampaikan bahwa mahasiswa Program Pascasarjana Universitas Hasanuddin yang tersebut dibawah ini

Nama Cece Suriani Ismail
Stambuk P1804211017
Program Pendidikan Magister (S2)
Program Studi/Konsentrasi Kesehatan Masyarakat/ Epidemiologi

Bermaksud melakukan penelitian dalam rangka persiapan penulisan tesis dengan Judul “**Beberapa Faktor yang Berhubungan Dengan Strees Kerja pada Perawat di Rumah Sakit Umum Propinsi Sulawesi Tenggara Tahun 2013**” dibawah bimbingan Komisi Penasehat Tesis:

Pembimbing 1 Prof. Dr drg. A. Arsunan Arsin, M.Kes (Ketua)
2. Prof. Dr dr H.M. Alimin Maidin, MPH (Anggota)

Waktu Penelitian **Maret-April 2013**

Sehubungan dengan hal tersebut kami mohon kebijaksanaan bapak kiranya berkenan memberikan izin kepada yang bersangkutan.

Atas perkenan dan Kerjasamanya diucapkan terima kasih

a.n. Direktur,
Asisten Direktur I



Tembusan:

- 1 Direktur sebagai Laporan
2. Mahasiswa yang bersangkutan
3. Peringgal



PEMERINTAH PROVINSI SULAWESI TENGGARA
BADAN PENELITIAN DAN PENGEMBANGAN

Kompleks Bumi Praja Anduonohu Telp. (0401) 395690 Kendari 93121

Kendari, 1 April 2013

Nomor 070/730/Balitbang/2013
Lampiran -
Perihal Izin Penelitian

K e p a d a
Yth Kepala RSU Bahtheramas Prov Sultra
di-
KENDARI

Berdasarkan Surat Direktur PPs Unhas Nomor 1545/UN4.19.1/P1.02/2013 tanggal 13 Maret 2013, perihal tersebut di atas, Mahasiswa di bawah ini

Nama	CECE SURIANI ISMAIL
NIM	P1804211017
Prog. Studi	Magister (S2) Kesehatan Masyarakat/Epidemiologi
Pekerjaan	Mahasiswa
Lokasi Penelitian	RSU Bahtheramas Prov Sultra

Bermaksud untuk melakukan Penelitian/Pengambilan Data di Daerah/Kantor Saudara dengan judul

"BEBERAPA FAKTOR YANG BERHUBUNGAN DENGAN STREES KERJA PADA PERAWAT DI RUMAH SAKIT UMUM PROPINSI SULAWESI TENGGARA TAHUN 2013"

Yang akan dilaksanakan dari tanggal 1 April 2013 sampai selesai

Sehubungan dengan hal tersebut diatas, pada prinsipnya kami menyetujui kegiatan dimaksud dengan ketentuan

1. Senantiasa menjaga keamanan dan ketertiban serta mentaati perundang-undangan yang berlaku.
2. Tidak mengadakan kegiatan lain yang bertentangan dengan rencana semula.
3. Dalam setiap kegiatan dilapangan agar pihak Peneliti senantiasa koordinasi dengan pemerintah setempat.
4. Wajib menghormati Adat Istiadat yang berlaku di daerah setempat.
5. Menyerahkan 1 (satu) exemplar copy hasil penelitian kepada Gubernur Sultra Cq. Kepala Badan Penelitian dan Pengembangan Provinsi Sulawesi Tenggara.
6. Surat izin akan dicabut kembali dan dinyatakan tidak berlaku apabila ternyata pemegang surat izin ini tidak mentaati ketentuan tersebut di atas.

Demikian Surat Izin Penelitian diberikan untuk digunakan sebagaimana mestinya.

AN. GUBERNUR SULAWESI TENGGARA
KEPALA BADAN PENELITIAN DAN
PENGEMBANGAN PROVINSI

UB,
SEKRETARIS,

Dra. Hj. YUMNAH PERTIWI
Pembina, R. I, Gol. IV/b
Nip. 1957.0418 198203 2 005

T e m b u s a n .

1. Gubernur Sulawesi Tenggara (sebagai laporan) di Kendari;
2. Direktur PPs Unhas di Makassar;
3. Kepala Dinas Kesehatan Prov Sultra di Kendari;
4. Mahasiswa yang bersangkutan.



PEMERINTAH PROVINSI SULAWESI TENGGARA
BADAN LAYANAN UMUM DAERAH
RUMAH SAKIT UMUM BAHTERAMAS
Jln. Kapten Pierre Tendean No. 50 Telp.(0401) 3121733

Nomor 049/Litbang/RSU/IV/2013
Perihal IZIN PENELITIAN

Kendari, 05 April 2013

Kepada Yth.
Ka. Ruangan.....
RSU Prov. Sultra
Di -
Tempat

Berdasarkan surat Kepala BALITBANG Prov. Sultra Nomor 070/730/IV/Balitbang/2013 tanggal 1 April 2013 Perihal Rekomendasi Penelitian, dengan ini menyatakan bahwa pada prinsipnya kami tidak keberatan dan memberikan izin penelitian kepada:

N a m a **Cece Suriani Ismail**
N I M P1804211017
Program/Jurusan :S2 Kesmas / Universitas Hasanuddin Makassar
Judul Penelitian **"Beberapa Faktor yang Berhubungan dengan Stress Kerja pada Perawat di RSU Prov. Sultra Tahun 2013"**

Data Yang diambil **Data Primer / Data Sekunder**

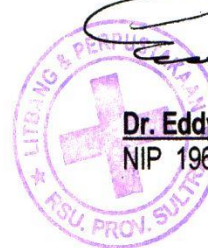
Waktu Penelitian **Mulai tanggal 05 April s/d 05 Mei 2013**

Dengan ketentuan sebagai berikut :

1. Mentaati Tata Tertib dan Peraturan yang berlaku di RSU Prov. Sultra
2. Tidak Mengadakan kegiatan lain yang bertentangan dengan rencana semula
3. Membawa 1 (satu) rangkap proposal penelitian
4. Setelah selesai wajib menyerahkan 1(satu) rangkap hasil penelitian yang telah disahkan pihak Akademi/ Institusi

Demikian surat ini dibuat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

An.Direktur RSU Prov.Sultra
Wadir Perencanaan & Diklat



Dr. Eddy J Todingan
NIP. 1963 0621 198103 1 005

Tembusan:

1. Direktur PPs Unhas;
2. Mahasiswa Yang Bersangkutan;
3. Arsip



PEMERINTAH PROVINSI SULAWESI TENGGARA
BADAN LAYANAN UMUM DAERAH
RUMAH SAKIT UMUM BAHTERAMAS
Jln. Kapten Pierre Tendean No. 50 Telp.(0401) 3121733

Nomor · 079/Litbang/RSU/V/2013
Perihal **IZIN PENELITIAN**

Kendari, 05 Mei 2013

Kepada Yth.
Ka. Ruang
RSU Prov. Sultra
Di –
Tempat

Berdasarkan surat Kepala BALITBANG Prov. Sultra Nomor 070/730/IVBalitbang/2013 tanggal 1 April 2013 Perihal Rekomendasi Penelitian, dengan ini menyatakan bahwa pada prinsipnya kami tidak keberatan dan memberikan izin penelitian kepada:

N a m a **Cece Suriani Ismail**
N I M P1804211017
Program/Jurusan :S2 Kesmas / Universita Hasanuddin Makassar
Judul Penelitian **"Beberapa Faktor yang Berhubungan dengan Stress Kerja pada Perawat di RSU Prov. Sultra Tahun 2013"**
Data Yang diambil **Data Primer / Data Sekunder**


Waktu Penelitian Mulai tanggal **06 Mei s/d 06 Juni 2013**

Dengan ketentuan sebagai berikut :

- 1 Mentaati Tata Tertib dan Peraturan yang berlaku di RSU Prov. Sultra
2. Tidak Mengadakan kegiatan lain yang bertentangan dengan rencana semula
3. Membawa 1 (satu) rangkap proposal penelitian
4. Setelah selesai wajib menyerahkan 1(satu) rangkap hasil penelitian yang telah disahkan pihak Akademi/ Institusi

Demikian surat ini dibuat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

An.Direktur RSU Prov.Sultra
Wadir Perencanaan & Diklat


Dr. Eddy J Todingan
NIP. 1963 0621 198103 1 005

Tembusan:

- 1 Direktur PPs UNHAS;
2. Mahasiswa Yang Bersangkutan;
3. Arsip.



PEMERINTAH PROVINSI SULAWESI TENGGARA
BADAN LAYANAN UMUM DAERAH
RUMAH SAKIT UMUM BAHTERAMAS
Jln. Kapten Pierre Tendean No. 50 Telp.(0401) 3121733

Nomor 079/Litbang/RSU/VI/2013
Perihal IZIN PENELITIAN

Kendari, 07 Juni 2013

Kepada Yth.
Ka. Ruang
RSU Prov. Sultra
Di -
Tempat

Berdasarkan surat Kepala BALITBANG Prov. Sultra Nomor 070/730/IV/Balitbang/2013 tanggal 01 April 2013 Perihal Rekomendasi Penelitian, dengan ini menyatakan bahwa pada prinsipnya kami tidak keberatan dan memberikan izin penelitian kepada:

N a m a **Cece Suriani Ismail**
N I M :P1804211017
Program/Jurusan :S2 Kesmas / Universitas Hasanuddin Makassar
Judul Penelitian **"Beberapa Faktor Yang Berhubungan Denga Stress Kerja Pada Perawat di RSU Prov. Sultra Tahun 2013"**

Data Yang diambil **Data Primer / Data Sekunder**

Waktu Penelitian **Mulai tanggal 07 s/d 15 Juni 2013**

Dengan ketentuan sebagai berikut

1. Mentaati Tata Tertib dan Peraturan yang berlaku di RSU Prov. Sultra
2. Tidak Mengadakan kegiatan lain yang bertentangan dengan rencana semula
3. Membawa 1 (satu) rangkap proposal penelitian
4. Setelah selesai wajib menyerahkan 1(satu) rangkap hasil penelitian yang telah disahkan pihak Akademi/ Institusi

Demikian surat ini dibuat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

An.Direktur RSU Prov.Sultra
Wadir Perencanaan & Diklat

Dr. Eddy J Todingan
NIP 1963 0621 198103 1 005

Tembusan:

1. Direktur PPs UNHAS;
2. Mahasiswa Yang Bersangkutan;
3. Arsip.



PEMERINTAH PROVINSI SULAWESI TENGGARA
BADAN LAYANAN UMUM DAERAH
RUMAH SAKIT UMUM

Jln. Kapten Pierre Tendean No. 50 Telp.(0401) 3195611

SURAT KETERANGAN TELAH MELAKUKAN PENELITIAN

Nomor : 070/Litbang/RSU/VI/2013

Yang bertanda tangan di bawah ini

N a m a	Dr.Eddy J. Todingan
N I P	1963 0621 199103 1 005
Jabatan	Wadir Perencanaan dan Diklat RSU Prov. Sultra

Dengan ini menyatakan bahwa

N a m a	Cece Suriani Ismail
NIM	P180 4211017
Institusi	S2 Kesmas / UNHAS

Benar-benar telah melakukan penelitian di **BLUD RSU Bahteramas Prov. Sultra** dari tanggal **06 Mei s/d 15 Juni 2013** dengan Judul

"Beberapa Faktor Yang Berhubungan Dengan Stres Kerja Pada Perawat di RSU Bahteramas Prov. Sultra Tahun 2013"

Demikian Surat Keterangan ini dibuat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Kendari, 28 Juni 2013

An.Direktur RSU Prov.Sultra
Wadir Perencanaan dan Diklat

Dr. Eddy J. Todingan
NIP. 19630621 199103 1 005

CURICULUM VITAE



A. Data Pribadi

1. Nama : Cece Suriani Ismail
2. Tempat Tanggal Lahir : Puwatu, 12 Mei 1987
3. Alamat : Jl. Dr. Sam Ratulangi No.176
Sulawesi Tenggara
4. Email : ewincc@yahoo.com

B. Riwayat Pendidikan

1. Tahun 1993 – 1999 : SD Negeri 2 Puwatu
2. Tahun 1999 – 2002 : SLTP Negeri 3 Kendari
3. Tahun 2002 – 2005 : SMA Negeri 4 Kendari
4. Tahun 2005 – 2010 : S1 Jurusan Epidemiologi/Kesehatan Masyarakat Universitas Halu Oleo, Kendari.