DAFTAR PUSTAKA

Aminullah, M. 2002. *Sikap Dan Partisipasi Partisipasi Masyarakat Dalam Program Pendidikan Lingkungan Tingkat Dasar.* Universitas Gadjah Mada : Yogyakarta.

Chamdi, A. 2003. *Kajian Profil Sosial Ekonomi Usaha Kambing Di Kecamatan Kradenan Kabupaten Grobongan*. Puslitbang Peternakan Departemen Pertanian. Bogor

Departemen Kehutanan. 2003. *Gerakan Rehabilitasi Hutan Dan Lahan (GN-RHL) Di 29 DAS Prioritas Tahun 2003*. Departemen Kehutanan.

Elisabeth, K. 2017. *Pemberdayaan Masyarakat Melalui Kebijakan Hutan Kemasyarakatan Untuk Menciptakan Kesejahteraan (Studi Kasus Kelompok HKm Karya Bersama di Kampung Marga Jaya, Kecamatan Selagai Lingga, Kabupaten Lampung Tengah*. Skripsi Fakultas Ilmu Sosial dan Politik. Universitas Lampung. Bandar Lampung.

Firdaus, A. 2018. *Panduan Praktis Penerapan Kebijakan Perhutanan Sosial: Kerangka Pencepatan Reformasi Tenurial Hutan*. Bogor, Indonesia: CIFOR.

Hakim, I. 2010. *Social Forestry Menuju Restorasi Pembangunan Kehutanan Berkelanjutan*. Buku.Pusat Penelitian dan Pengembangan Perubahan Iklim danKebijakan. Bogor. 141 hlm.

Harahap, M. dan Herman, S. 2017. *Social Capital Relationship With Vegetable Farmers Productivity (Case Study On The Group Of Tani Barokah Village Tanah Enam Ratus District Medan Marelan).* Journal Of Agribusiness Sciences 1(1): 49–57.

Karden. 2007. *Pengelolaan Lingkungan Hidup*. Jakarta: Djambatan

Peraturan Menteri Kehutanan Nomor: P.88/Menhut-II/2014 *Tentang Hutan Kemasyarakatan*

Roslinda, E. 2008. *Hutan Kemasyarakatan*. ALFABETA. Bandung.

Sagita, M. 2019. *Partisipasi Petani Dalam Pengelolaan Hutan Kemasyarakatan Di Desa Labuan Toposo Kecamatan Labuan Kabupaten Donggala*. *Jurnal Warta Rimba*. Vol 7 (2) : 2

Sanjaya, R. 2016. *Evaluasi Pengelolaan Hutan Kemasyarakatan (HKm) Pada Gabungan Kelompok Tani Hutan Rukun Lestari Sejahtera Di Desa Sindang Pagar Kecamatan Sumberjaya Kabupaten Lampung Barat*. *Skripsi Fakultas Pertanian.* Universitas Lampung. Bandar Lampung.

Santoso, H. 2011. *Hutan Kemasyarakatan dan Hutan Desa : Tafsir Setengah Hati Pengelolaan Human Berbasisi Masyarakat Versi Kementrian Kehutanan RI. Jurnal Kehutanan Masyarakat*.Vol. 3 (1) : 60.

Soekartawi. 2003. *Prinsip Dasar Komunikasi Pertanian*. Jakarta: UI Press

Sumanto, S. (2009). *Kebijakan Pengembangan Perhutanan Sosial Dalam Perspektif Resolusi Konflik. Analisis Kebijakan Kehutanan*, 6(1), 13-25.

Syani, A. 1995. *Pengantar Metode Statistik Non Parametrik*. Jakarta: Pustaka Jaya

LAMPIRAN

Lampiran 1. Kuisioner Dan Panduan Wawancara Penelitian

I. Identitas Responden

1. Nama Responden

   Ketua KTH :

   Anggota :

2. Umur/Tanggal Lahir :
3. Tingkat Pendidikan :
4. Jumlah Tanggungan Keluarga :
5. Luas Lahan Garapan :
6. Pekerjaan

   Pekerjaan Pokok :

   Pekerjaan Sampingan :

7. Pendapatan :

Partisipasi masyarakat dalam pengelolaan HKm Bangkeng Bukit

Nilai Skor : a.Manipulatif – Pasif = 1

b. Konsultatif – Imbalan Material = 2

c. Fungsional – Interaktif – Partisipasi inisiatif = 3

II. Perencanaan HKm

A. Persiapan lapangan

1. Tertarik mengikuti sosialisasi penyuluhan dan pelatihan karena :
   a. Ditunjuk oleh aparat desa untuk ikut / diajak atau dipanggil oleh petugas kegiatan (1)
   b. Diberi biaya transportasi (2)
   c. Kesadaran sendiri untuk peningkatan pendapatan / karena ingin mengetahui tentang kegiatan lebih jauh (3)
2. Dalam penyususnan rencana kegiatan
   a. Sudah ada wakil dalam penyususnan rencana kegiatan namun bukan wakil dari warga setempat (1)

b. Anda dimintai datang oleh penyelenggara, namun hanya disuruh mendengar rencana kegiatan yang telah disusun oleh penyelenggara proyek dan diberi biaya transportasi (2)

c. Ikut mengusulkan penyusunan rencana kegitan karena sadar akan manfaat dari kegiatan tersebut (3)

3. Menyiapkan lahan milik untuk lokasi kegiatan areal HKm Bangkeng Bukit

a. Anda diberikan lahan oleh pemerintah (1)

b. Lahan Anda diminta untuk lokasi kegiatan dengan mendapat imbalan material (2)

c. Anda memberikan lahan milik Anda karena sadar akan penggunaan lahan tersebut dan Anda turut bekerja pada lahan Anda (3)

4. Menyelenggarakan pertemuan-pertemuan kelompok tani

a. Ditunjuk oleh petugas lapangan untuk mengikuti pertemuan (1)

b. Mengikuti pertemuan karena mendapat imbalan dari petugas/LSM (2)

c. Anda sadar dan tahu manfaat dari mengikuti pertemuan kelompok tani (3)

5. Menyusun perangkat aturan/kesepakatan-kesepakatan internal kelompok tani

a. Ditunjuk oleh aparat desa untuk ikut/hanya diberitahu hasil atau kesapakatan yang telah ada (1)

b. Diberikan biaya atau imbalan untuk mengikuti kegiatan

c. Adanya kesadaran dalam menyusun perangkat aturan internal kelompok demi kepentingan bersama (3)

III. Pelaksanaan HKm

A. Penataan areal tanaman

6. Pemancangan tanda batas dan pengukuran lapangan

a. Tidak ikut dalam kegiatan ini (1)

b. Ikut berpartisipasi karena mendapatkan imbalan/upah (2)

c. Ikut melaksanakan kegiatan ini karena sadar pentingnya kegiatan ini (3)

7. Pembersihan lapangan

a. Tidak ikut dalam kegiatan ini/hanya dimintai tanggapan saja (1)

b. Ikut karena diberikan upah oleh pihak penyelenggara (2)

c. Ikut karena sadar akan pentingnya pembersihan lapangan dalam keberlanjutan kegiatan (3)

B. Pengadaan Bibit Tanaman

8. Dalam pengadaan bibit apakah Anda :

a. Tidak ikut/Ikut tapi ditunjuk oleh aparat desa untuk ikut (1)

b. Ikut karena mendapatkan imbalan/biaya oleh penyelenggara (2)

c. Ingin menambah ilmu pengetahuan dengan ikut kegiatan/ sadar bahwa kegiatan ini sangat bermanfaat (3)

C. Penanaman

9. Dalam kegiatan penanaman, apakah Anda :

a. Tidak ikut dalam kegiatan ini/ikut tapi dipaksa atau ditunjuk oleh aparat desa untuk ikut kegiatan (1)

b. Ikut karena diberikan biaya/imbalan dalam pelaksanaan kegiatan (2)

c. Melakukan penanaman sesuai aturan proyek dan sadar bahwa penananman sangat bermanfaat untuk kehidupan (3)

D. Pemeliharaan

10. Penyulaman

a. Ditunjuk oleh aparat desa atau petugas lapangan untuk ikut (1)

b. Mengikuti kegiatan karena mendapatkan upah/imbalan (2)

c. Ikut kegiatan ini karena merupakan salah satu kegiatan petunjuk dalam proyek dan mengetahui pentingnya kegiatan ini (3)

11. Penyiangan dan pendangiran

a. Ditunjuk oleh petugas atau aparat desa untuk ikut (1)

b. Mengikuti kegiatan karena memperoleh imbalan dari kegiatan ini (2)

c. Ikut kegiatan karena sadar dan tahu pentingnya kegiatan ini (3)

12. Pemupukan

a. Ikut karena ditunjuk oleh aparat desa untuk ikut (1)

b. Mengikuti kegiatan karena diberi biaya atau imbalan dalam kegiatan (2)

c. Mengikuti kegiatan dan pendapat karena sadar akan manfaat kegiatan ini (3)

13. Pemberantasan hama dan penyakit

a. Mengikuti kegiatan karena ditunjuk oleh aparat desa atau petugas lapangan (1)

b. Mengikuti kegiatan kaena mendapatkan biaya/imbalan (2)

c. Mengikuti kegiatan ini karena sadar akan pentingnya kegiatan ini (3)

IV. Monitoring dan Evaluasi

14. Monitoring, melihat sejauh mana pekerjaan telah dilaksanakan

a. Anda hanya diberitahu hasil yang telah ada (1)

b. Untuk melakukan kegiatan ini, Anda diberi biaya/imbalan (2)

c. Melakukan kegiatan ini karena kesadaran sendiri untuk mengetahui manfaat dari proyek mulai dari awal hingga monitoring (3)

15. Evaluasi, mengukur/menghitung pekerjaan yang telah dilaksanakan

a. Anda hanya diberitahu hasil yang telah ada (1)

b. Untuk melkukan kegiatan ini, Anda diberikan upah/imbalan (2)

c. Kesadaran sendiri untuk mengetahui manfaat dari proyek mulai dari awal sampai evaluasi kegiatan (3)

Lampiran 2. Data Identitas Responden dan Tingkat Partisipasi Responden KTH Mattirobulu pada Pengelolaan HKm Bangkeng Bukit

Tabel 1. Identitas Responden

No	Nama	Umur	Pendidikan	Jumlah Tanggungan Keluarga	Pendapatan Per Tahun (Rp)	Luas Lahan (Ha)	Jabatan Dalam KTH
1	H. Wardi	56	SMA	4	5.300.000	3,5	Ketua
2	Arifuddin	50	SMA	3	3.240.000	1,5	Anggota
3	Mansyur	45	SMA	3	2.500.000	1,8	Sekertaris
4	Harniati	40	SMP	3	2.000.000	0,75	Bendahara
5	Abd. Asis	48	SMP	5	4.200.000	1,5	Anggota
6	M. Agus	43	SMA	4	3.700.000	1	Anggota
7	Adianto	40	SMP	2	5.200.000	1,5	Anggota
8	M.Nasir	39	SMA	2	4.320.000	2	Anggota
9	Nur Alim	44	SMP	4	2.200.000	0,75	Anggota
10	H. Cama	54	SMP	5	5.150.000	1,75	Anggota
11	Anci	38	SD	1	3.400.000	1,5	Anggota
12	Tase	47	SD	1	2.500.000	0,5	Anggota
13	Male	51	SMP	3	4.250.000	1	Anggota
14	Sappe	57	SD	4	3.200.000	1	Anggota
15	Nomma	45	SD	2	1.750.000	0,5	Anggota
16	Tare	44	SD	2	1.950.000	0,75	Anggota
17	Salama	38	SMP	1	2.340.000	0,75	Anggota
18	Ammase	41	SMA	2	3.340.000	1	Anggota
19	Gama	48	SMP	1	2.600.000	0,5	Anggota
20	Jure	45	SMP	2	3.150.000	0,75	Anggota

Tabel 2. Tingkat Partisipasi KTH Mattirobulu pada Tahap Perencanaan

No	Responden	Tingkat Partisipasi Pada Perencanaan					∑ Skor	Kategori Partisipasi
		Item Pertanyaan						
		1	2	3	4	5		
1	H. Wardi	3	3	3	3	3	3	Tinggi
2	Arifuddin	3	3	3	2	3	2,4	Sedang
3	Mansyur	3	2	3	3	3	2,4	Sedang
4	Harniati	3	3	3	3	3	3	Tinggi
5	Abd. Asis	3	1	2	1	2	1,8	Rendah
6	M. Agus	1	1	3	1	2	1,6	Rendah
7	Adianto	2	1	3	2	2	2	Sedang
8	M. Nasir	2	2	3	2	2	2,2	Sedang
9	Nur Alim	2	2	2	2	2	2	Sedang
10	H. Cama	1	1	3	1	2	1,6	Rendah
11	Anci	3	2	3	1	1	2	Sedang
12	Tase	2	1	3	1	2	1,8	Rendah
13	Male	1	1	3	1	1	1,4	Rendah
14	Sappe	2	1	3	3	2	2,2	Sedang
15	Nomma	2	1	3	2	2	2	Sedang
16	Tare	2	1	3	3	2	2,2	Sedang
17	Salama	1	1	3	1	2	1,6	Rendah
18	Ammase	3	2	3	2	1	2,2	Sedang
19	Gama	2	2	3	1	2	2	Sedang
20	Jure	1	2	2	2	2	1,8	Rendah

Tabel 3. Tingkat Partisipasi KTH Mattirobulu pada Tahap Pelaksanaan

No	Responden	Tingkat Partisipasi Pada Pelaksanaan								∑ Skor	Kategori Partisipasi
		Item Pertanyaan									
		6	7	8	9	10	11	12	13		
1	H. Wardi	2	3	3	3	3	3	2	3	2,7	Tinggi
2	Arifuddin	1	2	2	3	2	2	2	3	2	Sedang
3	Mansyur	2	3	1	3	3	2	2	3	2,4	Sedang
4	Harniati	3	3	3	3	3	3	3	3	3	Tinggi
5	Abd. Asis	3	3	3	3	3	3	3	3	3	Tinggi
6	M. Agus	2	2	2	3	2	1	2	2	2	Sedang
7	Adianto	3	3	3	3	3	3	3	3	3	Tinggi
8	M. Nasir	2	2	3	3	3	3	3	3	2,7	Tinggi
9	Nur Alim	2	3	3	3	3	3	2	3	2,7	Tinggi
10	H. Cama	2	3	3	3	3	3	3	3	2,8	Tinggi
11	Anci	2	2	3	3	2	1	2	2	2	Sedang
12	Tase	2	2	2	3	2	2	2	1	2	Sedang
13	Male	3	3	3	3	3	3	3	3	3	Tinggi
14	Sappe	3	3	3	3	3	3	3	3	3	Tinggi
15	Nomma	3	3	3	3	2	2	3	3	2,7	Tinggi
16	Tare	2	2	2	2	3	2	2	2	2	Sedang
17	Salama	3	3	3	3	3	3	3	2	2,8	Tinggi
18	Ammase	3	3	3	3	3	3	3	3	3	Tinggi
19	Gama	2	2	3	3	3	3	3	3	2,7	Tinggi
20	Jure	3	3	3	3	3	3	3	3	3	Tinggi

Tabel 4. Tingkat Partisipasi KTH Mattirobulu pada Tahap Monitoring dan Evaluasi

No	Responden	Tingkat Partisipasi Pada Monitoring dan Evaluasi		∑ Skor	Kategori Partisipasi
		Item Pertanyaan			
		1	2		
1	H. Wardi	3	3	3	Tinggi
2	Arifuddin	3	3	3	Tinggi
3	Mansyur	3	2	2,5	Sedang
4	Harniati	2	1	1,5	Rendah
5	Abd. Asis	2	2	2	Sedang
6	M. Agus	1	1	1	Rendah
7	Adianto	2	1	1,5	Rendah
8	M. Nasir	1	1	1	Rendah
9	Nur Alim	3	2	2,5	Sedang
10	H. Cama	2	3	2,5	Sedang
11	Anci	1	1	1	Rendah
12	Tase	2	2	2	Sedang
13	Male	1	2	1,5	Rendah
14	Sappe	1	2	1,5	Rendah
15	Nomma	2	1	1,5	Rendah
16	Tare	2	2	2	Sedang
17	Salama	1	2	1,5	Rendah
18	Ammase	1	1	1	Rendah
19	Gama	3	1	2	Sedang
20	Jure	2	1	1,5	Rendah

Lampiran 3. Data Identitas Responden dan Tingkat Partisipasi Responden KTH Bukit Indah pada Pengelolaan HKm Bangkeng Bukit

Tabel 5. Identitas Responden

No	Nama	Umur	Pendidikan	Jumlah Tanggungan Keluarga	Pendapatan Per Tahun (Rp)	Luas Lahan (Ha)	Jabatan Dalam KTH
1	Baharuddin	48	SMA	3	8.500.000	3,50	Ketua
2	Nirma	40	SMA	2	4.250.000	1,70	Bendahara
3	Hermanto	41	SMP	2	3.500.000	1,50	Sekertaris
4	Rustan	47	SMP	3	3.850.000	1,50	Anggota
5	Jumardi	50	SMA	2	4.200.000	2,00	Anggota
6	Luddin	52	SD	2	3.500.000	1,70	Anggota
7	Abd. Hamid	49	SMA	2	3.800.000	2,00	Anggota
8	Abd. Talib	38	SMP	1	3.000.000	1,00	Anggota
9	H. Temme	50	SMA	4	5.300.000	2,50	Anggota
10	Ampo	46	SMA	3	3.350.000	0,75	Anggota
11	Dahri	45	SD	3	3.000.000	1,00	Anggota
12	Ambo Dadi	43	SD	2	2.800.000	0,50	Anggota
13	H. Nahiruddin	52	SMP	5	5.400.000	1,30	Anggota
14	H. Piare	54	SMA	5	4.000.000	1,50	Anggota
15	Saparuddin	49	SMA	4	3.500.000	0,75	Anggota
16	Mia	38	SD	2	2.600.000	0,50	Anggota
17	Juse	40	SD	3	3.500.000	1,00	Anggota
18	Bodding	50	SMA	4	4.500.000	1,50	Anggota
19	Gogo	48	SMP	3	2.800.000	0,75	Anggota
20	Jumase	40	SMP	3	4.600.000	1,00	Anggota

Tabel 6. Tingkat Partisipasi KTH Bukit Indah pada Tahap Perencanaan

No	Responden	Tingkat Partisipasi Pada Perencanaan					∑ Skor	Kategori Partisipasi
		Item Pertanyaan						
		1	2	3	4	5		
1	Baharuddin	3	3	3	3	3	3	Tinggi
2	Nirma	3	2	3	3	3	2,8	Tinggi
3	Hermanto	2	3	3	2	2	2,4	Sedang
4	Rustan	3	3	3	3	3	3	Tinggi
5	Jumardi	1	2	1	2	1	1,4	Rendah
6	Luddin	2	2	2	2	2	2	Sedang
7	Abd. Hamid	1	1	1	2	1	1,2	Rendah
8	Abd. Talib	3	3	2	3	3	2,8	Tinggi
9	H. Temme	3	3	3	3	3	3	Tinggi
10	Ampo	3	2	3	3	3	2,8	Tinggi
11	Dahri	2	2	2	2	2	2	Sedang
12	Ambo Dadi	3	3	1	3	3	2,8	Tinggi
13	H. Nahiruddin	1	2	1	1	2	1,4	Rendah
14	H. Piare	1	2	1	1	1	1,2	Rendah
15	Saparuddin	3	1	2	2	2	2	Sedang
16	Mia	2	2	2	2	2	2	Sedang
17	Juse	3	2	3	2	3	2,6	Tinggi
18	Bodding	3	3	3	3	3	3	Tinggi
19	Gogo	2	2	2	2	2	2	Sedang
20	Jumase	3	3	3	2	3	2,8	Tinggi

Tabel 7. Tingkat Partisipasi KTH Bukit Indah pada Tahap Pelaksanaan

No	Responden	Tingkat Partisipasi Pada Pelaksanaan								∑ Skor	Kategori Partisipasi
		Item Pertanyaan									
		6	7	8	9	10	11	12	13		
1	Baharuddin	3	3	3	3	3	3	3	3	3	Tinggi
2	Nirma	3	3	3	3	3	3	3	3	3	Tinggi
3	Hermanto	3	3	3	3	3	3	3	3	3	Tinggi
4	Rustan	3	3	3	3	3	3	3	3	3	Tinggi
5	Jumardi	2	2	2	3	3	3	3	3	2,6	Tinggi
6	Luddin	3	3	3	3	3	3	3	3	3	Tinggi
7	Abd. Hamid	3	3	3	2	3	2	3	2	2,6	Tinggi
8	Abd. Talib	1	2	3	3	3	1	2	2	2,1	Sedang
9	H. Temme	2	2	2	2	2	2	2	2	2	Sedang
10	Ampo	2	2	2	2	2	2	2	2	2	Sedang
11	Dahri	3	3	2	2	2	3	1	3	2,2	Sedang
12	Ambo Dadi	3	3	3	3	3	3	3	3	3	Tinggi
13	H. Nahiruddin	2	2	2	2	2	2	2	2	2	Sedang
14	H. Piare	3	3	3	3	3	3	3	3	3	Tinggi
15	Saparuddin	3	2	2	2	2	2	2	1	2	Sedang
16	Mia	3	3	3	3	3	3	3	3	3	Tinggi
17	Juse	1	2	3	2	2	2	2	2	2	Sedang
18	Bodding	3	3	3	3	3	3	3	3	3	Tinggi
19	Gogo	1	2	3	3	3	3	2	2	2,4	Sedang
20	Jumase	3	3	3	3	3	3	3	3	3	Tinggi

Tabel 8. Tingkat Partisipasi KTH Bukit Indah pada Tahap Monitoring dan Evaluasi

No	Responden	Tingkat Partisipasi Pada Monitoring dan Evaluasi		∑ Skor	Kategori Partisipasi
		Item Pertanyaan			
		14	15		
1	Baharuddin	3	3	3	Tinggi
2	Nirma	3	2	2,5	Sedang
3	Hermanto	1	2	1,5	Rendah
4	Rustan	3	3	3	Tinggi
5	Jumardi	2	2	2	Sedang
6	Luddin	1	2	1,5	Rendah
7	Abd. Hamid	2	3	2,5	Sedang
8	Abd. Talib	1	1	1	Rendah
9	H. Temme	2	1	1,5	Rendah
10	Ampo	2	2	2	Sedang
11	Dahri	3	1	2	Sedang
12	Ambo Dadi	3	3	3	Tinggi
13	H. Nahiruddin	1	1	1	Rendah
14	H. Piare	1	1	1	Rendah
15	Saparuddin	2	1	1,5	Rendah
16	Mia	2	2	2	Sedang
17	Juse	1	2	1,5	Rendah
18	Bodding	1	2	1,5	Rendah
19	Gogo	2	1	1,5	Rendah
20	Jumase	2	2	2	Sedang

Lampiran 4. Klasifikasi Partisipasi KTH Mattirobulu

Tabel 9. Tahap Perencanaan

Tingkat Partisipasi	Jumlah Responden (Orang)	Persentase (%)
Rendah (Manipulatif – Pasif)	7	35%
Sedang (Konsultatif – Imbalan Material)	11	55%
Tinggi (Fungsional – Interaktif – Mobilisasi Swakarsa)	2	10%

Tabel 10. Tahap Pelaksanaan

Tingkat Partisipasi	Jumlah Responden (Orang)	Persentase (%)
Rendah (Manipulatif – Pasif)	-	-
Sedang (Konsultatif – Imbalan Material)	6	30%
Tinggi (Fungsional – Interaktif – Mobilisasi Swakarsa)	14	70%

Tabel 11. Tahap Monev

Tingkat Partisipasi	Jumlah Responden (Orang)	Persentase (%)
Rendah (Manipulatif – Pasif)	11	55%
Sedang (Konsultatif – Imbalan Material)	7	35%
Tinggi (Fungsional – Interaktif – Mobilisasi Swakarsa)	2	10%

Lampiran 5. Klasifikasi Partisipasi Kth Bukit Indah

Tabel 11. Tahap Perencanaan

Tingkat Partisipasi	Jumlah Responden (Orang)	Persentase (%)
Rendah (Manipulatif – Pasif)	4	20%
Sedang (Konsultatif – Imbalan Material)	6	30%
Tinggi (Fungsional – Interaktif – Mobilisasi Swakarsa)	10	50%

Tabel 12. Tahap Pelaksanaan

Tingkat Partisipasi	Jumlah Responden (Orang)	Persentase (%)
Rendah (Manipulatif – Pasif)	-	-
Sedang (Konsultatif – Imbalan Material)	8	40%
Tinggi (Fungsional – Interaktif – Mobilisasi Swakarsa)	12	60%

Tabel 13. Tahap Monev

Tingkat Partisipasi	Jumlah Responden (Orang)	Persentase (%)
Rendah (Manipulatif – Pasif)	10	50%
Sedang (Konsultatif – Imbalan Material)	7	35%
Tinggi (Fungsional – Interaktif – Mobilisasi Swakarsa)	3	15%

Lampiran 6. Dokumentasi Penelitian

Gambar 1. Pintu masuk kawasan HKm Bangkeng Bukit

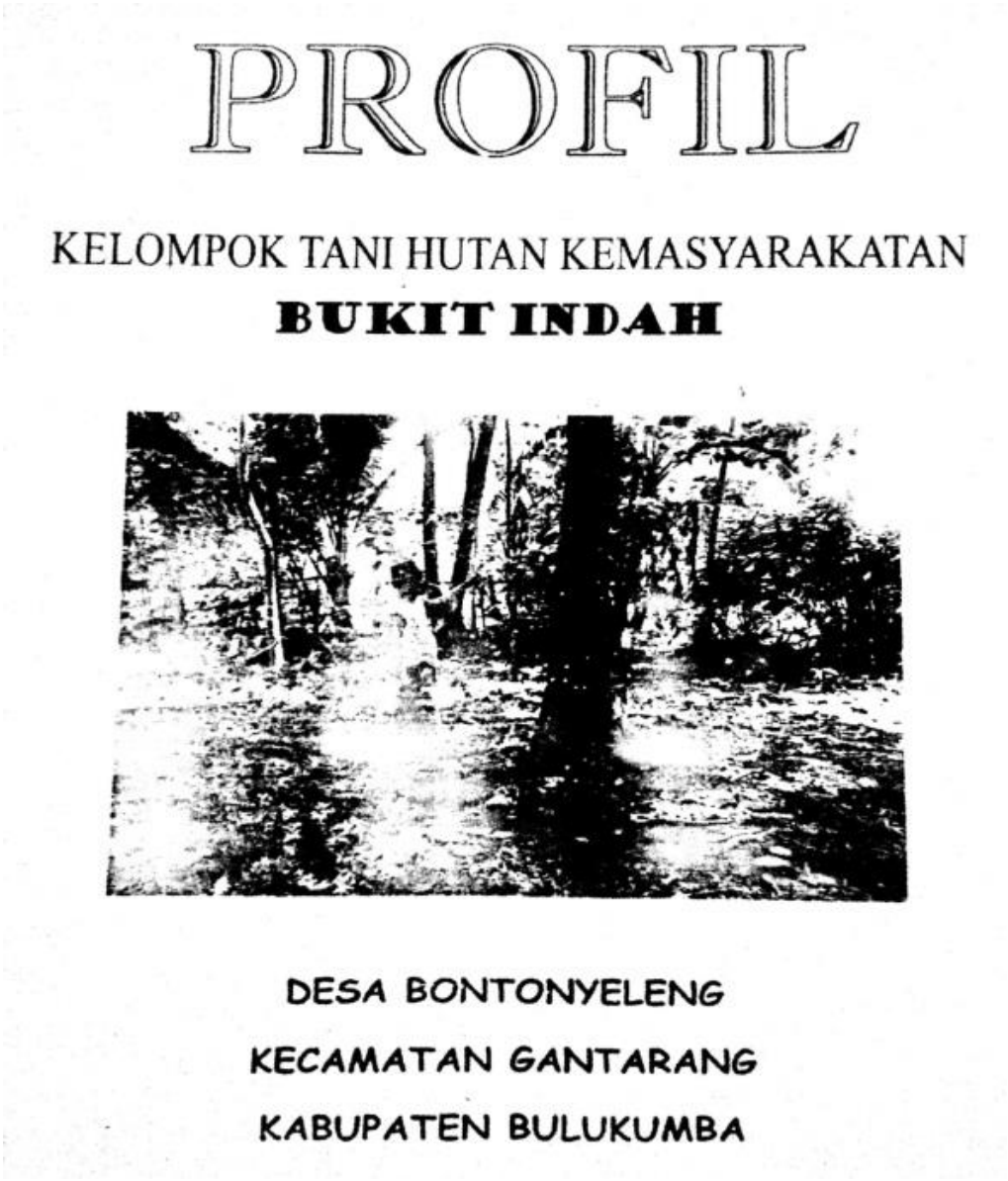
Gambar 2. Wawancara bersama Sekertaris KTH Bukit Indah

Gambar 3. Wawancara bersama Ketua KTH Mattirobulu

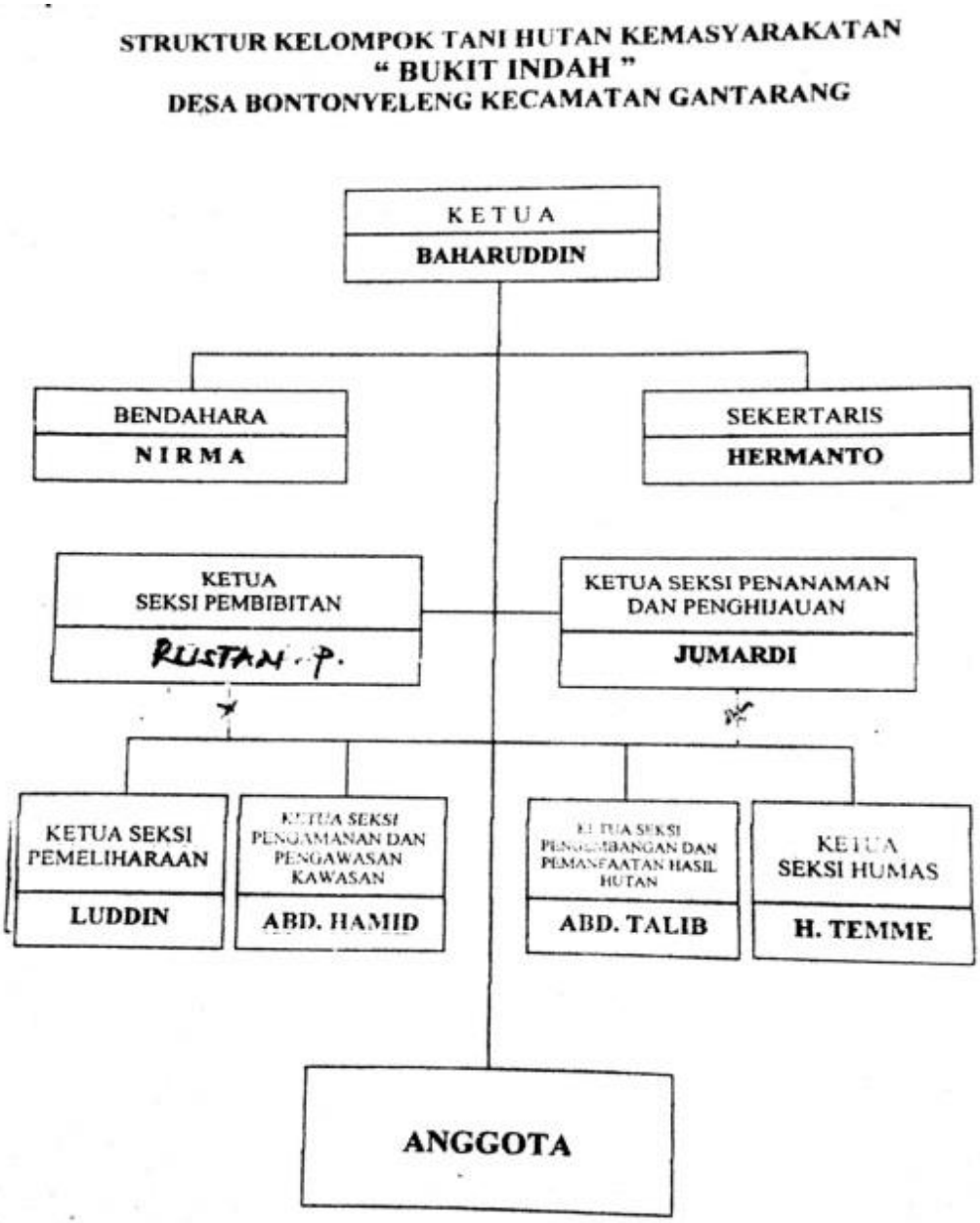
Gambar 4. Wawancara bersama Sekertaris KTH Mattirobulu

Gambar 5. Sekretariat KTH Mattirobulu

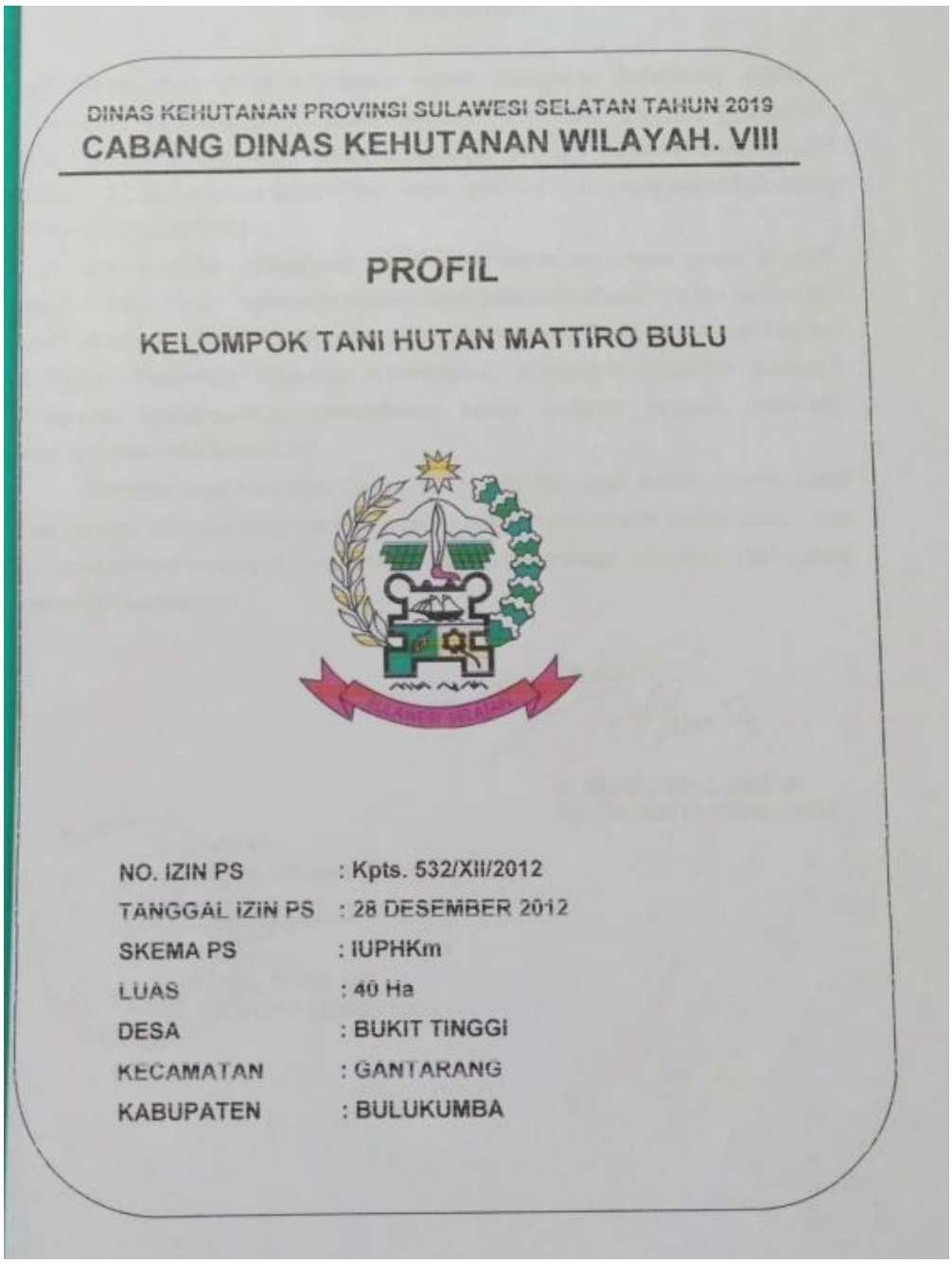
Gambar 6. Wawancara bersama Ketua KTH Bukit Indah



Gambar 7. Log Book terkait profil KTH Bukit Indah



Gambar 8. Struktur Organisasi KTH Bukit Indah



DINAS KEHUTANAN PROVINSI SULAWESI SELATAN TAHUN 2019

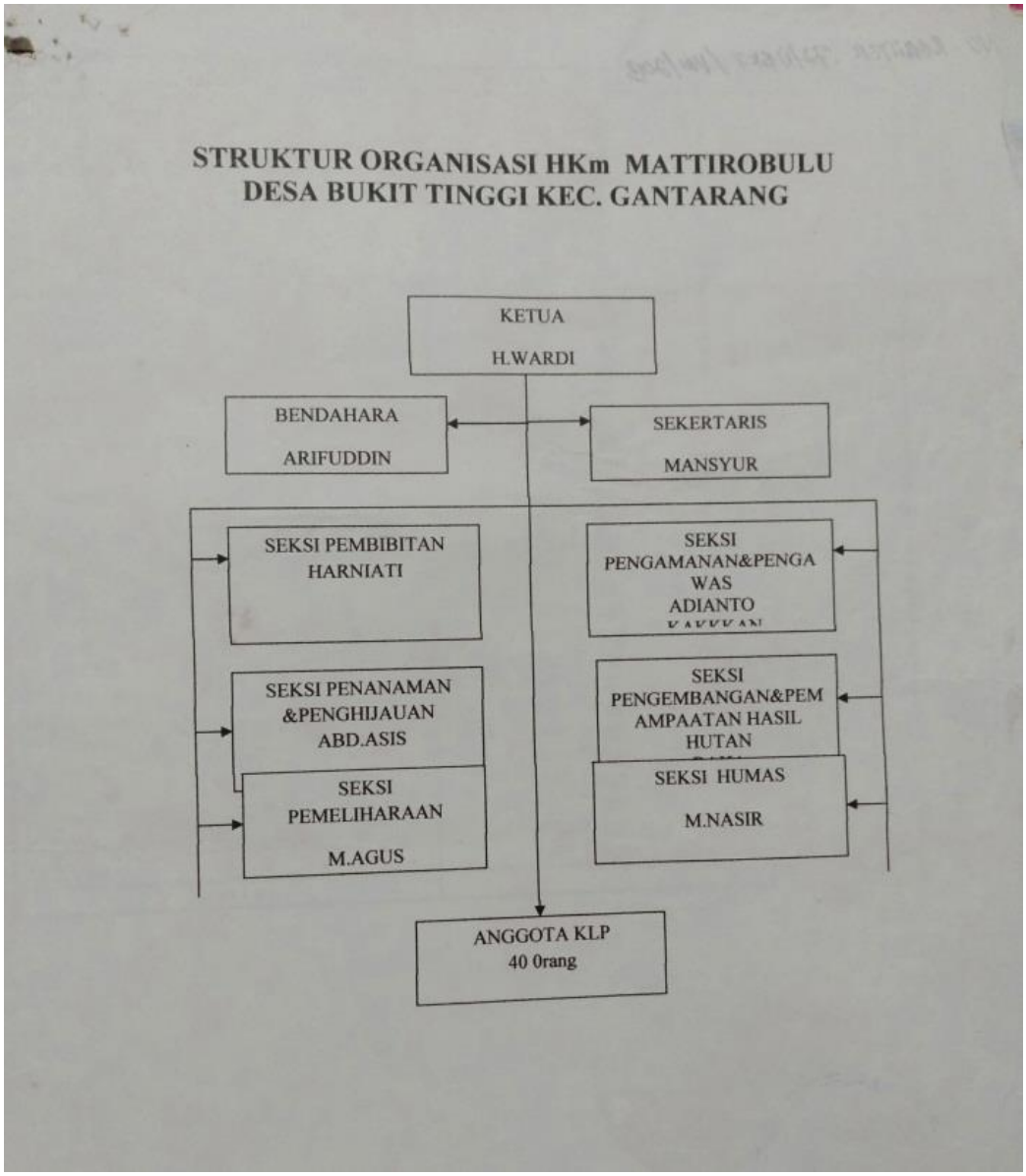
CABANG DINAS KEHUTANAN WILAYAH. VIII

PROFIL

KELOMPOK TANI HUTAN MATTIRO BULU

NO. IZIN PS	: Kpts. 532/XII/2012
TANGGAL IZIN PS	: 28 DESEMBER 2012
SKEMA PS	: IUPHKm
LUAS	: 40 Ha
DESA	: BUKIT TINGGI
KECAMATAN	: GANTARANG
KABUPATEN	: BULUKUMBA

Gambar 9. Log Book terkait profil KTH Mattirobulu



Gambar 10. Struktur organisasi KTH Mattirobulu